بسلام والحن الرحيد هت بتدارك ملافظات اللحنة أنناء الماحث

151012



المملكة العربية لسعودية جامعة ام القرئ · مكة المكرة الدراسات العلياالشرعية فرع الفقه والأصول شعبة الفقص

# الم المام ال

للامم أبى أبحس على بن محربن مبيب المياور دى المتوفى نشط هر مرب وتر مقدمة الى فتم الارمرار مات كلعديد الاركوية المين ويرجية الاركويراة في الطفة



دراسة دخقق محسسمفضل مصلح الدين

استان الاستاذلهنج/السيدسابق محد السعاسد الأول السعاسد الاول



سكالي الكالم المتأكثان.

الآزِين يَأْمُون الراول اللهُ أَوْنُ اللهُ الْمَا الْمِسْ اللَّذِينَ يَأْمُونَ اللَّهُ الْمِسْ اللَّذِي اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللّلَّالِي اللَّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ ا

وت الانتسالا.

يَا يَقُ النِّنِي آلِسُولُ لَا يَاكُمُولُ لِأَوْلِكُمْ بَنِكُمْ بِاللَّا الْمِلْ لِلْمُؤْلِكُ مَنِيكُمْ بِاللّ اللَّهُ لَا يُن مُكُونُ مِحْلُ اللَّهُ مُن مُن اللَّهُ مِن مُن اللَّهُ مُن مُن اللَّهُ مِن مُن اللَّهُ مِن مُن اللّ

وقال البني في الطرع يسرتم.

إِنَّمَا الْبِسَيْع عَن سَسَراضٍ \_\_\_رواه ابن مام زير ١٢٧/٥



اللهم لك الحمد على توقيقك لانجاز هذا العمل . لا أحصيص شناء عليك ،أنت كما أثنيت على نفسك .

ثم أتقدّم بخالص شكرى وتقديرى لفضيلة الاستاذ الشيخ السيد سابق المشرف طبى هذه الرسالة ، على ما قام به من جهد مشكور ، وتوجيهات قيمة ، وطحوظات دقيقة ،إضافة اللى الرعاية الا بوية التي قلما وجدتها في غيره . فجزاه الله عنى خير الجزام ، وأمدّ في عمره .

كما أتقدّم بوافر شكرى وتقديرى الى القائمين بجامعة أم القسرى الذين أتاحوالي فرصة مواصلة الدراسة في هذه الجامعة ،وهيّأوالي ولزملائي الطلاّ بكل أسباب الراحة والطمأنينة ،وأخصّ بالذكر منهم : معالي الدكتور راشد الراجح ، مدير الجامعة ،وسعادة الدكتور سليمان بن وائل التوبجوي عيد كلية الشريعة والدراسات الاسلاسية ،وسلفه سعادة الدكتور صالح بسن حميد ،وسعادة الدكتور طالح بسن الدكتور الدكتور طالح بسن الدراسات العليا الشرعية والدراسات الاسلامية ،وسلفه سعادة الدكتور طالح بسن الدراسات العليا الشرعية .

وأخيرا لا يمكنني أن أنسى فضل حكومة هذه الهلاد الرشيدة التي شرّفها الله تعالى بخدمة الحرمين الشريفين ،والتي بذلت كل غال ونفيس لخدمة الاسلام والمسلمين ،ولم تدّخر أى جهد مادى أو معنوى في جعلل راية الاسلام خفاقة في ربوع العالم، فجزاها الله عني وعن المسلمين خيرا ، وحفظها من كل سوء ومكروه ،ووقق حكامها لعزيد من إسدا الخيروالعطا ، فانه الموقق والهادى الى سوا السبيل ، آمين ، . . ثم آمين .



- ا الخطبة وتوطئة للموصنوع
- ٢- عقدالسع نظام قديم وعربق
- ٣- عقرالبيع في الاسلام مبنى
   على أسسس وقواعد
  - ٤. عناية الفقياء بموضوع السع
    - ه دوافع اختيارالمومنوع .

#### المقد مسسسة

إلى الحد لله ، نحده ، ونستعينه ، و نستغفره ، و نتوب اليه ، و نعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا ، من يهد الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادى له ، وأشهد أن لا اله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمد اعده ورسوله ، وصفيه وخيرته من خلقه ، أرسلم الله المين بشيرا و نذيرا ، وداعيا الى الله باذنه ، وسراجا منيرا - صلى الله عليه وصحبه والتابعين له الى يوم الدين .

أمّا بعد ، فقد امتاز ديننا العنيف عن سائر الأديان بأنه ديـــن كامل ، صالح لكل زمان و مكان ، وشامل لكل ناحية من نواحي الحيـــاة ، ففيه كل ما يسعد البشرية في دينها ودنياها ، فقد نظّم هذا الديـــن علاقة الانسان بربه ، وبأخيه الانسان ، كما نظّم علاقات الجماعات والشعوب بعضها ببعض ، على أكمل الوجوه وأتمها ،

وقد أخبر الله سبحانه و تعالى بكمال هذا الدين وشموله ، حيث قال في محكم تنزيله ؛

﴿ اليوم أكملت لكم دينكم ، وأتعمت عليكم نعمتي ، ورضيت لكم الاسملام (١) دينــــا ﴿ .

وقال في موضع آخر :

﴿ ونزّلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شي \* ،وهدى ورحمة وبشـــرى (٢) للمسلمين ﴾ .

هذا ،ومن أهم الموضوعات التي عالجها الاسلام موضوع البيع والشراء ،وذلك نظرا لما له من أهمية بالغة في حياة الناس ،فان الانسان لا يمكنه الاستغناء عما في يد غيره لسدّ حاجاته ، فلو لم يشرع البيعسببا للاستبدال وتطّك ما في يد الغير ،معشدة احتياجه اليه ،لاضطرّ الى أخذه

<sup>(</sup>١) سورة المائدة : ٣٠

<sup>(</sup>٢) سورة النحل : ١٨٩

منه على سبيل المغالبة والقهر ، أو السوا ال والاستجداد ، أو يصبر حتى يعوت، وفي كل منها من العفاسد ما لا يخفى ،

#### ٢ \_عقد البيع نظام قديم وعريق:

ولمّا كان عقد البيع والشراء بهذه المثابة من الا همية في حياة الناس ، كان من الطبيعي أن يمارسوه في كل زمان ومكان ، فهو إذاً نظام قديم وعريق ، يوجد سنذ وجدت مجتمعات على وجه الا رض ، وقد عرف العرب \_ كغيرهم \_ في جاهليتهم قبل الاسلام، وسيظل كذلك ما دام الانسان موجودا على هذه البسيطة .

إلا أن هذا النظام كانت تختلف صوره وأشكاله باختلاف الائمم والشعوب ،واختلاف الازمنة والائمكنة ، وكان يتطوّر ويتهذّب على مسرّ العصور والدهور ،حتى وصل الان الى شكله الحالي الذي نراه ونشاهده،

#### ٣ .. عقد البيع في الاسلام مبنى على أسس وقواعد :

ولم جا الاسلام ، وكان الناس يتعاملون بالبيع والشرا ، فأقر على هذا النوع من المعاملة دفعا للحرج عن الناس ، و تلبية لقضا حوائج العباد . 
إلا أنه لم يتركه بدون قيد أو شرط ، كما كان الحال في السابق ، بل وضلع لذلك أسسا ثابتة ، وقواعد حتينة ، وأحكاما عادلة منسجمة مع مبادى همذا الدين ، وأخلاقياته السامية النبيلة .

فحرّم الربا ، والاحتكار ، والفشّ ، والتزوير بجميع صوره وأشكاله . وأبطل من بيوع الجاهلية كل الضروب والا صناف التي كانت تحتوى على الغرر ، وذلك كبيع الملامسة ، والسنابذة ، والحصاة ، وبيع الملاقيح والمضامين ، وبيع عسب الفحل ( 1 ) ، وبيع ضربة القانص ، والغائص ، وأشباهها .

<sup>(</sup>١) يأتي بيان كل هذه الأصناف في مواضعها من الكتاب،

<sup>(</sup>٢) ضربة القانص: أى ما سيقع في شبكة الصيّاد من الصيد ، وضربة الفائص: أى ما سيخرجه الغوّاص من اللآلى في غوصته ، راجع الهداية معشر حها فتح القدير ٢/٤١٤،

كما أنّ الاسلام جعل رضا المتعاقدين ركنا أساسيا لصحة هذا العقد . قال تعالى ؛

﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل ، إلّا أن تكون تجارة عن تراض منكم ﴾.

وقال رسوله الائمين عليه أفضل الصلوات وأزكى التسليم: "إنسا (٢)

ومن هنا قضى الاسلام على جميع عناصر الإكراء في العقد ، فلم يقرّ عقد البرم شخصا لم يرض به رضى بيّنا ، إلّا فيما توجبه قواعد العدالمة ، ومصلحة الجماعة ، وذلك كبيع أموال المدين المماطل في وفا الدين ، وبيسع الا موال المحتكرة على محتكريها عند ما يضرّ احتكارها بالجماعة ، وكالاستملاك عند مقتضيها للمصالح العامة / . فأشال هذه البيوع الجبرية أجازها الشرع بصفصة استثنائية ، وذلك تقديما للمصالح العامة على المصالح الخاصة ، ونظمسراً لئلا تضيع حقوق الآخرين الثابتة .

و ما يجدر بنا الاشارة اليه هو أن الاسلام و ان اعتبر رضى المتعاقدين الركن الاسّاسي في البيع ، إلّا أنه لم يجعله الاسر الاسول والاستعبر لضمان صحة هذا العقد ، بل هناك أمور أخرى كثيرة يجب توفّرها في عقد البيسيع لضمان صحته وسلامته من الفساد .

فين هذه الا مور ما يرجع الى العاقد ، وينها ما يرجع الى المعقود عليه ، وينها ما يرجع الى صيغة العقد ، ويأتي تغصيل ذلك كله باذن الله تعالى دفى موضعه من الكتاب الذى نحن بصدد تحقيقه ،

#### ٤ \_ عناية الفقها \* بموضوع البيع :

ولمّا كان عقد البيع بهذه المثابة من الضرورة والا معية في تسيير عجلة الحياة فقد عنى به الفقها المسلمون عناية بالغة ، وبيّنوا أحكامه بيانا

<sup>(</sup>١) سِورة النساء : ٢٩٠

<sup>(</sup>۲) أخرجه ابن ماجة من حديث أبي سعيد الخدرى ،قال البوصيرى في الزوائد : إسناده صحيح ،ورجاله موثقون ،رواه ابن حبّان فسيسي صحيحه ، انظر سنن اين ماجة ۲/۲۳۷ ،

وافيا ،وحرّروا مسائله تحريرا واضحا . ومن أجلّ من كتب في هذا الموضوع ، وبحثه بحثا مستفيضا منقطع النظير ، هوإمامنا الكبير"أبو الحسن على بسن محمد بسن حبيب الماوردى " ، وذلك في كتابه الشهور "الحاوى الكبيسر " فأحببتأن أجعل دراسة وتحقيق هذا الجز" من الكتاب موضوع رسالتي أقدّ مها لنيل درجة الدكتوراة في الفقه الاسلامي .

#### ه \_ دوافع اختيار الموضوع :

إننسي لسسا اجتسزت مرحلة العاجستيسر ،وهيساً اللسسه لي أسسباب القبسول في مرحلة الدكتسوراة ، تردّدت في بادى الأمر في الموضوع الذى أسجّله لنيل هذه الدرجسة العلمية ،هل ترى يكون بحثا أجمعه من كتب مختلفة ؟ أو يكون مخطوطا لمو لف أدرسه وأحقّته ؟

ولكن الله سبحانه وتعالى بفضله ومنه أزال عني هذا الترد، فاستقرّ رأيس في اختيار المخطوط لا مرين :

1 \_ أولهما : هو أنني كتبت في مرحلة الماجستير بحشا موضوعه "عقية الإعدام حدا وتعزيرا في الشريعة الاسلامية " فأحببت النوعين : أن أُحقّق في مرحلة الدكتوراة مخطوطا بالأكون بذلك على إلمام بالنوعين : البحث ، والتحقيق .

والا مرالثاني : هو أن في تحقيق المخطوط إحيا المتراث الاسلامي ، وتنويها بما قام به سلفنا الصالح من جهود علمية جبّارة ، وهو بلا ربب واجب ديني كبير ، وعمل علمي عظيم ، وأولى الناس بالقيام بهـــذا العمل هم طلاب الدراسات العليا ، فانهم أعرف بالتراث من غيرهم ، وأقد رعلي إخراجه في صورة علمية محققة ،

فأسا الا مسر السيدى دفعني الى اختيار جزا من كتساب "الحاوى " بالذات ،فهو شهرة موالغه وكتابه ،فموالغه من أشهر علمساء الا أسة الاسلامية الذين كان لهم دور بارز في حفظ تراث هذه الا أسة وكتابه "الحاوى" من الموسوعات العلمية الفريدة لدى العلماء ،ومن المصادر الفقهية الاساسية لدى الشافعية في ضبط الا قوال ،والا وجه ،والطرق .

هذا ،وقد عالج فيه المواع لف موضوع البيع بالبسط والتفصيل ،وأودع فيه من المسائل العويصة ،والتفريعات النادرة الدقيقة التي قلما نجدها في غيره . وكل ذلك بأسلوب علمي رصين ،وبعبارة سلسة واضحة ،وبعرض أدبي رائع وبليغ .

وأما الاثر الذى دفعني الى اختيار "كتاب البيوع" منه بالذات ، فهو ما لهذا الموضوع من أهمية بالغة في حياة الناس ، فانه يعتبر أكثر العقود شيوعا في المعاملات ، فلا يكاد يعرّبوم إلّا ويعقد الشخص أكثر من عقليماً بيعاً وشراء ، لمأكله أو مشربه ،أو طبسه ،

ثم حينما ننظر في أحوال الناس نجد أن كثيرا من المنازعات التسي تحصل بين الأفراد والجماعات إنما منشوا ها هو سوا التصرف فــــــــــي المعاملات المالية التي من أهمها عقد البيع .

فس هنا وجب على كل سلم أن يعرف أحكام هذا العقد ليك و بيعه وشراو معلى وفق أحكام الشرع ، فيكون بذلك كسبه حلالا ير ضيب به ربه ، ويزول عن المجتمع كثيسرس النزاعات والخلافات التي كن رت صفوه ، فيعيش الناس في وعام ووفاق ، متحابين متعاونين ، لا عداوة بينهسسم ولا بغضا .

\* \* \*

#### لمحوظية :

قيد اقتضت طبيعة حجم الرسالة أن أجعلها في ثلاثة مجلدات:

الا ول ي من بداية الرسالة الى نهاية باب بيع اللحم بالحيوان .

الثاني و من باب ثهرة الحائط يباع أصله الى نهاية باب الشروط التي تفسد

البيع . الثالث : من بأب النهي عن بيع الغرر وعن عسب/ الى نهاية كتا بالبيوع

والفهارس.

# \_ خطة البحث وبيان معتويات الرسالـة \_

لما جرت العادة \_ والعادة محكة \_ في تحقيق المخطوطات بأن يبدأ المحقق قبل الخوض في التحقيق ،ببيان أهمية الموضوع ثم بدراسة المو لف والكتاب الذى هو بصدد تحقيقه ، كان من اللازم طيّ أن ألقي الا ضوا على جميع هذه الجوانب ،ثم أدخل في صيم الموضوع الذى همو تحقيق نعى الكتاب.

هذا ،وقد اقتضت طبيعة البحث أن تشتمل رسالتي على مقدمة وقسمين ؛ أولهما ؛ في الدراسة ،والثاني ؛ في التعقيق ، وأعرض فيما يلى معتويات الرسالة ؛

	0. Q. Q. y y Q. (y.	
	وأعرض فيما يلي محتويات الرسالة :	الصفحة
×	كلمة شكروتقدير.	
*	المقدمة ، وتشتمل على النقاط التالية :	
	1 _ الخطبة ، وتوطئة للموضوع .	1
	٣ _ عقد البيع نظام قديم وعريق .	۲
	٣ ـ عقد البيعفي الاسلام ببني على أسم وقواعد ،	- <b>T</b>
	<ul> <li>عناية الفقها * بموضوع البيع .</li> </ul>	٣
	ه ـ دواقع اختيارالموضوع .	٤
*	خطة البحث وبيان محتويات الرسالة ،	٦
*	القسم الأول : في الدراسة ، ويشتمل على ثلاثة فصول :	١.
*	الفصل الا ول : في ترجعة العزني صاحب المختصر " الذي	١١
	شرحه الساوردي في كتابه "الحاوي " ، ويشتمل على المباحـــث	
	التالية :	
	۱ ـ اسمه ،وکنیته ،ونسبه ،	11
	۲ _ ولادته ونشأته .	11
	٣ _ خزلته العلمية وثنا العلما عليه .	1 1
	ع _ زهده وتقواه .	۱۳
	ه ـ موځلغا شــه .	) {

1 1

- Y -	
	الصفحة
الغصل الثاني: في ترجمة الماوردى ، ويشتمل على المباحث ا	19:
١ _ اسمه وكنيته ولقبه .	3 9
۲ ـ ولادته ونشأته .	۲.
۳ ـ عـصره ۰	۲.
<ul> <li>٤ - شيوخه وتلاميذه.</li> </ul>	7 7
ه منزلته العلمية وثنا العلما عليه .	3.7
٦ ـ الماوردي الفقيه .	70
γ _ مكانته لدى الخلفا والا مرا وقصة تلقيبه بأقضى القض	۲ ۲
٨ ـ صفاته وأخلاقه.	٨.7
٩ _ موا لفاتبه ،	٣٢
٠١٠ بيان ما اتهم به الماوردي من الاعتزال ، ويشتمل ال	ξY
فيه على النقاط التالية :	
(أ) _ أول من اتهمه بالاعستزال ،	ξY
(ب)_ المسائل التي اتهم فيها الماوردى بالاعتزال	٤٩
(جـ)۔ المسائل التي خالف فيها الطاورد ي المعتزلة	۰۳
(د) ـ خلاصة القول .	00
١١- وفاتــه ٠	٥Y
الغصل الثالث : في دراسة كتاب الحاوى للماوردي ، ويشتمل :	٥٨

\_ علي في التحقيق ،

٥ ٨	أهمية هذا الكتاب ،وثنا العلما عليه.	- 1
٥ ٩	الكتاب لم يطبعهمد .	- 1
11	نسخ الحاوى الموجودة في مكتبات العالم.	- 1
٣٢	كتاب البيوع من الحاوى : محتوياته و منهجه.	- 5
٦٤	يعض الملاحظات على شهج الموالف.	- 4
<b>1</b> T	وصفالنسخ التي اعتمدتعليها في التحقيق .	<b>–</b> 7

×

\*

الصفحة	صور ليعض الصفحات من كل نسخ المخطوط ،	22 . 1
	الثاني : في التحقيق، ويشتمل كتاب البيوع على الا بواب	
		التالية
۲۵۳	باب خيار المتبايعين ،	<b>-</b> 1
444	باب الرباء	- ٢
٥٣٦	بابييعاللهم باللهمء	- 4
730	باب بيع اللحم بالحيوان	- ٤
009	باب شرة الحائط يباع أصله ،	- 0
188	بابالوقت الذي يحل فيه بيع الثمار ،وردّ الجائعة ،	r -
Y • 9	باب المعاقلة والمزابنة .	- Y
Y 1 0	باببيعالعرايا ،	- A
Y <b>E</b> 1	بابېيعالطعام قبل أن يستوفي ،	- 1
٨٠٤	باب بيع العصرّاة .	-1 -
٨٣٢	باب الخراج بالضمان ءوالرِّد بالعيب،	-1 1
171	باب بيع البراء ة .	7 1-
980	باب الاستبراء في البيع ،	-1 T
909	باب بيع العرابحة .	-1 {
111	باب الرِجل يبيع الشيُّ الى أُجل ثم يشتريه بأقل	-1 0
	من الثمن .	
1 • • ٤	باب تغريق صفقة البيع وجمعها ،	r (-
1 - 1 0	باب اختلاف المتبايعين في الثمن وغيره .	-1 Y
1 • Y7	باب الشروط التي تغسد البيع .	-1 X
1117	باب النهي عن بيعالغرر ،وعن عسب الفعل ،	-1 9
110 Y	حيل باب بيع /الحيلة ، والعلاسة ، والمنابذة ، وشرا <sup>ء</sup> الاعنى .	-7 •
1 ) Yo	باب بيعتين في بيعة ، والنجش ، وأن لا يبيع بعضكم	-71
	علىبيع بعض ،	

			الصفحة
	-r r	باب لا يبيع حاضر لباد ، والنهى عن تلقى السلع.	1157
	-۲۳	باب النهى عن بيع وسلف ، وعن سلف جرّ منفعة ،	18.7
		وتسأخير الحق ،	
	3 7-	باب تجارة الوصى بطال اليتيم ،وبيع عقاره .	זייו
	-70	باب مداينة العبيد ،	1 7 0 Y
	-77	باببيع الكلاب وغيرها من الحيوان.	1740
	-T Y	باب السلم وأخذ الرهن فيه .	1 7 1 9
	<b>-</b> ۲ 人	باب ما لا يجوز فيه السلف .	10 · Y
	-7 9	باب التسمير .	1071
	- ٣ +	باب احتناع ذى الحق من أخذه ، وما لا يلزمه قبوله .	3701
*	الفهارس	المتنوعة .	100+

# - القسم لأول - الرّراسة - الرّراسة - الرّراسة - السراسة - السراسة نصول - الرّراسة نصول - الرّراسة المرّاسة - ا

الفص للأول: في ترعجب تراكمزني الفص الذاني: في ترعجب ترافيا وروي الفص الذاني: في ترعجب ترافيا وروي الفص الذائد: في ومراسة الكتاب





# [ - الغصــلُ الا ول - ] (( ترجمة المزنــــي ))

ويشتمل على الساحث التالية :

#### أولا : اسمه وكنيته ونسبه :

هو أبو ابراهيم اسماعيل بن يحيى بن اسماعيل بن عمرو بــــن
اسحاق المصرى ،المشهور بالمزني ،وهونسبة الى مزينة قبيلة شهــورة
من قبائل اليمن .

#### ثانيا بولادته ونشأته بر

ولد المزني رحمه الله بمصر عام خمسة وسبعين ومائة من الهجمسرة ( ٢٥١ه ) الموافق لعام واحد وتسعين وسبعمائة من الميلاد ( ٢٩١م) وتلقى العلم من أساتذة عديدين أخصهم الامام الشافعي ، وهو المسددى أشار عليه بتعلم الفقه و ترك علم الكلام ، وذلك حينما سأله في مسألة من مسائل علم الكلام ، فقال له الشافعي ؛ يا بني أهذا علم إن أصبحت

<sup>(</sup>۱) انظر ترجمته في بالفهرست لابن النديم ص ۲۹ ، ومناقب الشافعي للبيه قي ۲۹ ، ۳۵ ۲ ۳۵ ۲ ۳۵ ۲ ۳۵ ۲ ۱ الفقها والانتقاء لابن عبد البرّ ص ۱۰ (۱ ، وطبقات الفقهاء للشيرازي ص ۹۷ ، و تهذيب الأسماء واللغات للنسووي ۲۸ ۲ ۲ ۲ ۱ ووفيات الا عيان لابن خلكان ۱۸۲۱ ومرآة الجنان لليافعسي ۲۸ ۲ ۲ ۱ وطبقات الشافعية الكبري للسبكي ۲ / ۲۳۸ ۲ ۲ ۲ ۲ ومفتاح السعادة لطاش كبري زاده ۲ / ۸ ۱ ۱ وطبقات الشافعية لابن هداية الحسيني ص ۲۰ ، وكشف الظنون لحاجي خليفسسة ۲ / ۲۳ ۱ وشد رات الذهب لابن العماد الحنبلي ۲ / ۸ ۱ ۱ وهدية العارفين لاسماعيل باشا (۲ / ۲ ۲ ، والفتح الحبيست و هدية العارفين لاسماعيل باشا (۲ / ۲ ۲ ، والفتح الحبيست للشيخ عبد الله مصطفى المراغي (۱ / ۲ ۵ ) والا علام للزركلي (۲ ۲ ۲ ۲ و معجم الموا لفين لعمر رضا كمالة ۲ / ۲۹ ۲ ، و تاريخ التراث العربي لفوا اد سزكين ۲ / ۲۷ ۲ ،

<sup>(</sup>٢) في الوفيات ويعض المصادر الأخرى: "عبروين مسلم "،

فيه لم تو جمر ، وإن أخطأت فيه كفرت. فهل لك في علم إن أصبت فيـــه أجرت ، وإن أخطأت فيه لم تأثم ؟ قال المزني : قلت : وما هو؟ قال : الفقه. قال المزني : فلزمته و تعلّمت الفقه ، ودرسته عليه.

ولما فرغ رحمه الله من التحصيل العلمي جلس في مسند التدريس والإفتاء ، فدرّس وأفتى ، وصنّف وألّف ، وأخذ عنه خلق كثير ، منهم ابــــن خزيمة ، والطحاوى وزكريا الساجي ، وابن حوصا ، وابن ابي حاتم ، وغيرهــم من علماء خراسان والعراق والشام .

#### ثالثا: منزلته العلمية وثنا \* العلما \* عليه:

كان المزني على درجة كبيرة من العلم والمعرفة ، وقد شهست له بذلك غير واحد من العلما .

قال عنه شيخه الامام الشافعي : "المزني ناصر مذهبي " وأثنى عليم قوة حجته فقال : " لوناظر الشيطان لغلبه ".

و في يوم من الائيام نظر اليه الشا فعي ،ثم توجّه الى أصحابه قائلا : " ما ترون هذا ؟ أما أنه سيأتي عليه زمان لا يفسّر شيئا فيخطّبي " فه ". (٥)

#### وأثنى عليه الشيرازى ثناء عطرا فقال :

( كان زاهدا ، عالما ، مجتهدا ، مناظرا ، معجاجا ، غوّاصا على المعاني الدقيقة . صنّف كتبا كثيرة ) .

وقال عنه ابن النديم:

( Y ) ( لم يكن من أصحاب الشا فعي أفقه من المزني ) ٠

<sup>(</sup>١) انظر ؛ طبقات السبكي ١/ ٢٤١ ، ومفتاح السعادة ٢٩٨/٢ -

<sup>(</sup>٢) انظر: طبقات السبكي ٢٣٨/١ ٢٣٩٠٠

<sup>(</sup>٣) انظر : طبقات الغقها " للشيرازى ص٩٧٠

<sup>(</sup>٤) انظر: طبقات السبكي ٢٣٨/١

<sup>(</sup>ه) انظر: الفتح البين ١٩٢١-

<sup>(</sup>٦) انظر: طبقات الشيرازى ص٩٧٠٠

<sup>(</sup>٧) انظر: الفهرست لابن النديم ص ٢٩٨٠

ووصفه ابن خلَّكان بقوله :

( هو إمام الشافعيين ، وأعرفهم بطرقه و فتاويه وما ينقله عنه . ( ١ ) صنّفكتبا كثيرة في مذهب الامام الشافعي ) .

هذا غيض من فيض من ثنا العلما عليه ، ولا أدلَّ على منزلت العلمية من كتبه التي ألّفها ،ومن تصفّعها وجد فيها من الآرا مايدلّ على تمكّنه في علم الفقه ،وتبحّره في إيراد الا دلة والاستنباط ، خاصة كمتابه "المختصر" فإنه العمدة والمرجع الاسّاسي في المذهب الشافعي .

و إضافة الى ذلك فان للمزنى اجتهاد اتخاصة به في علم الفقه تخالف (٢) أقوال الشافعي ،كما أن له آراء كثيرة معتبرة في علم الا صول .

#### رابما: زهده وتقواه:

كان المزني \_الىجانب علمه ومعرفته \_ على قدر كبير من الزهد ، والورع ،والصلاح والتقوى ، فقد ذكر المو رخون أنه كان اذا فاتته صلاة في الجماعة ، صلاها خسا وعشرين صلاة ،وذلك استدراكا لفضيلة الجماعة ، ستندا في ذلك الى حديث : " صلاة الجماعة أفضل من صلاة أحدكم وحد ، بخمس وعشرين درجة ". (٣)

كما أنه كان يفسل الموتى تعبدا واحتسابا ، ويقول : " أفعلمه ليرق قلبى . " (٤)

وبلغ من احتياطه وورعه أنه كان لا يتوضأ من حباب ابن طولون ،
ولا يشرب من كيزانه ، فقيل له في ذلك ، فقال : "بلغني أنهم يستعطون
السرقين في هذه الكيزان ، والنار لا تطهّره ".

<sup>(</sup>١) انظر: وفيات الاعيان ٢١٧/١٠

<sup>(</sup>٢) راجع: طبقات السبكي ٣٤٣/١ ، والفتح السبين ١٥٧/١

<sup>(</sup>٣) انظر : وفيات الاغيان ٢١٢/١، والحديث أخرجه البخارى ١١٥١، وسلم ١/٥٥١، ومالك ١٢٩/١ كلهم ببعض الفرق من حديث أبي هريرة وابن عمر،

<sup>(</sup>٤) انظر :طبقات السبكي ٢٣٨/١٠

<sup>(</sup>٥) انظر : مناقب الشافعي ٢٥٠٠/٢ ، وطبقات السبكي ٢٣٩/١-

هذا ، وقد نال إعجاب العلما وتقديرهم لهذا الجانب أيضا فقد قال عنه عبروبن عثمان المكي :

( ما رأيت أحدا من المتعبدين في كثرة من لقيت منهم بمكة من هو مقيم ، ومن قدم طينا في الهواسم ، ولا فيمن لقيت بالشام و سواحلها و رباطاتها والاسكندرية \_ أشد اجتهادا من المزني ، ولا أدوم على العبادة منه ، ولا رأيت أحدا أشد تعظيما للعلم وأهله منه ، وكان من أشد الناس تضييقا على نفسه في الورع ، وأوسعه في ذلك على الناس ، وكان يقول ؛ أنا خلق من أخلاق الشافعي ).

ووصف لنا ابن خلكان زهده وفضله بقوله ؛

(كان من الزهد على طريقة صعبة شديدة ،وكان مجاب الدعوة ولم يكن أحد من أصحاب الشافعي يحدّث نفسه في شيء من الاشيــــا، بالتقدم عليه،)

وقال ابن يونس:

( كانت له عادة وفضل ، ثقة في الحديث ، لا يختلف فيه حادة من أهل الفقه ، وكان أحد الزهّاد في الدنيا ، وكان من خير خلق الله عزوجل ، ومناقبه كثيرة . )

#### خامسا ؛ موالفاته ،

خلف رحمه الله للا بعده ثروة علمية هائلة من مو لغاته القيّمة المغيدة . نذكرها فيما يلى :

۱ - المختصر الصفير : ويعرف بمختصر المزني ، وهو الذى شرحـــه
 الماوردى في كتابه "الحاوى "...

وقد اهتم المزني في تأليفه اهتماما بالفا بحيث أنه كان اذا (٤) فرغ فيه من مسألة قام الى المحراب ،وصلّى ركعتين شكرا لله تعالى .

<sup>(</sup>١) انظر: مناقب الشافعي ٢/ ٣٥١ ، وطبقات السبكي ٢٣٨/١-٢٣٩٠٠

<sup>(</sup>٢) أنظر: وفيات الاعيان ٢١٨/١٠

<sup>(</sup>٣) انظر: المرجع السابق،

<sup>(</sup>٤) انظر:طبقات السبكي ٢٣٨/١٠

وهذا الكتاب من أجل كتب الشافعية ، والعمدة في مذهبهم ، وقد نال الثناء والتقدير على لسان كثير من أهل العلم.

قال ابن سريج أحد أئمة المذهب :

( يخرج مختصر المزني من الدنيا عذرا ً لم يغتض ، وهو أصل الكتب المصنّفة في مذهب الشافعي رضي الله عنه ،وعلى مثاله رتّبوا ، ويكلماته فسّمروا وشرحوا ،)

وقال أيضا ع

" ما نظرت فيه من مرّة إلّا واستفدت فائدة جديدة ". وقال ابن النديم:

"وله من الكتب كتاب المختصر الصغير الذى بيد الناس ، وعليه يعوّل أصحاب الشافعي ،وله يقرأون ،وايّاه يشرحون ."

وقال البيهقي:

"لا أعلم كتابا صنّف في الاسلام أعظم نفعا ، وأعم بركة ، وأكشر (٤) مختصره الصفير.

#### عناية العلماء بمختصر المزنى :

ولا تُهية هذا الكتاب وفائدته فقد كان موضع عاية واهتمام بالغين لدى العلماء منذ القديم ،حيث خدموم من شتى النواحي : نظماو تعليقا واختصارا وشرحا .

فقد نظّمه أبو الرجاء محمد بن أحمد الا سواني المتوفى سنة ٣٣٥هـ وعلّق عليه الشيخ ابن أبي هريرة تعليقتين ؛ إحداهما كبيرة والثانيـــة (٥) صفيرة ، وكلاهما قليل الوجود ، كما علّق عليه الشيخ أبو بكر الصيد لاني أيضا ،

<sup>(</sup>١) انظر : وفيات الاعيان ٢١٧/١

<sup>(</sup>٣) أنظر : مناقب الشافعي ٢/٥٣٤٠

<sup>(</sup>٣) انظر:الفهرست ص٩٩٠٠

 <sup>(</sup>٤) انظر: مناقب الشافعي ٢/٥٣٤٠

<sup>(</sup>ه) انظر؛ كشف الظنون ٢/١٦٣٦٠

واختصره إمام الحرمين الجويني وسمّاه "المعتصر" ولحّص الامام الغزالي مختصر الجويني ، وسمّاه "عنقود المختصر و نقاوة المعتصر". وشرحه الكثيرون ، وأذكر فيما يلي أسما "هم على ترتيب وفياتهم :

(۲) 1 ـ أبوبكر محمد بن داود الظاهرى (ت ۲۹۲هـ)٠

- ۲ أبواسعاق ابراهيم بن احمد العروزى (٣٤٠٠هـ) في نحمو
   ثمانية أجزاء .
- ٣ ـ أبونصر أحمد بن علي بن طاهر الجوبقي النسفي الشافعي (ت (٣) ٣٤٠هـ) ٠
- إبوعلي حسين بن قاسم الطبرى (ت٥٠٥ه) وسمّاه "الافصاح".
  - ه ـ أبوحامد أحمد بن بشر المروزوذي (ت ٣٦٢هـ)٠
- ٦ أبو منصور محمد بن أحمد الا رهرى (ت٩٣٥هـ) شرح ألغاظه
   فقط .
- γ \_ أبوبكر محمد بن معمد الهغدادى المعروف بابن الدقاق (ت٢٩٢هـ)٠
  - لقاضي أبو الحسن علي بن الحسين الجورى المتوفى في أواخسر
     القرن الرابع ، وسمّاه "المرشد".
    - اأبوسراقة محمد بن يحبى الشافعي (ت ١٠٤هـ) ٠
    - ۱۰ محمد بن عبدالله العروزي المسعودي ( ت ۲۰هـ) ٠
    - ١١ ـ أبو الفتوح يحيى بن اسماعيل اليسي الشافعي ( ٢١٠ ٤هـ)٠
      - ١٢- أبوعلي حسين بن حبيب السنجي (٣٠٠٥)٠
      - ١٣ م أبو الطيّب طاهر بن عد الله الطبرى (ته ١٤هـ)٠

<sup>(</sup>١) وتلخيص الفزالي يوجد في دارالكتب المصرية ، وذكر الدكتورياسين في مقدسة كتاب الزكاة (١/٥٥) أنه حصل على شريط مصغر له ٠

<sup>(</sup>٢) أشار اليه السبكي في تكلة المجموع ١٠ ١ ٢ ١ ٩ ٩ ١ ٠ ٠

<sup>(</sup>٣) ذكره البغدادي في إيضاح المكنون ذيل كشف الظنون ٢/ ١٥١٠

<sup>(</sup>٤) ذكره الشيرازى في طبقاته ص١١٨٠

<sup>(</sup> ه ) ذكره السبكي في طبقاته ٣٠٢/٢ قال : أكثر عنه ابن الرفعة والوالد النقل ، وقد أكثر فيه من ذكر أبي على بن أبي هريرة وأضرابه .

ع ١- أبو الحسن على بن محمد بن حبيب الماوردى ( ت٠٥ ١هه) -

ه ١- أبوبكر معمد بن أحمد الشاشي (ت ٢٠٥هـ) وسمّاه "الشافي"

(۱) ۱٦ـ أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد الفرّاء البغوى ( ت١٦٥هـ)٠

١٧ \_ عد الجبّار بن عد الغني بن علي الأنمارى البصرى ( ٣٤ ٢هـ)٠

١٨ ـ شمس الدين محمد بن أحمد (ت ٩٤٩هـ) وشرحه ناقص ،

۹ - أبو الفتوح على بن عيسى الشافعي ( ت ۲۱۰هـ) ٠

. ٢ - ابن عد لان معمد بن أحمد الكتاني (ت ٢٤٦ أو ٢٤٩هـ)٠

۲۱ يحيني بن محمد الحدادي المناوي ( ۱۲۲۸هـ)٠

(٢) ٢٢- القاضي زكريا بن محمد الانصارى (ت ٢٦٩ هـ)٠

### ومن موا لفات المزني أيضا

٢ \_ الجامع الكبير،

٣ \_ الجامع الصفير،

۽ المنثور،

ه \_ المسائل المعتبرة .

٦ - الترغيب في العلم،

٧ \_ كتاب الوثائق .

(٣) ٨ ـ كتاب العقارب -

(٤)
 عتصار ٠

(٢) راجع : كشف الظنون ٢/ ١٦٣٥- ١٦٣٦ ٠

<sup>(</sup>١) واستفاد من شرحه النووى في المجموع ٣٢٧/٩ والروضة ٣٨٩/٣٠

<sup>(</sup>٣) قال المراغي في الفتح المبين (١٥٨/١) : "وسبى بذلك لصعوبة مسائله " ونقل منه السبكي في طبقاته (٢٤٤/١) بعض المسائل قال : كتاب العقارب مختصر ،فيه أربعون مسألة ،ولدها المزنسي، ورواها عنه الائنماطي ، وأظن ابن الحداد نسج فروعه على منواله .

<sup>(</sup>٤) قد ذكر السبكي في طبقاته (٢٣٨/١) جميع هذه الكتب التسعة . كما نقل في (ص٥٤٦) عن كتاب نهاية الاختصار بعض المسائل . قال وقد وقفت منها على أصل قديم كتب سنة تسعين وأربعمائة ، وكثيرا ما يذكر في هذا المختصر آراء نفسه ، وهو مختصر جسدا ، لعله نحور بع التنبيه أو دونه ،

- ( 1 ) . 1- المختصر الكبير .
- 11- كتاب في الفقه : أفرده في مذهبه لا على مذهب الشافعي . سادسا : وفاته :

بعد أن عاش هذا الامام الجليل حوالي تسعين سنة كلها مليئة بالجد والنشاط والمثابرة ،توفى عام أريمة وستين ومائتين للهجرة (٢٦٤هـ) الموافق لعام شمان وسبعين وتمانمائة للميلاد ( ٨٧٨م) وذلك في يهوم الأربعا وقيل ؛ يوم الخميس في أواخر شهر ربيعالا ول ،أو رمضان المبارك.

وصلّى عليه الربيع بن سليمان المرادى ، ودفن بالقرافة الصغرى ، بسفح المقطّم بجوار الامام الشافعي ، رحمهما الله رحمة واسعة .

\* \* \*

<sup>(</sup>١) ذكره ابن النديم وقال : هو متروك ، الفهرست ص ٩٩٠٠

<sup>(</sup>٢) ذكره النووى في تهذيب الأسماء ٢٨٥/٢ ، والحسيني في طبقات الشافعية ص ٢١٠

# \_ الفصل الا ول \_

(1) ((ترجمة الماوردي)) ويشتمل على الماحث التالية :

أولا ؛ اسمه وكنيته ولقبه ؛

هوالامام الكبير، أقضى القضاة ،أبوالحسن على بن محمد بن حبيب البصرى ، الشافعي ، المشهور بالماوردى ، لأنَّ أسرته كانت تشتغل بصناعة ما الورد وبيعه.

انظر ترجمته في : تاريخ بغداد ١٠٢/١٦ ، وطبقات الشيرازي (1)ص ١٣١ ، والمنتظم لابن الجوزى ١٩٩/٨ ، ومعجم الادَّبا الياقوت الحموى ه 7/1ه ، والكامل لابن الاثير ٨/ ١ه ٤ ، واللبـــاب لابن الاثير ٣/ ٥٦ ، ووفيات الاثيان ٣/ ٢٨٢ ، ومرآة الجنان ٧٢/٣ ، وطبقات السبكي ٣٠٣/٣ ، وطبقات الشافعية للأسنوى ٣٨٧/٢ ، والبداية والنهاية لابن كثير ٢ / ٨٢ ، وطبقـــات الشا فعية لابن قاضى شهبة ٢٤٠/١ ، ولسان الميزان لابن حجر ٤/ . ٢٦ ، والنجوم الزاهرة للاتابكي ٥/٣٤ ، ٦٤ ، وطبقات المفسّرين للسيوطي ص ١١ ، وطبقات المفسّرين للداودي ٢٣/١، ومفتاح السعادة (/ ۳۲۱ ، ۳۲۱ ، ۱۳۲۷ ، ۹۶۵ ، ۹۵ ، وطبقات الحسيني ص ١٥٠، وكشف الظنون ١٩/١، ١٢٦، ١ · 1 10 · 3 1 A Y / T · 7 7 A · 8 0 A · 8 · A · 17 A · 18 · ١٩٧٨ ، والشذرات ٣/٥/٣ ، وهدية المارفين ١/٩/١ ، والاعلام ٥/ ١٤٦ ، ومعجم الموا لفين ١٨٩/٧ ، والفتح المبين ١/٠٧١ ، وكتاب "الامام أبو الموسن الماوردى . "تأليف الدكتور عبد المنعسم بالاشتراك مع الدكتور محمد سليمان -

هكذا في أكثر المصادروفي الكامل ومرآة الجنان وردت كنيته (T)"أبوالعسين ".

#### ثانيا ؛ ولادته ونشأته ؛

ولد الماوردى بالبصرة سنة أربع وستين وثلاثمائة من الهجسرة (٢٦هم) الموافقة لسنة أربع وسبعين وتسعمائة من الميلاد (٩٧٤م) وتلقى العلم ببلده عن الشيخ أبي القاسم الصيمرى الذى كسان زعيم الشافعية بالبصرة حينذاك .

ثمارتحل الى بغداد عاصة الخلافة ومركز العلم والعلما ، فدرس على الشيخ أبي حامد الاسغرابيني شيخ الشافعية ، وعلى أساتذة أجسلا آخرين ، حتى أصبح عالما مرموقا ، واما ما بارزا ، وحافظا لمذهب الشافعي . وبعد إكمال التحصيل العلمي اشتغل بالتدريس والافتا ، وشغل ضحب القضا ببلدان كثيرة حتى استقربه المقام بدرب الزعفراني ببغداد ، فدرس بها وألف ، وترقّى في السناصب حتى لقب بلقب "أقضى القضاة " وذلك في أيام الخليفة العباسي القائم بأمر الله سنة ٢٩ ع هد

#### ثالثا ؛ عصره ؛

عاش الامام الماوردى ستا وثمانين سنة (٣٦٤هـ - ٥٠ هـ) وقد عاصر من الخلفاء العباسيين و الطائع ، والقادر بالله ، والقائم بأمر الله، كما عاصر من الا مراء البويهيين و بهاء الدولة ، وسلطان الدولة ، وشرف الدولة ، وجلال الدولة ، وأبو كاليجار والملك الرحيم،

وهذه الغترة طيئة بالا عدات والتقلبات السياسية ،حيث كانت سلطة الخلفا العباسيين أخذت تضعف ،وبدأ يسيطر عليهم بنوبويه الذيب كانوا من أصل فارسي ،وقد انتظموا في جيش الخلافة ، ولشدة شجاعتهم أخذوا يترقون في المناصب العسكرية حتى وصلبوا الى أعلى درجات السلطية والوزارة ،وسيطروا على زمام الا مور ،وأصبح الخلفا العباسيون ألعوبية في أيديهم يجلسونهم على العرش متى أرادوا ،ويقتلونهم أو يعزلونهم متى شاؤا ، ولم يبق لهم من السلطة الفعلية شيئ سوى ذكر أسمائهم في الخطبة ونقشها في السكة .

وهذا الوضع السين أدّى الى تفكك المجتمع الاسلامي الواحد الى فئات وأحزاب متناحرة والى انتشار العصبيات والقوميات المختلفة ، وظهور الشعارات والنعرات المتباينة ، مما قد أضعف شوكة المسلمين وقوتهم وجراً أعدا الائمة الاسلامية على النيل من حمى الاسلام والمسلمين .

هذا ،وقد تركت هذه الاضطرابات السياسية آثارها السيئة في أوضاع البلاد الاقتصادية والاجتماعية حيث أهطت الزراعة واندفنت مجارى الكثير من القنوات بونظرا لكثرة الضرائب واختلال الائمن كثر العيسارون والشطارون .

ولكن الشي الفريب في الائر أن هذه الا وضاع الفاسدة لم تو تر في حالة البلاد الفكرية والعلمية ،بل على العكس نجد أن هذا الجانب قد زاد نشاطا وقوة ،حيث حفلت هذه الفترة بحركة علمية واسعة شملبت العلوم المختلفة كالرياضيات والجفرافيا والغلك ، والطب والصيدلة والجراحة والفيزيا والكيميا . وغيرها .

وقد ساعد في نهوض هذه المركة العلمية عدة عوامل ألخصها (٣) فيما يلي :

<sup>(</sup>١) راجع التفصيل في كتاب "الامام أبو الحسن الماوردي " ص ٩-١٦-

 <sup>(</sup>٣) راجع التفصيل في مقدمة التحقيق لكتاب الزكاة من الحاوى ص
 ٠١١٣-١١١٠

- عنفرغ العلما \* للبحث والدراسة .
  - ٢ ظهور الورق والوراقين .
  - ٣ ـ انتشار المكتبات في كل مكان.
- إلى المساحد وقصور الخلفا والوزرا في علم الكلام
   والفقه واللغة والنحو وغيرها من العلوم.
- ه . تشجيع الخلفا والأمرا وحكام الا قاليم والولايات بشتى الوسائل للعلم والعلما .

وهذا الجوّ العلمي الستاز ، والمناخ الفكرى السليم قد ألقى أثره البالغ \_بلا ريب \_ في بروز شخصية الامام الماوردى العلمية والفكرية ، واتساع مداركمه ، فكان نابغة من نوابغ الدهر،

#### رابعا ؛ شيوخه وتملاميذه ؛

#### ۱ ـ شيوخه :

تلقّی الامام الماوردی العلم علی أیدی أساتذة أجلّاً ، وقد قسّم الباحثون شیوخه الی قسمین : فقها ، و محدّثون .

#### (أ) أما شيوخه في الفقه فهم :

- إبو القاسم عبد الواحدين الحسين الصيمرى المتوفى بعد سنسة
   ( ٣٨٦هـ ) ٠
- ٣ \_ أبو محمد عبد الله بن محمد البياني الخوارزمي ( ت ٣٩٨هـ)٠
- ٣ \_ أبوحامد أحمد بن محمد بن أحمد الاسفرائيني (ت ٤٠٦هـ)٠

#### (ب) وأما شيوخه في الحديث فهم :

- ۱ ابوالقاسم جعفر بن محمد بن الفضل البغدادى ،المعروف بابن
   ۱ المارستانى المتوفى بعد سنة ( ۱۹۸۵هـ) .
  - ٢ \_ أبوعلى الحسن بن علي بن محمد الجبلي البصري .
    - ۳ \_ محمد بن عدى بن زحر المنقرى ٠
    - إبوعبدالله محمد بن المعلّى بن عبدالله الأ زدى .

٢ ـ تلاسية و : قسم الباحثون تلاميذه أيضا الى قسمين ؛ فقها ، و محدّثون : (أ) ـ فأما تلاميذه في الفقه فهم :

- ۱ أبوبكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدى المعروف بالخطيب
   البفدادى ( ت ۲۳ عه) .

  - ۳ \_ أبو الفضل أحمد بن الحسن بن خيرون البغدادى المعروف بابستن
     الباقلاني (ت ٨٨) -
  - إبو الفضل عبد الطك بن ابراهيم بن أحمد الهمذاني الغرضيي ،
     المعروف بالمقدسي ( ت٩ ٨ ١هـ ) .
  - ه \_ أبو الفضائل محمد بن أحمد بن عبد الباقي الربعي ، الموصلييين ( ت ؟ ٩ ؟هـ)٠
- - γ \_ أبو القاسم على بن الحسين بن عبيد الله الربعي ، المعروف بابــن عريبة (ت ٥٠٠٣) .

#### (ب)-وأما تلاميذه في الحديث فهم :

- ١ أبو العبّاس أحمد بن محمد بن أحمد الجرجاني (٣١٠)٠
- ۲ أبو منصور عبد الرحمن بن عبد الكريم بن هوازن القشيرى (۳۵ × ۱ هـ) .
  - ۳ أبو الحسن علي بن سعيد بن عبد الرحمن المعروف بالعبددي
     ۲ ( ۳۳ ه ) هـ) ٠
  - ع \_ أبو سعيد عبد الواحد بن عبد الكريم بن هوازن القشيرى الطقب
     بركن الاسلام (ت؟٩٤هـ).
    - ه \_ القاضي أبو عمر محمد بن أحمد بن عمر النهاوندي (٣٣٠) هـ) ٠

- ٦ أبوبكر أحمد بن علي بن بدران الحلواني ( ٣٠٥ هـ)٠
  - γ \_ أبو الفنائم محمد بن علي بن ميمون النرسي (ت٠١٥)٠
- ۸ ـ أبو العز أحمد بن عبيد الله بن محمد السلمى البغدادى المعروف
   بابن كادش العكبرى (ت ٢٦ه هـ) .
  - (1)
     ب على الاسغرائيني .

#### خاسا : سنزلته العلمية وثناء العلماء عليه :

الامام الماوردى رحمه الله كان شخصية فذّة ، ذات جوانب متعددة ولم يكن علمه وثقافته محصورة في فن دون فن ،أو في سيدان دون ميدان، بل هو في آن واحد كان سياسيا ،وقاضيا ،وفقيها ،وأصوليا،ومتكلما ،ومفسرا، ومحدثا ،ومربيا ،ولغويا ،ونحويا ،وأديبا ،وشاعرا ،

وقد ألّف رحمه الله مو لفات قيّة في أكثر هذه الفنون مما يدلّ على تبصّر علمه واتساع باعه .

وقد شهد له بالغضل والتقدم غير واحد من العلماء . قال عنسه الشيخ أبو اسحاق الشيرازى : ( درّس بالبصرة وبغداد سنين كثيرة ،ولسه (٢) مصنفات كثيرة في الفقه والتفسير وأصول الفقه والادّب ، وكان حافظاللمذهب). وقال عنه ابن الجوزى : "كان من وجوم فقها الشافعية ،وولى القضاء ببلدان كثيرة "."

وقال ابن خلكان : ( كان من وجوه الفقها الشا فعية و من كبارهم . . وكان حافظا للمذهب ، وله فيه كتاب "الحاوى " الذى لم يطالعه أحسسه إلا وشهد له بالتبصر والمعرفة التامة بالعذهب ) .

<sup>(</sup>۱) راجع التغصيل في شيوخ الماوردى وتلاميذه في مقدمة التحقيدة لكتابي الحدود (ص١٩٥-٢٤) والزكاة (ص٨٣٨-١٠٨) من الحاوى .

<sup>(</sup>٢) انظر : طبقات الشيرازي ص ١٣١٠

<sup>(</sup>٣) انظر: المنتظم ١٩٩/٨

<sup>(</sup>٤) انظر؛ وفيات الاعيان ٢٧٢/٣٠

وعبر اليافعي عن غزارة علمه بقوله : ( الامام النحرير الكبير أقضى القضاة . . . كان إماما في الفقه والاصول والتفسير ،بصيرا بالعربية . . . وكان حافظا للمذهب ،درس العلوم ) .

ووصفه السبكي بقوله ؛ ( الامام الجليل القدر رفيع المقدار والشأن (٢) ... له اليد الباسطة في المذهب ،والتفنن التام في سائر العلوم،) سادسا ؛ الماوردى الفقيه :

قد تبيّن لنا ما سبق أن الامام الما وردى شخصية فذّة متعبددة الجوانب وأن له إسهاما بارزا في أكثر العلوم ، إلّا أنني لا يمكنني في هذا المقام أن أدرس جميع هذه الجوانب ،انما اقتصر الكلام على الجانب الددى هو أبرز وألمع في حياته العلمية ،والذى يناسب لموضوع رسالتي ، ألا وهمو الجانب الفقهي .

وأبدأ فأقول : إن الماوردى رحمه الله لم يكن فقيها عاديها كأى فقيه عباد إلى الماوردى رحمه الله لم يكن فقيها عاديها كأن فقيه عبان أكثسر من ذلك أنه كان زعيمهم في عصره ،كما وصفه بذلك الأعرابيان اللذان ستأتى قصتهما . وقد تبيّنت زعامته بصورة أوضح في قصة تأليفه لكتاب "الاقناع" وأذكر فيما يلي هذه القصة بألفاظ ياقوت الحموى .

<sup>(</sup>١) أنظر: مرآة الجنان ٢٢/٣٠

<sup>(</sup>٢) انظر ؛ طبقات السبكي ٣٠٣/٣

<sup>(</sup>٣) انظر؛ معجم الادّباء ٥١/١٥-٥٥٠

ولا أدل على توسعه في الفقه وتبحره فيه من كتابيه اللذين ألقهما في الفقه الشافعي . أحدهما "الحاوى الكبير" الذى لم يصنف في المناه عليه . وأمّا الكتاب العذهب عليه . وأمّا الكتاب الناني فهو "الاقناع "الذى تقدّم ذكره آنفا ،وهذا الكتاب مع اختصاره جامع و مفيد ، وقد حازبه مو لفه فضل السبق ، ونال إعجاب الخليفة .

والامام الماوردى وإن كان شا فعي المذهب إلّا أنه لم يكن مقلّدا متعصبا ، ولا مذهبيا متزمتا ،بل انه أنكر التقليد الا عمى ،وشدّد النكبير علملى المقلّدين المتزمتين ،وحدّد التقليد المأموربه ،والمنهى عنه .

فهوإذاً فقيه ذوطابع خاص ،وذات صبغة متيزة ،ويمكنا أن نتبيّن ملامع شخصيته الغقهية سا قاله في الاحكام السلطانية في تقليد القضاء لغير أهل المذهب ، وفي حكم القاضي بغير مذهبه ،فقد جاء فيها : ( ويجوز لمن اعتقد مذهب الشافعي رحمه الله أن يقلّد القضاء من اعتقسد مذهب أبي حنيفة ، لان للقاضي أن يجتهد برأيه في قضائه ، ولا يلزمهأن يقلّد في النوازل والاحكام من اعتزى الى مذهبه ،فاذا كان شافعياله لم يلزه المصير في أحكام الى أقاويل الشافعي حتى يوء ديه اجتهاده اليها ،فان أداه اجتهاده الى الاحذ بقول أبي حنيفة عمل عليه وأخذ به.

وقد منع بعض الفقها عن اعتزى الى مذهب أن يحكم بغيره ، فنع الشافعي أن يحكم بعقول أبي حنيفة ، و منع الحنفي أن يحكم بعد هـــب الشافعي اذا أدّاه اجتهاده اليه لما يتوجه اليه من التهمة والسايلة فـــي القضايا والأحكام ، واذا حكم بعد هب لا يتعدّاه كان أنفى للتهمة وأرض للخصوم ، وهذا وان كانت السياسة تقتضيه فأحكام الشرع لا توجبه لأن التقليد فيها معظور والاجتهاد فيها مستحق، )

<sup>(</sup>۱) انظر: مقدمة كتاب الحاوى جدا ق ه/ب الى ۱۲/ب ،وأدب القاضي ۱۲۹/ ومابعدها،

<sup>(</sup>٢) أنظر بالاحكام السلطانية ص٢٦-٦٨،

هذا ،وقد ذكر السبكي في ترجمة الماوردى بعض المسائل التي (١) انفرد بها ،وخالف فيها مذهب الشافعي .

وذكرياتوت الحموى في معجم الا دبا ان الماوردى كان سلك طريقه في ذوى الا رحام ، يورث القريب والبعيد بالسوية ، قال : وهسو مذهب بعض المتقدمين ، فجا ، يوما الشّيْنِيزِى في أصحاب القماقم ، فصعد اليه السجد وصلّى ركمتين والتفت اليه فقال له : أيها الشيخ اتبسع ولا تبتدع ، فقال : بل اجتهد ولا أقلّد ، فلبس نعله وانصرف. (٢) سابعا : مكانته لدى الخلفا والا مرا وقصة تلقيبه بأقضى القضاة :

ولمّا كان إمامنا الماوردى رحمه الله بهذه المثابة من العلم والفضل، فلم يكن معترما و معبّبا لدى العلما والعامة فحسب ، بل كان مكرما ومعظّما لدى الخلفا والا مرا أيضا ، وقد بلغت وجاهته و ثقته لديهم الى حد أنهم كانوا يرسلونه في التوسطات بينهم وبين من يناو هم ، ويرتضون بوساطته ويقفون بتقريراته .

ولا أدل على مكانته لدى الخلفا من تلقيبه بأقض القضاة وهـو أول من لقب بهذا اللقب ، وقد جرى من الفقها المعاصرين له كأبـو الطيّب الطبرى والصيمرى انكار لهذه التسمية حيث قالوا: لا يجـوز أن يستى به أحد ، وهذا بعد أن كتبوا خطوطهم بجواز تلقيب جـلا الدولة بن بها الدولة بملك الملوك ، فلم يلتفت اليهم ، واستمر له هـذا اللقب الى أن مات ،

ولم ينل الماوردى رحمه الله هذا اللقب الفخرى من الخليف...ة ، بالتملق أو المجاملة ، فهو بعيد عنهما كل البعد ، بل كفاء ته الذاتي...ة ، وتفوقه العلمي ، وخبرته الطويلة في ميدان القضاء هي التي أهّلته د ون غيره ـ لهذه المرتبة العظيمة ،

<sup>(</sup>١) راجع: طبقات السبكي ٣٠٢/٣- ٣١٤٠

<sup>(</sup>٢) انظر: معجم الادّباء ٥١/٥٥٠

<sup>(</sup>٣) انظر المرجعالسابق ٥١/٣٥٠

<sup>(</sup>٤) المرجع نفسه ه ١/٢٥٠

#### ثامنا ؛ صفاته وأخلاقه ؛

مو لغنا الامام الماوردى الى جانب اتصافه بغزارة العلم وسعية الفكر ،ودقة النظر كان متحليا بالا خلاق الغاضلة ، والخصال الحميدة : من حلم وتواضع ،وحيا ومرو ة ،وهيبة ووقار ،وقوة وشهامة ،وصدق واخلاص ووفا ،وحكمة و تعقل وفراسة . . . وما الى ذلك من الا وصاف التي جعلته في الذورة بين رجال العلم والا دب .

وقد شهد له بذلك الكثيرون من تلامذته وغيرهم، قال عبد الطك الهمذاني أحد تلاميذه ؛ ( لم أر أوقر ضه ، ولم أسمع ضه مضحكة قط ، ولا رأيت ذراعه منذ صحبته الى أن فارق الدنيا ) .

ووصفه ابن خيرون \_ وهو تلميذ آخرله \_ بقوله : ( كان رجـــلا عظيم القدر ، مقدّ ما عند السلطان ، أحد الا عمة ) .

وقال ابن الجوزى ؛ ( كان وقورا متأدبا ، لا يرى أصحابـــه (٣) ذراعه ، وكان ثقة صالحا ، )

هذا ،وهناك وقائع عملية كثيرة تلقى الأضواء على عدة جوانب من حياته الخلقية ،نختار منها بعضها كنماذج :

١ \_ منها ما ذكره السبكي في طبقاته فقال :

(أنه في سنة تسعوعشرين وأربعمائة في شهر رمضان أمر الخليفة أن يزاد في ألقاب جلال الدولة بن بويه شهنشاء الاعظم (ملك الطوك) وخطب له بذلك ، فأفتى بعض الفقها عبالسع وأنه لا يقال ملك الملوك إلا للله من وتبعهم العوام ، ورموا الخطبا عالآجر . وكتب الى الفقها

<sup>(</sup>١) أنظر ؛ معجم الائديا ، ١٥٤/٥٠

<sup>(</sup>٢) انظر : طبقات السبكي ٣-٣٠٣٠

<sup>(</sup>٣) انظر : المنتظم ١٩٩/٨-٢٠٠

<sup>(</sup>٤) انظر: البداية والنهاية ١٠/١٢٠

في ذلك فكتب الصيمرى الحنفي أنّ هذه الائسما " يعتبر فيها القصد والنية ، وكتب القاضي أبو الطيّب الطبرى بأن إطلاق طك الطوك جائز ، ومعناه طك طوك الا رض . قال : واذا جاز أن يقال قاضي القضاة ، جاز أن يقال طك الطوك، ووافقه التميمي من الحنابلة ، وأفتى الماوردى بالمنع ، وشدّد في ذلك، وكان الماوردى من خواصّ جلال الدولة ، فلما أفتى بالمنع انقطمع عنه ، فطلبه جلال الدولة ، فمض اليه على وجل شديد ، فلما دخل قال له : أنا أتحقق أنك لوحابيت أحدا لحابيتني لما بيني وبينك ، وماحملك إلّا الدين ، فزاد بذلك محلك عندى ) .

وفي حديث عوف ،عن خلّاس ،عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: " اشتدّ غضب الله على من قتل نفسه ، واشتد غضب الله على رجمل تسمّى بمك الملوك ، لا ملك الا اللمممن تعالى ". (مسند أحمد ٢/٢).)

ثم قال السبكي : ولم تمكث دولة بني بويه بعد هذا اللقب إلّا قليلا ، ثم زالت كأن لم تكن ، ولم يعش جلال الدولة بعسد هذا اللقب إلّا أشهرا يسيرة ،ثم ولى الملك" العزيز" منهسم، وبه انقرضت دولتهم.

<sup>(</sup>۱) انظر ؛ طبقات السبكي ۳۰ه، ۳۰ه ، وبعد أن ذكر السبكي هذه الحكاية قال : " قلت ؛ وما ذكره القاضي أبو الطيّب هو قياس الفقه إلّا أن كلام الماوردى يدلّ له حديث ابن عيينة عن أبي الزناد عن الا عرج عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ؛ " اخنع اسم عند الله تعالى يوم القيامة رجل تستو طك الا ملاك " رواه الا مام أحمد (۲۲/۶۶۲) ، وقال سأليت أبا عرو الشيباني عن أخنع فقال ؛ أوضع، والحديث فيي صحيح البخارى (۸/۲۵) ،

وهذا الحادث دليل على صادق على جرأة الامام الماوردي على المجاهرة بالقول بالحق وعدم معاباته فيه أحدا كائنا من كان حتى ولسو كان رئيس دولة . كما أن هذا المعادث يعطى أيضا فكرة طيّبة عن الأمّير البويهس المذكور من حيث أنه لم يعاقب الماوردى على هذه الجرأة العجيبة التي كانت ضد مصالحه ، ولم يلحق به أى ضرر مادى أو معنوى ،بل على العكس زادت مرتبة الماوردى ووجاهته لديه بعد هذا الحادث أكثر من ذى قبل، و من هذه الوقائع ما ذكره الماوردى نفسه في كتابه أدب الدنيا والدين حيث قال: ( ومما أنذرك به من حالى ،أننى صنّفت في البيوع كتابا ،جمعت فيه ما استطعت من كتب الناس ، وأجهدت فيسه نفسی ، وکلاد ت فیه خاطری ، حتی إذا تهذّب واستکمل وکد ت أعجب به ، وتصورت أننى أشهد الناس اضطلاعا بعلمه محضرنى وأنا في مجلسها أعرابيان ، فسألانى عن بيع عقداه في البادية ، على شروط تضمّنت أربيع مسائل ءلم أعرف لواحدة منهن جوابا فأطرقت مفكرا ، وبحالى وحالهمسا معتبرا ، فقالا ؛ ما عندك فيما سألناك جواب وأنت زعيم هذه الجماعة ؟ فقلت بالا ما فقالا با واهاً لك موانصرفا ما ثم أتيا من يتقدمه في العلم ا كثير من أصحابي ، فسألاه ، فأجابهما مسرعا بما أقنعهما ، وانصرفا عنسه راضين بجوابه عامدين لعلمه عفيقيت مرتبكا عورحالهما وحالى معتبراء واني لعلى ماكنت عليه في تلك المسائل الى وقتى (١) نصيحة ،ونذير عظة ،تذلُّل بهما قياد النفس ،وانخفض لهما جناح العجب، توفيقا منحته ، ورشدا أوتيته ، وحُقّ على من ترك العجب بما يحســـن أن يدع التكلف لما لا يحسن ، فقد نهى الناس عنهما ، واستعاذوا بالله منهما )۔

<sup>(</sup>١) يعنى ؛ أنه الى الآن لم يجد جوابا للمسائل الاربعة التي وردت في سوء ال الأعرابيين ،

۲) انظر : أدب الدنيا والدين ص ۸۱ - ۸۲

هذه القصة واقع عملي واضح في تواضع هذا الامام ،ومجانبته للعجب والفرور اللذين قلما ينجو منهما المرا اذا وصل الى المرتبة العالية التي وصل اليها الماوردى .

٣ ـ ومن الا مثلة الواقعية لصبره وأناته ومداراته للناس ما رواه
 الماوردى نفسه في كتاب أدب الدنيا والدين حيث قال :

( وسا أطرفك به عني : أني كنت يوما في مجلسي بالبصرة وأنا مقبل على تدريس أصحابي ،اذ دخل عليّ رجل حسنّ ،قد ناهــــز الثمانين أو جاوزها . فقال لي : قد قصدتك بحسألة اخترتك لها . فقلت : اسأل عافاك الله ،وظننته يسأل عن حادث نزل به ،فقال : أخبرني عن نجم ابليس ونجم آدم ما هو ؟ فان هذين لعظم شأنهما لا يسأل عنهما إلاّ علما الدين ،فعجب من في مجلسي من سوا الحــه ، ويدر اليه قوم منهم بالانكار والاستخفاف ،فكغفتهم وقلت : هـــذا لا يقنع معما ظهر من حاله إلاّ بجواب عله ،فأقبلت عليه وقلت : يا هذا إنّ المنجمين يزعمون أن نجوم الناس لا تعرف إلاّ بمعرفة مواليدهم ، فان ظفرت بمن يعرف ذلك فاسأله . فحينئذ أقبل علـحيّ وقال : جزاك الله خيرا ، ثم انصرف مسرورا ،فلمّا كان بعد أيام عاد وقال : ما وجدت الى وقتـــي هذا من يعرف ولد هذين . . )

٤ وفي نهاية المطافأذكر قصة طريفة ذكرها السبكسيي
 في طبقاته فقال :

( وقيل : إنه لم يظهر شيئا من تصانيفه في حيات ، وجمعهم الفيل في موضع ، فلما د نت وفياته قبال لمن يثق به : الكتب التي في المكان الفلاني كلها تصنيفي ، وانما لم أظهر لا ني لم أجد نية خالصة ، فاذا عانيت الموت ، ووقعت في النزاع ، فاجعل

<sup>(</sup>١) انظر ؛ أدب الدنيا والدين ص٢٦٧٠

يدك في يدى ، فان قبضت عليها وعصرتها فاعلم أنه لم يقبل سني شي " سنها ، فاعد الى الكتب والقها في دجلة ، وان بسطت يدى ولم أقبض على يدك فاعلم أنها قد قبلت ، وأني قد ظفرت بما كنت أرجوه من النية ، قال ذلك الشخص : فلما قمارب الموت ، وضعت يدى في يده ، فبسطها ولم يقبض على يدى ، فعلمت أنها علامة القبول ، فأظهرت كتبه بعده ، وعليه خطه ) .

وهذه القصة إن دلّت على شي وانعا تدلّ على كمال تقوى هذا الامام ،وخلوص نيته وعدم غروره بعلمه ،وعدم إعجابه بنفسه .

ويتبيّن لنا من هذه الوقائع وغيرها وهي كثيرة \_ أن الامام الماوردى رحمه الله كان عالما يعمل بعلمه ،وأنه في سلوكم كان قدوة صا لحلم يحتذى به ،ونبراسا لامعا يستضا ، به .

#### تاسما : مو لفاته :

خلّف الامام الماوردى رحمه الله للاتجيال بعده مو الّفات كثيرة في شتى العلوم والفنون ، وقد قسّم الباحثون مو لفاته الى ثلاث مجموعات :

المجموعة الا ولى ؛ الكتب الدينية .

المجموعة الثانية : الكتب السياسية والاجتماعية -

المجموعة الثالثة : الكتب اللغوية والا تدبية.

 <sup>(</sup>١) هكذا ورد في طبقات السبكي ولكن الصواب من الناحية اللغوية
 "وعليها ".

<sup>(</sup>٢) انظر : طبقات السبكي ٣٠٢ - ٣٠٢ ، وحد أن ذكر السبكي القصة قال : "لمل هذا بالنسبة الى الحاوى و إلّا فقد رأيت من مصنفاته عدة كثيرة وعليه خطه ، وشها ما أكملت قرا ته عليه في حياته ،" قلت : وما يو "يد قول السبكي هو أن كتاب الاقناع كان معروفا في حياة المو لف وكان قد ألفه الماوردى بأمر من الخليفة ومه نال إعجابه كما تقدّم،

وأعرض فيما يلي التفاصيل عن هذه الكتب:

## ١ \_ الكتب الدينية :

#### ١ ـ النكت والعيون :

وهو تفسير كامل للقرآن الكريم كله إلا أنّ الموالف لم يغسّر فيه جميع آياته ، وانما اقتصر على ما خفي معناه منها ، وقد بيّن ذلك الموالف في مقدمة كتابه فقال :

( وجعل ما استودعه ( ۱ ) نوعين : ظاهرا جليا ، وفامضا خفيا ، يشترك الناس في علم جليه ، ويختص العلما ، بتأويل خفيه حتى يعم الاعجاز، ثم يحصل التفاضل والاستياز .

ولمّا كان ظاهر الجلى مفهوما بالتلاوة ، وكان الغامض الخفـــى لا يعلم إلّا من وجهين : نقل ، واجتهاد ، جعلت كتابي هذا مقصورا على تأويل ما خفي علمه ، وتفسير ما غمض تصوره وفهمه، وجعلته جامعا بين أقاويل السلف والخلف ، وموضحا عن الموء تلف والمختلف وذاكرا ما سنــح به الخاطر من معنى يحتمل ، عبرت عنه بأنه محتمل (٢) ، ليتميز ما قيـــل مما قلته ، ويعلم ما استخرج مما استخرجته .

وعدلت عما ظهر معناه من فحواه ، اكتفاء بفهم قارعه وتصلور تاليه ،ليكون أقرب مأخذا وأسهل مطلبا ،

وقد مت لتفسيره فصولا ،تكون لعلمه أصولا ، يستوضح منهــا (٣) ما اشتبه تأويله وخفى دليله ) .

<sup>(</sup>١) جعل ؛ أى الله سبحانه ، استودعه ؛ أى القرآن،

<sup>(</sup>٢) قال معققه الشيخ خضر: "ويعتمل " معناها أن هذا رأى المؤلف أما اذا قال "والا شبه "فان ذلك ترجيح منه لا عد أقواله،

<sup>(</sup>٣) انظر ؛ النكت والعيون (٣٣٠٠

وقد طبع هذا الكتاب أول مرة سنة (٢٠٦)هـ) في أربعة مجلدات من العجم المتوسط ، بتعقيق الشيخ خضر معمد خضر.

هذا ،وللكتاب مختصران :

أحدهما : للعزبن عبد السلام ،اختصره في جزئين ،صدر الجزاء الاول منهما من جامعة محمد بن سعود الاسلامية ،بتحقيق الدكتـــور عبد الله الوهـيبي ، ويقوم حاليا بالعمل على إصدار الجزاء الثاني منه ،

والثاني: للشيخ أبي الفيض محمد بن على بن عبد الله الحلس .
(١)
ذكره حاجي خليفة في كشف الظنون .

# ٢ ـ الحاوي الكبير :

وهو الكتاب الذي أنا بصدد تحقيق جزاً منه في هذه الرسالة. (٢) ويأتي التفصيل عنه عند دراسته .

## ٣ \_ الاقناع:

وهو كتاب مختصر في الفقه الشا فعي ، يشتمل على الا حكام مجردة (٣) عن الدليل ، ألغه الماوردى بطلب من الخليفة القادر بالله ، وبه نال إعجابه . قال الموا لف في مقدمته : ( هذا كتاب اختصرته من مذهـــب الشا فعى رضى الله عنه تقريبا لعلمه ، وتسهيلا لتعلمه ، ليكون للعالـــم

عنى رملي عند ماريب ماند تذكرة ، وللمتعلم تبصرة . )

وهذا الكتاب مع اختصاره جامع و مفيد ، وكان محل ثقة الغقهـــا، ، فقد نقل عنه الامام النووى في عدد كبير من المسائل ، كما نقل عنهــه

<sup>(</sup>١) انظر: كشف الطنون ١/٨٥٤٠

<sup>(</sup>٢) انظر ،ص : ٨٥ ومايعدها ٠

<sup>(</sup>٣) تقدمت القصة في ص: ٢٥٠

<sup>(</sup>٤) انظر: الاقناع للماوردى ص١٩٠٠

<sup>(</sup>ه) انظر: المجموع (/) ۱۸۳٬۸۳/۲، ۱۲۵، ۱۸۳٬۸۳/۲، ۱۸۳٬۸۳/۲، ۱۸۳٬۸۳/۲، ۱۸۳٬۸۳/۲، ۱۸۳٬۸۳/۲، ۱۸۳٬۸۳/۲، ۱۸۳٬۸۳/۲، ۱۸۳٬۸۳/۲، ۱۸۳٬۸۳/۳

(١) الشيخ الرملي في فتاويه .

هذا ، وقد وقع من الاستاذ حصيى هلال سرحان سهو كبير حيث إنه ظنّ أن كتاب الاقتاع مختصر لكتاب الحاوى ، وليس تأليف استغلا (٢) ولكن كلام الماوردى الذي نظناه آنفا ، ثم القصة التي تقد مستغلا في تأليف هذا الكتاب فيما قبل ،كلاهما ينفيان نفيا باتّا لما قاله الا ستاذ واضافة الى ذلك فقد نجد أن الماوردى ذكر في "الاقناع" بعض المسائل التي لم يذكرها في " الحاوى " فكيف يمكننا مع هذا أن نقول : إنّ كتساب "الحاوى " فكيف يمكننا مع هذا أن نقول : إنّ كتساب "الاقناع " مختصر لكتاب "الحاوى " ؟

وأما ما ذكره الا "ستاذ في استدلاله بأن الماوردى نقل عنه أنب (٣)
كان يقول : " بسطت الفقه في أربعة آلاف ورقة ،وقد اختصرته في أربعين ".
فالجواب عنه : أن مدلول كلامه هذا هو أنه ألف كتابين في
الفقه ،أحدهما مبسوط ،والآخر مختصر ، ولم يقل رحمه الله : إنه اختصر
به الحاوى " وهناك فرق كبيربين أن يختصر مو لفا ،وبين أن يو "لسف مختصرا ، فالضمير في قوله "اختصرته "بعود الى الفقه لا الى "الحاوى".

## إعلام النبوة :

هذا الكتاب يبحث عن دلائل النبوة وأماراتها قال المواليف في مقدمته :

( وقد جعلت كتابي هذا مقصورا على ما أفضى ودلّ عليه ليكون عن الحق موضعا ، وللسرائر مصلحا ، وعلى صحة النبوة دليلا ، ولشبه المستريب

<sup>(</sup>١) انظر : فتاوى المرملي ١/ ١٥ ( مطبوعة على حاشية الفتاوى الكبرى ) .

<sup>(</sup>٢) أنظر: مقدمة تحقيقه لكتاب أدب القاضي ١/٠٥٠/

<sup>(</sup>٣) انظر: المنتظم ١٩٩/٨

مزيلا ، وجعلت ما تضنه مشتملا على أمرين : أحدهما : ما اختص باثبات النبوة من أعلامها ،والثاني : فيما يختلف من أقسامها وأحكامها ،ليكون الجمع بينهما أنفى للشبهة ،وأبلغ في الابانة ، وجعلت ما تضمنه هذا كتابا مشتملا على أحد وعشرين بابا ) .

قال طاش كبرى زاده مثنيا عليه :

( وفي كتاب الاعلام للما وردى كفاية في هذا العلم أى في د فع مطاعن القرآن بل فيه د فع مطاعن النبوة مطلقا ).

هذا ، والكتاب مطبوع ، وله عدة طبعات ، وأول طبعة له صدرت في عام ١٣١٩هـ.

## ه \_ أمثال القرآن :

هذا الكتاب أفرده الماوردى في أمثال القرآن وقال في مقدمته : ( من أعظم علم القرآن علم أمثاله ، والناس في غفلة عنه ، لانشغالهم بالائمثال واغفالهم الممثلات ، والمثل بلا ممثل كالفرس بلا لجام والناقة بلا زمام ) .

والكتاب ذكره السيوطي في الاتقان ،وطاش كبرى زاده في مغتاح السعادة ، وسمّاه علم معرفة أمثال القرآن ،وذكره أيضا حاجي خليفة فــــــي كشف الظنون ،والبغدادى في هدية العارفين .

والكتاب توجد منه نسخة في تركيا .

هذا ، وقد نقل منه السيوطي في الاتقان نصاطويلا لا يخلو ذكره عن فاعدة . فقد جا فيه :

<sup>(</sup>١) انظر: أعلام النبوة للماوردي ص٣ ـ٠٤٠

<sup>(</sup>٢) انظر: مغتاح السعادة ١٣٧/٢٠

<sup>(</sup>٣) انظر : الاتقان للسيوطي ٢/ ٣١ ( ذكره نقلا عن كتاب الا مثال للما وردى ) .

<sup>(</sup>٤) انظر : الاتقان ٢/ ١٣١ ، ومفتاح السعادة ٢/ ٣٥ ، وكشف الظنون ١٦٨/١ ، وهدية العارفين ١٦٨٦٠

<sup>(</sup>٥) أنظر : نوادر المخطوطات في مكتبات تركيا ٢ /٠٠٠٠

(قال الماوردى : سمعت أبا اسحاق إبراهيم بن مضارب بـــن ابراهيم يقول : سألت الحسن بن الغضل ، فقلت : انك تخرج أمثال العرب والعجم من القرآن ، فهل تجد في كتاب الله خيــر الائور أوسطها ؟ قال : نعم ، في أربعة مواضع : قوله تعالى : إلا فارض ولا بكر عوان بين ذلك إلى الله قوله تعالى : إلى والذيــن اذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا ، وكان بين ذلك قواما إلى وقولــــه تعالى : إلى ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط إلى وقوله تعالى : إلى والنه بين ذلـــك وقوله تعالى : إلى ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها وابتغ بين ذلـــك سبيلا إلى الهرود اله

قلت : فهل تجد في كتاب الله من جهل شيئا عاداه ؟
قال : نعم ، في موضعين : ﴿ بِالْ كُذَّبُوا بِمَا لَمْ يَحْيَطُوا بِعَلَمُهُ ﴿ • (٦)
﴿ وَاذْ لَمْ يَهْتُدُوا بِهُ فَسَيْقُولُونَ هَذَا إِفْكُ قَدْيَمُ ﴾ • (٦)

قلت ؛ فهل تجد في كتاب الله ؛ ليس الخبر كالعيان ؟
قال ؛ في قوله تعالى ﴿ أولم تو من ؟ قال بلى ولكن ليطمئن قلبي ﴾
قلت ؛ فهل تجد في الحركات البركات ؟

قال : في قوله تعالى : ﴿ وَمِن يَهَاجِرُ فِي سَبِيلُ اللَّهُ يَجِدُ فِي الأَرْضُ مِرَاغَمًا كثيرًا وسعة ﴿ . )

> قلت ؛ فهل نجد ؛ كما تدين تدان ؟ قال ؛ في قوله تعالى ؛ ﴿ من يعمل سوًّا يجز به ﴾

<sup>(</sup>١) انظر : سورة البقرة : ١٦٨٠

 <sup>(</sup>٢) انظر: سورة الغرقان: ١١٧٠

<sup>(</sup>٣) انظر : سورة الاسرا : ٢٩٠

 <sup>(</sup>٤) انظر: سورة الاسراء: ١١٠٠

<sup>(</sup> ه ) انظر : سورة يونس : ٢٩٩

<sup>(</sup>٦) انظر : سورة الأحقاف : ١١٠

<sup>(</sup>٧) أنظر: سورة البقرة: ٢٦٠٠

<sup>(</sup>٨) أنظر : سورة النساء : ١٠٠٠

<sup>(</sup>٩) انظر: سورة النساء ١٢٣٠

قلت : فهل تجد فيه قولهم : حين تقلى تدرى ؟
قال : ﴿ وسوف يعلمون حين يرون العذاب من أضل سبيلا ﴾ .

قلت : فهل تجد فيه : لا يلد غ الموامن من جحر مرتين ؟

قال ؛ ﴿ هِلُ آمنكُم عليه كَمَا أُمنتكُم على أَخيه مِن قبل ﴿ ٢)

قلت : فهل تجد فيه : من أعان ظالما سلّط عليه ؟

(٣) قال : "كتب عليه أنه من تولاً ، فانه يُضلّه ويهديه الى عذاب السعير ؛

قلت : فهل تجد فيه قولهم : لا تلد الحية إلَّا حية ؟

قال : قال تعالى : ﴿ وَلا يَلِدُ وَا إِلَّا فَاجِرًا كُفَّارًا ﴾ .

قلت : فهل تجد فيه : للميطان آذان ؟

قال : ﴿ وفيكم سمّاعون لهم ﴾ .

قلت : فهل تجد فيه : الجاهل مرزوق والعالم محروم ؟ قال : ﴿ مِن كَانِ فِي الضَّلَالَةَ فَلَيْمُدُدُ لَهُ الرَّحِينَ مِدًّا ﴾

قلت ؛ فهل تجد فيه ؛ الحلال لا يأتيك إلا قوتا، والحـــرام لا يأتيك إلاّ جزافا ؟

قال : ﴿ إِذْ تَأْتِيهِم حَيْثَانَهُم يُومُ سَبِثَهُم شُرَّعًا ويوم لا يَسْبِثُونَ لا ( ( ) ( ) ( ) تأتيهم ﴾ •

<sup>(1)</sup> انظر : سورة الغرقان : ٢٤٠

 <sup>(</sup>۲) أنظر: سورة يوسف: ٦٤٠

<sup>(</sup>٣) انظر : سورة الحج : ١٠٤

<sup>(</sup>٤) انظر : سورة نوح : ۲۲٠

<sup>(</sup>ه) أنظر : سورة التوبة : ٢٤٠

<sup>(</sup>٦) انظر: سورة مريم: ٢٥٠

<sup>(</sup>٧) انظر: سورة الاعراف: ١٦٣٠

<sup>(</sup>A) انظر : الاتقان ،٢/ ١٣٢ - ١٣٣٠

# ٦ ـ الكافي شرح مفتصر العزني ؛

وهو كتاب عقود ، إلّا أنه أشار اليه السبكي في طبقاته في ترجمة شبيب بن عثمان الرحبي فقال ؛ "ورأيت لشبيب فوائد علّقها من كللم ابن الصبّاغ غير ما في الفتاوى ما وقع لابن الصبّاغ في مناظراته ، وفوائل علّقها أيضا من كتاب "الكافي في شرح مختصر العزني " لا بي الحسن الماوردى صاحب الحاوى " ثم انتقى السبكي ثلاث مسائل من " فوائل " شبيب التي علّقها عن الكافي للماوردى .

# γ \_ مصنف في أصول الفقه :

هذا الكتاب مفقود الآن ، ولكن ورد في كتب التاريخ والطبقات فسي (٢) ترجمة الماوردى أنه صنّف في أصول الفقه.

## ٢ \_ الكتب السياسية والاجتماعية :

# ١ - الا حكام السلطانية :

هذا الكتاب من أهم كتبه السياسية وأشهرها وهو من ابتكاره لهم يسبقه اليه أحد من العلماء ، تكلم فيه الموالف رحمه الله عن الاماسمام والخلافة ، والإمارة ، والوزارة ، والقضاء ، وأنواع الولايات ،

ولا مية هذا الكتاب عني بدراسته المستشرقون ، و ترجم الى عدة لفات حتى أصبح كتابا عالميا .

هذا ،والكتاب طبع منذ أكثر من قرن طبعات عديدة ،وأول طبعة له صدرت من بون في عام (٨٥٣م) باشراف المستشرق (ر، أنغر)٠

<sup>(</sup>١) انظر: طبقات السبكي ٣/١٧٤ - ١٧٥٠

<sup>(</sup>٣) انظر ؛ طبقات الشيرازى ص ١٣١ والمصادر الأعرى التي تقدمت في ترجمة الماوردى .

# ٢ ـ قوانين الوزارة : ۗ

هذا الكتاب ربّبه الامام الماوردى رحمه الله على صناول الأحكام السلطانية ، وتكلّم فيه عن آداب الوزارة وأحكامها ، وواجبات الوزير وحقوق والكتاب في الحقيقة رسالة وجّهها المو تّفالى أحد الوزراء ، قال في بدايتها:

( وأنت أيها الوزير - أمدّك الله بتوفيقه - في منصب مختلسف الا طراف ، تدبّر غيرك من الرعايا ، و تتدبّر بغيرك من الملوك فأنت سائس مسوس، تقوم بسياسة رعيتك ، وتنقاد لطاعة سلطانك ، فتجمع بين سطوة مطللا عوانقياد مطيع ، فشطر فكرك جاذب لمن تسوسه ، وشطره مجذوب لمن تطيعه ، وهو أثقل الاقسام الثلاثة محملا ، وأصعبها مركبا ، لائن الناس ما بين سائمس ومسوس ، وجامع بينهما ، ولك هذه الرتبة الجامعة . )

والكتاب مطبوع ،وله ثلاث طبعات ،وأول طبعة لـه ظهـــرت سنة (۱۹۲۹م) بدون تحقيق و تحت عنوان "أدب الوزير" ثم ظهــرت طبعته الثانية محققة سنة (۱۹۷۹م) و تحت عنوان " الوزارة" . ثم في سنة (۱۹۷۸م) ظهرت طبعته الثالثة تحت عنوان " قوانين الوزارة" .

## ٣ \_ تسهيل النظر وتعجيل الظغر:

هذا الكتاب عالج فيه المواتف موضوعين مهمين : أحدهما بسياسة الملك وقواعده ، والثاني : أصول الا خلاق ، وقد صدر أول مرة في عسام ( ٩٨١ ) بتحقيق الاستاذ محيى هلال السرحان،

## ٤ \_ نصيحة الطوك :

هذا الكتاب هو أحد كتبه السياسية : يشتمل على عشرة أبواب ، قال الموالية في مقدمته بعد أن ساق بعض النصوص من الكتاب والسنة في وجوب إبدا النصيحة للخاصة والعامة ـ ما نصه :

<sup>(</sup>١) انظر: قوانين الوزارة للماوردى ص ١٤٠

( فالملوك أولى الناس بأن تهدى اليهم النصائح ، وأحقه سلم بأن يخوّلوا بالمواعظ اذ كان في صلاحهم صلاح الرعيّة ، وفي فسادهم فساد البريّة . . . )

ثم بين منهجه فقال :

( على أنا لا ننغرد في كتابنا بآرائنا ،ولا نعتمد في شي نقول على هوانا ،دون أن نحتج لما نقوله فيه . ونذكره بقول الله \_ جلّ وعز \_ المنزّل في كتابه ، وأقاويل رسوله \_ صلى الله عليه وسلم \_ المروية في سننـــه وآثاره . ثم سير الملوك الا ولين والا عمة الماضيين والخلفا الراشدين ، والحكا المتقدمين في الا م الخالية والا يام الماضية .)

هذا ،وقد صدر الكتاب أول مرة في عام (٤٠٣)ه) بتعقيق الشيخ خضر معمد خضر ٠

## ه \_ أدب الدنيا والدين:

وهو كتاب اجتماعي مشهور ،تكلّم فيه الماوردى عن الآداب التسي ينبغي أن يتحلّى بها المرّ في دينه ودنياه وقسّم الموّ لف مباحثه السبى خصة أبواب .

والكتاب له عدة طبعات ،أقدمها طبعة سنة (٢٩٩ هه) ، وآخر طبعة له صدرت في سنة (٣٢٥ هه) بتحقيق الائستاذ مصطفى السقا. هذا ،والكتاب شرحه العالم التركي الشيخ أويس وفاين داود الائرزنجاني الشهير بخان زاده (رحمه الله ) في جزئين ،وسساه

" منهاج اليقين "،

<sup>(</sup>١) انظر: نصيحة الملوك للماوردى ص٣٤٠

<sup>(</sup>٢) المرجع السابق ص ٣٦٠

# ٣ \_ الكتب اللغوية والائدبية :

## 1 ـ كتاب في النحو:

هذا الكتاب لا نعلم عنه شيئا سوى ما ذكره ياقوت الحموى في ترجمته للماوردى فقال : ( وله تصانيف حسان في كل فن منها . . . كتاب في النحو ، رأيته في حجم الايضاح أو أكبر ) .

قلت: والايضاح كتاب متوسط في النحوللشيخ أبي على حسسن ابن أحمد الفارسي النحوى المتوفى سنة (٣٧٧هـ) ألفه حين قرأ عليه عضد الدولة.

# ٢ \_ كتاب الائمثال والحكم:

وهو كتاب أدبي يشتمل على عشرة فصول قال الموالف في مقدمته:

( وجعلت ما تضمّنه من السنّة ثلاثمائة حديث ،ومن الحكمة ثلاثمائة فصل ، ومن الشعر ثلاثمائة بيت . وقسّمت ذلك عشرة فصول ،أودعت كل فصل منها ثلاثين حديثا ،وثلاثين فصلا ،وثلاثين بيتا ،فيكون ما يتخلّل الفصول من اختلاف أجناسها أبعث على درسها واقتباسها ).

هذا ،وقد صدر هذا الكتاب أول مرة في سنة (٢٠١) إها) بتحقيق الدكتور فواد عبد المنعم .

## كتب نسبت اليه:

ويوجد هناك كتب أخرى نسبت الى الماوردى خطأ وهي ليست له ، أو أنها من كتبه التي تقدّمت ، ذكرت باسم مغاير فظنّ من ظنّ أنهسا كتب مستقلة للماوردى ، وهذه الكتب هي :

<sup>(</sup>١) انظر: معجم الادّبا ٥٤/١٥٠

<sup>(</sup>٢) انظر: كشف الظنون ١/ ٢١١٠

<sup>(</sup>٣) انظر: كتاب الائمثال والحكم ص٠٣٠

# إدب القاضي :

ذكره بعض الباحثين ، ومفهرسو بعض المكتبات ككتباب مستقل للامام الماوردى ، وقد أثبت الائستاذ محيى هلال السرحان بعد المقارنة أنه جزء من "الحاوى" لا غير ،

# ۲ ـ أدبالتكلم ؛

تحمل فهرست مكتبة جامعة ليدن في هولندا اسم كتاب آخـــر للماوردى بعنوان "جز" في أدب التكلم" وتحت رقم (٩٨٩/٩) مخطوطات شرقية ) وقد أثبت الائستاذ محيى بعد الدراسة أنه نسخة مكررة من كتـاب (أدب الدنيا والدين ) تحت اسم مغاير .

## ٣ \_ معرفة الغضائل :

توجد نسخة لهذا الكتاب في مكتبة الاسكوريال بمدريد تحت رقـم ( ٧٤٨ ) وذكر الشيخ خضر محمد خضر في مقدمة كتاب نصيحة الملوك أنه حصل على تصوير لهذه النسخة فاتضح أنه نفس كتاب أدب الدنيا والدين.

<sup>(</sup>١) منهم الائستاذ مصطفى السقا في مقدمة تحقيقه لكتاب أدب الدنيا والدين (صه) وهو أول من وقع في هذه الغلطة من الباحثين ثم الذين جاوا بعده نقلوا كلامه الغلط بدون تثبت .

<sup>(</sup>٢) أشار اليه فهرس مكتبة السليمانية في استانبول ، وكذا فهرس متحسف استانبول ، وأشار اليه أيضا "بروكلمان " ، انظر : مقدمة أدب القاضي

<sup>(</sup>٣) المرجع السابق،

<sup>(</sup>٤) المرجع السابق 4/١ه - ٥٥٠

<sup>(</sup>ه) المرجع السابق 1/9ه-11.

<sup>(</sup>٦) انظر : مقدمة تحقيقه لكتاب نصيحة الملوك للماوردى ص١٥٠

## الرتبة في طلب الحسبة :

توجد نسخة لهذا الكتاب في مكتبة مسجد فاتح باستانبول تحت رقم (ه٩ ؟٣) وله نسخة أيضا في المكتبة الخالدية بالقدس الشرييية بعنوان "كتاب الا حكام في الحسبة الشريفة " تحت رقم (٩ ٤) وقلل أثبت الا ستاذ محيى أنه ليس للماوردى باليقين بالا نه ورد فيه أسمليا لعلما متأخرين عن الماوردى ورجّح أنه نسخة لكتاب "معالم القرية في أحكام الحسبة " لابن الا خوة القرشي المتوفى سنة (٩ ٢ ٩هـ) .

# ه \_ كتاب في البيوع :

هذا الكتاب لا نجد له أي ذكر في كتب التاريخ والطبقات ، كما لا نجد له أية عين ولا أثر في فهارس مكتبات العالم ،بيد أنه ذكره كثير من الباحثين (٢) ككتاب ستقل للامام الماوردى ، مستدلّين لذلك بماقاله الماوردى في قصة الا عرابيين : ( مما أنذرك به من حالي أنني صنّفات في البيوع كتابا جمعت فيه ما استطعت ...) (٣) قالوا : ان هاذا الكالم من الماوردى يدلّ على أن له تأليفا مستقلا في البيوع.

وأنا غير مقتنع بما قالوه ، وأغلب الظن أن الماوردى أراد من هذا التصنيف جزء ا من كتاب الحاوى المتمثل في " كتاب البيوع " الذى هــو محل التحقيق والدراسة ، ولكنه تجاوز في التعبيرهما يوهم ما لم يــرده .

<sup>(</sup>١) انظر: مقدمة تحقيقه لكتاب أدب القاضي ١/ ٦١-٥٦٤

<sup>(</sup>٢) منهم الائستاذ محيى هلال السرحان في مقدمة تحقيقه لكتــاب
أدب القاضي ١/١٥، والدكتور ابراهيم على صندقجي في
مقدمة تحقيقه لكتاب الحدود ١/٨٤، والدكتور محمد رديد
المسعودى في مقدمة تحقيقه لكتاب السير ١/٢٤٠

<sup>(</sup>٣) تقدّمت القصة في ص: ٣٠٠

وحمل كلامه على التجاوز في التعبير أولى وأحسن من أن نثبت له به كتابا لا نجد اليه أدنى إشارة في أى كتاب ،إذ من المستبعد أن يكون هناك تاليف ستقل و جسط لهذا الامام الكبير في موضوع ما ، ثم لا نجد له أى ذكر أوإشارة في كتب الناس .

## تنبيه هام :

قدو قع أخونا الطالب / ياسين ناصر محمود الخطيب في غلطسة كبيرة حيث ظنّ في مقدمة تحقيقه لكتاب الزكاة من الحاوى ( ) أن للاسام الماوردى كتابا في شرح صحيح مسلم، واستنتج ذلك من نصّ نقله من كتاب الإتحاف فقال: ( قال الشيخ زكريا بن محمد بن زكريا في كتابه "الاتحاف في تعييز ما تبع به ( ٢ ) البيضاوى صاحب الكثّاف " ما يلي : قال الماوردى في شرح مسلم: الموت عند أهل السنة عرض من الا عراض ، وعند المعتزلة عدم محض ، انتهى ( قال الا أخ ) : فمثل هذه العبارة لا تقال إلّا اذا كان الماوردى قد شرح صحيح مسلم والّا لقال مثلا : قال النووى فسي شرح مسلم نقلا عن الماوردى كذا ). ( ٣ )

وأنا حينما قرأت هذا الكلام سررت في بادئ الأمر حيث ظننت أننسي حصلت على فائدة كبيرة ،ولكن سرعان ما زال عني هذا الفرح والسرور ،وانظب الى تحيّر واستعجاب ،وذلك حينما فكّرت في نفسي وقلت ؛ كيف يمكن أن يكون هناك كتاب لهذا الامام الكبير في شرح صحيح مسلم ولا نجد له أى ذكر في مصادر التاريخ ولا في فهارس المكتبات.

<sup>(</sup>١) وهي رسالة علمية قدمت الى قسم الدراسات العليا الشرعية بجامعة أم القرى لنيل درجة الدكتوراة في الغقه الاسلامي في عام ١٤٠٣هـ (٢) هكذا ذكره الائخ في رسالته ، والصواب " فيه ".

<sup>(</sup>٣) أنظر: مقدمة تحقيقه لكتاب الزكاة من الحاوى ١/١٨٠

وأنا تابعت الموضوع ، وبعد البحث والتحقيق تبيّن لي الحق ، وزال عني التحيّر والاستعجاب ، حينما عرفت أن استنتاج الأثخ المذكور معضعفه مبني على خطأ في النقل ، وذلك أن الأثخ أخطأ في نسبة النص الذى نقله من الاتحاف ، حيث نسبه الى الماوردى في حين أنه يوجد في كتاب الاتحاف نفسه (٢) منسوبا الى "المازرى " (٣) لا الى "الماوردى " وكذا فلي شرح النووى (٤) . ولعل الائخ لم يدقق في قراء ق هذا الاسم فاشتبه عليه المازرى بالماوردى .

ثم هناك خطأ آخر يجب التنبيه اليه هوأنه نسب كتاب الاتحاف هذا الى الشيخ زكريا بن محمد ، في حين أنه للشيخ محمد بــــن يوسف الشامي (٦) . ولا أجد للاتخ أى مسوّغ لهذا الخطأ .

(۱) ووجه الضعف هو أن كثيرا من المواطنين قد يتجاوزون فيي التعبير والنقل بما يوهم غير المراد ، فلا ينبغي لنا أن نثبت كتابا لموالف ما بمثل هذه التجاوزات البيانية التي فيها شتي الاحتمالات ، بل يجب علينا أن نتحقق ونتثبت حتى نصل اليي المحقيقة .

(٤) أنظر : شرح صحيح مسلم للنووى ١١٨٤/١٧

<sup>(</sup>٣) هو أبو عبد الله محمد بن علي بن عمر التميعي المازرى ، من فقها "
المالكية . له من الكتب : المعلم بغوائد سلم ( مخطوط) والتلقين
في الفروع ( خ) وغير ذلك . توفى بالمهدية سنة ٣٦٥ ه ،
والمازرى نسبة الى " مازر " بجزيرة صقلية . انظر : الا علام
للزركلي ٢٤/٢٠٠

<sup>(</sup>ه) تقدّم ذكره في مسموي ص (١٨) من بين شرّاح مختصر المزني . وهو الشيخ أبويحيى زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الا نصارى السنيكى ،القاهرى ،الا زهرى الشا فعي المتوفى سنة ٩٢٦ هـ والسنيكي نسبة الى "سنيك" بليدة في شرقية مصر، انظر: معجم المو لفين ٤/١٨٢.

<sup>(</sup>٦) نسبه اليه حاجي خليفة في كشف الظنون ١٩٣/١ ، وكذا الزركلي في الأعلام ٣٠/٨، وهو محمد بن يوسف بن علي بن يوسف شمس الدين الشامي ، محدث ، وعالم بالتاريخ ولد في صالحية د مشدق، وسكن البرقوقية بصحرا ً القاهرة الى أن توفى سنة ٩٤٢ هـ ، كما في الا علام.

## عاشرا: بيان ما اتّهم به الماوردى من الاعتزال:

بعد أن درسنا فيما سبق شخصية الامام الماوردى رحمه الله بمختلف جوانبها ، بقي علينا مسألة مهمة كثر فيها القيل والقال في الآونة الا خيرة ، وهذه المسألة هي : "ما اتهم به الماوردي من الاعتزال ".

وإني في بداية الأثركنت مترددا في الخوض في هذه السألية ، وذلك لائنها مسألة اعتقادية خطيرة ،وهي \_ وأنا كطالب في الفقه \_ليست من اختصاصي ، بل هي من اختصاص طلّاب العقيدة .

ولكن لمّا كان من اللازم لدراسة شخصية ما ،أن يذكر الباحث كل ما ورد فيها من مناقب أو مثالب . إذن لم يكن لبي بدّ سوى أن أتنــاول هذا الجانب أيضا بالبحث والدراسة .

## (أً ) \_ أول من اتّهمه بالاعتزال :

إن الامام الماوردى رحمه الله لم ينسبه أحد من تلاميذه ، ولا سن معاصريه \_ وهم أعرف الناس بأحواله \_ الى الاعتزال ، بل على العكروس سن ذلك انهم وتقوه ما أعرف التأويل .

<sup>(</sup>۱) وسن وثقه تلميذه الخطيب البغدادى في تاريخه (۱۰۲/۱۲)
اذ يقول : "كتبت عنه وكان ثقة " وكذا ابن الجوزى في الوثيقه المنتظم (۲۰۰/۸) اذ يقول : "كان ثقة صالحا " وكفى لتوثيقه هاتان الشهادتان ، من إمامين كبيرين ، و محدّثين عالميلسن بتاريخ الرجال وأحوالهم وسيرهم، ولم تكن أحوال الماوردى خافية عليهما ولا على غيرهما ، فلو كانت تهمة الاعتزال حقيقة لنبهوا عليه ولم يسكتوا حتى يأتي الحافظ ابين الصلاح فيكشف النقاب عسن اعتزال الماوردى .

وهو رحمه الله لم يُرم بهذه التهمة إلا بعد قرنين من وفاته ،وإن أول من رماه بذلك هو الشيخ ابن الصلاح ( ٣٢٢ ) وأنقل فيما يلي نص كلامه من طبقات السبكى :

( قال ابن الصلاح : هذا الماورد ي حفا الله عنه ـ يتب ـ بالاعتزال ، وقد كنت لا أتحقق ذلك عليه ، وأتأوّل له ، وأعتذر عنه في كونه يورد في تفسيره في الآيات التي يختلف فيها أهل التفسير تفسير أهـل السنة وتفسير المعتزلة ، غير متعرض لبيان ما هو الحق منها ، وأقول : لعل قصده إيراد كل ما قيل من حق أو باطل ، ولهذا يورد من أقوال المشبّهة أشياء مثل هذا الإيراد ، حتى وجدته يختار في بعض المواضع قول المعتزلة ، وما بنوه على أصولهم الفاسدة ، و من ذلك مصيره في الاعتراف الى أن الله لا يشاء عادة الأوثان ، وقال في قوله تعالى \* وكذلك جعلنا للك نبي عدوا شياطين الانس والجن \* وجهان في "جعلنا "أحدهما: لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن \* والثاني : تركناهم على العداوة فلم نضعهم معناه حكمنا بأنه أعداء ، والثاني : تركناهم على العداوة فلم نضعهم منها.

وتغسيره عظيم الضررلكونه مشحونا بتأويلات أهل الباطل تلبيسا وتدسيسا ،على وجه لا يفطن له غيرأهل العلم والتعقيق ، معأنه تأليف رجل لا يتظاهر بالانتساب الى المعتزلة ،بل يجتهد في كتمان موافقته فيما هو لهم فيه موافق .

ثم هو ليس معتزليا مطلقا ، فانه لا يوافقهم في جميع أصولهم مثل خلق القرآن كما دلّ عليه تفسيره في قوله عزّ وجلّ لله ما يأتيهم من ذكر سن ربّهم محدث الله وغير ذلك ، ويوافقهم في القدر ، و هي البلية التسبي

<sup>(</sup>١) سورة الأنعام: ١١٢٠

<sup>(</sup>٣) سورة الانبياء بعد قال الماوردى في تفسيره (٣٦/٣) محدث بالتنزيل جنداً التلاوة لنزوله سورة بعد سورة وآية بعد آية ،كما كان ينزل عليه في وقت بعد وقت .

غلبت على البصريين وعيبوا بها قديما ، انتهى :

هذا ما قاله الحافظ ابن الصلاح عن الماوردى ،وهو أقدم سين صرّح باتهامه بالاعتزال ،ثم نقل من جا بعده (٢) كلامه منسوبا اليه ليتخلّصوا من تبعته .

هذا ،وبالنظر في كلام ابن الصلاح يتضح لنا أنه مع اتها للماوردى بالاعتزال فقد اعترف بأنه لم يكن معتبرليا مطلقا . ثم ذكر شبلات مسائل التي وافق فيها الماوردى المعتزلة ،كما ذكر مسألة من المسائل التي خالف فيها الماوردى المعتزلة ، وقد آن لنا الأوان أن ندرس هــــذه المسائل فيما يلي :

# (ب) ـ المسائل التي اتّهم فيها الماوردى بالاعتزال:

إنني معطول البحث لم أقف حتى الآن إلّا على أربع سائل فقط ما اتّهم فيها الماوردى بالاعتزال ثلاثة منها ذكرها ابن الصلاح كما تقدّم، والمسألة الرابعة ذكرها ابن حجر في اللسان،

واليكم فيما يلي بيان هذه المسائل :

ا ما المسألة الا ولى التي اتهم فيها العاوردى بالاعتزال فهي ما ذكره ابن الصلاح بقوله: " ومن ذلك مصيره في الاعتراف السمى أنّ الله لا يشاء عادة الا وثان ".

وبعبارة أخرى هو يريد أن يقول ؛ إنه يتغق مع المعتزلة في أن الله لا يريد ولا يشا و إلا ما يتفق مع الشرع.

<sup>(</sup>١) انظر : طبقات السبكي ٣٠٤/٣ ـ ٥٣٠٠

 <sup>(</sup>٢) نقل كلام ابن الصلاح ؛ كل من الذهبي في الميزان ٣/٥٥١،
 وفي سير أعلام النبلا ، ٢٤/١٨ ، والسبكي في الطبقات ٣٠٤/٣،
 وابن قاضي شهبة في الطبقات ٢٤٠/١ ، وابن حجر في اللسان ٤/٢٠٦ ، وطاش گبرى زاده في مفتاح السعادة ٢/١٩١٠.

ولم يشر الشيخ ابن الصلاح الى موضع هذه التهمة من كــــلام الماوردى ، ولعل قصده من ذلك هو ما ذكره الماوردى عند تغسير قولـــه تعالى ﴿ وما يكون لنا أن نعود فيها إلّا أن يشا الله ربنا ﴾ حيــت قال : ( فيه قولان : أحدهما : أن نعود في القرية الا أن يشا الله قالـــه بعض المتكلمين ، والثاني ــ وهو قول الجمهور ـ : أن نعود في ملــة الكفر وعبادة الاؤثان .

ثم قال ؛ فان قبل ؛ فالله لا يشا عبادة الا وثان ، فما وجمعه هذا القول من شعيب ؟

فالجواب عنه من ثلاثة أوجه ، أحدها ؛ أنه قد كان في ملتهــم ما يجوز التعبد به ، والثاني ؛ أنه لوشا عادة الوثن لكانت عادتــه طاعة لا نهشا و كتعبده بتعظيم الحجر الا سود ، والثالث ؛ أن هـــذا القول من شعيب على التهعيد والا متناع كقوله تعالى ﴿ حتى يلج الجمـل في سمّ الخياط ﴾ (٢)

وموضع الشاهد منه قول الماوردى : " فان قيل . . " فانه يغهم منه أنه مسلم بأن الله لا يشا عادة الا وثان مطلقا ، وهذا عين مذهب المعتزلة .

إلاّ أن هذا الاستنباط لا يصع إلاّ اذا قلنا و لا يو يده السياق . : إن الماوردى قصد بقوله "فالله لا يشاء عادة الا وثان " نفى الارادة الكونية ، بمعنى أن الله لا يريد عادة الا وثان من المشركيين قضا وقدرا . أما اذا قلنا وهو الظاهر من سياق كلاسه . : إنه قصيد به نغي الإرادة الشرعية فقط دون الكونية ، فهو اذن لم يخالين

<sup>(</sup>١) سورة الاعراف؛ ٩٠٠

<sup>(</sup>٢) سورة الاعراف : ٠٤٠

<sup>(</sup>٣) أنظر: النكت والعيون للماوردى ١٩٩/٤...٠٠٠

مذهب السلف الذين قسموا إرادة الله تعالى الى نوعين ، أحدهما : الإرادة الكونية القدرية ، وهي مشيئته المتضمنة لجميع الحوادث ، والثاني : الإرادة الدينية الشرعية المتضمنة لمحبته ورضاه .

فعلى مقتضى هذا التقسيم يريد الله سبحانه وتعالى عادة الأوثان وسائر المعاصي من أصحابها قضاء وقدرا ،ولكنه لا يريدها منهم ديانية وشرعا .

٢ ـ وأما السألة الثانية التي اتبهم فيها الماوردى بالاعتبزال فهي ما ذكره الشيخ ابن الصلاح بقوله : ( وقال \_ أى الساوردى \_ في قول ـ عالى : ﴿ وكذلك جعلنالكل نبي عدوّا شياطين الانس والجن ﴾ وجهان في معلنا " . أحدهما : معناه حكمنا بأنهم أعدا " . والثاني : تركناه ـ على العداوة ، فلم نمنعهم منها . )

وهذا الذى ذكره الشيخ ابن الصلاح يوجد في تفسير العاوردى بعينه (٢) و يشعر كلامه هذا بأنه يتفق معالمعتزلة في القول بأن الله سبحانه لا يخلق الشر ، لا نه عدل "لايتصف بالظلم ، وخلق الشر فسيسي في اعتقادهم ظلم مناف لعدله (٣)

٣ ـ وأما المسألة الثالثة التي اتّهم فيها الماوردي بالاعتـزال
 فهي القول بالقدر أى نفيه التّهم به الشيخ ابن الصلاح كما تقدم ذلك

<sup>(</sup>١) راجع التفصيل في : شفاء العليل للامام الفزالي ص ٢٥٥، وسرح الطحاوية ص ٢٦-٢٥،

<sup>(</sup>٢) انظر ؛ النكت والعيون ١/ ١٥٥٠

<sup>(</sup>٣) راجع التغصيل في : كتاب شرح الأصول الخسسة للقاضي عبد الجبار الهمذاني ص ٣٠١ وما بعدها ، وشرح الطحاوية ص ٧٠ وما بعدها ،

<sup>())</sup> وسبب إنكار المعتزلة بالقدر هو ظنهم الفاسد أن الاعتقاد به ينافسي مقتضي المعدل "الذي اتصف به الله سبحانه ولكن الغريب في الأمر أنهم معهذا ينسبونه الى غاية الظلم حيث يعتقد ون أنه يخلد فسسي النار من أفنى عمره في طاعته ،ثم ارتكب كبيرة ما ،ومات عليها ، راجع : شفا العليل ص ٢٦٥ .

في النص الذي نقلناه من طبقات السبكي . إلَّا أنَّ الشيخ ابن الصلاح لا يعني بالقول بالقدر الذي رسى به الماوردي القدر الأولى الذي هو تقدير الله تعالى ر ١١) للا شيا ً قبل وقوعها ، فان الايمان به واجب ، وانكاره كفر وزندقة بلاخلاف. وإنما يعنى به ما تعتقده القدرية من أنّ الانسان موليس الله مخالق لاقعاله ، وأنها واقعة منه من جهة الاستقلال . وهذا المذهب مع بطلانه أخف مــن العد هب الأول.

ولم أُجد في كلام الشيخ ابن الصلاح دليل هذا الاتهام ، وقدراجعت بهذا الخصوص تفسير الماوردي ،فاذا هو يقول في تفسير قوله تعالى ﴿ والله خلقكم وما تعملون ﴾ فيه وجهان ؛ أحدهما ؛ أن الله خلقكم وخلق عملكم. والثاني : خلقكم وخلق الا صنام التي صلتموها ( ؟ ) قول أهل السنة والوجه الثاني هو قول المعشرلة ، والماوردي حكى هذيبسن الاتجاهين بدون أن يوا يد واحدا منهما . فما يمكننا أن نقول: إنه وافق المعتزلة في هذه المسألة.

وقال في تفسير قوله تعالى ﴿ ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك ، في قوله "فمن نفسك " قولان ؛ أحدهما ؛ يعنسي (٦) بذنبك . والثاني : فبفعلك . قلت : القول الأول هو تفسير أهل السنة والثانى تفسير المعتزلة ، والماوردي لم يرجّح تفسير المعتز ليه فكيف لنا أن نقول إنه وافق فيه المعتزلة ؟

غاية ما في الأثمر أنه يورد في تفسيره آرا المعتزلة معآرا الهاله السنة بدون أى تعقيب عليها ساقد يوهم أنه يرتضيها . ولعل هذا الصنيع منه همسو ما قصده الحافظ ابن الصلاح بقولمه : "إنّ في تفسيره تدسيسا وتلهيسا لا يكاد يفطن له إلَّا أهل العلم".

والماوردى نفسه قد صرّح بذلك في عدة مواضع من تفسيره ، راجع: (1)· 127/2 ' £1-/7

والمنكرون لهذا هم طائفة من غلاة القدرية وقد انقرضوا ، والقدرية اليوم  $(\tau)$ مِطْبِقُونَ عَلَى أَنِ اللَّهِ عَالَمَ بِأَفْعَالَ الْعَبَادِ قَبْلُ وَقَوْعَهَا . وَخَلَافَهُمْ مُسْعَ أهل السنة انما هو في هل هي مخلوقة من الله تعالى ،أم هي واقعسة من العبدعلى جهة الاستقلال؟.

<sup>(</sup>٣)

سورة الصافات: ٩٦٠ انظر: تغسِير العاوردي ١٩/٣٠ (٤)

سورة النساء : ٢٩٠٠ انظر: تفسير المساوردي ١/٨٠٤. { o }

وأما المسألة الرابعة التي اللهم فيها الماوردى بالاعتزال فهي مسألة وجوب الاعتمام والعمل بهاهل هي مستفادة من الشرع أم من العقل ؟ قال الحافظ ابن حجر في اللسان : "كان \_ أى الماوردى \_ يذهب الى أنها مستفادة من العقل "(١) وهو قول المعتزلة .

ولم يثبت الحافظ هذا الاتهام من كلام الماوردى فهو إذن قول بلادليل ،ودعوى بلا برهان ،وقد بحثت في تفسيره الآيات المتعلقة بهمذا الخصوص ،ولكنني لم أجد فيه ما يثبت هذا الاتهام . إذن يجب علينا أن نسكت ونتوقف ، قال تعالى : ﴿ ولا تقف ما ليس لك به علم إن السمع والبصر والفواد د كل أولئك كان عنه مسئولا ﴿ (٣)

## (ج) \_المسائل التي خالف فيها الطوردى المعتزلة :

هذه المسائل كثيرة جدا بل هي كل المسائل التي يختلف رأى الشائل التي يختلف رأى الشافعي فيها عن رأى المعتزلة سواء أكان ذلك في قضايا التوحييل أم في الفقه أصوله وفروعه، وأذكر فيما يلي بعضهذه المسائل على سبيل المثال:

١ - مسألة خلق القرآن : وقد مضت الاشارة اليها في كسلام
 الشيخ ابن الصلاح .

٢ ـ سألة خلق الجنة : فقد قال الماوردي عند تفسير قوله
 تعالى : ﴿ و يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة ﴾ : ( الجنة التي أمر
 بسكناها . . . هي الجنة التي وعد المتقون ) .

<sup>(</sup>١) أنظر: لسان الميزان ٢٦٠/٤.

<sup>(</sup>٢) أنظر: الإحكام للآمدى ٦٢/١ ، وارشاد الفحول للشوكاني ص٠٠.

<sup>(</sup>٣) سورة الاسراء : ٣٦٠

<sup>(</sup>٤) سورة الاعراف : ٩٠٠

<sup>(</sup>٥) أنظر: النكت والميون ١٦/٢٠

كما أنه حينما فسر قوله تعالى : ﴿ وضرب الله مثلا للذين آسوا الرأة فرعون إذقالت ربّ ابن لي عندك بيتا في الجنة ﴾ ذكر قصة آسية بنت مزاحم \_امرأة فرعون \_ وأنها لمّا رأت الجنة ضحكت . . . (٢) وقد ذكر هذه القصة بدون أى تعقيب أو اعتراض عليها ما يدلّ على أنه يعتقد خلق الجنة ، فهو اذن حقق مع أهل السنة في هذه السألة ، ومخالــــف للمعتزلة الذين يقولون إن الجنة لم تخلق بعد وإنّ الله يخلقها يدوم القيامة . (٣)

٣ ـ رواية البارى تعالى : فهو عند تفسير قوله تعالى :
 إ وجوه يوسئذ ناضرة الى ربها ناظرة بإ قال : ( تنظر الى ربها في يوم القيامة ) (٥) فهو اذن يوافق في هذه المسألة أهل السنة ويخالف المعتزلة الذين ينكرون الرواية .

إ ـ ومن المسائل التي يخالف المعتزلة أيضا هي مسألة : هل الاثر يجوز أن ينسخ قبل التمكن من الامتثال ؟ فقد ذكر فيهافي كتاب أدب القاضي ثلاثة أوجمه في حين أن المعتزلة جازمون بالمنع .

<sup>( 1 )</sup> سورة التحريم : ( ١ )

 <sup>(</sup>٢) انظر: النكت والعيون ٢٨/٤.

<sup>(</sup>٣) انظر : شرح الطحاوية ص ه ٣١٠

<sup>(</sup>٤) سورة القيامة : ٣٣-٣٣٠

 <sup>(</sup>ه) انظر : النكت والعيون ٤/ ٣٦١.

<sup>(</sup>٦) راجع : الردّ على الزنادقة للامام أحمد ص ٥٨ ، وردّ الامام الدارمي على بشر المريسي ص ٢١٤ ، وشرح الأصّول الخمسة ص ٢٣٢ وشرح الضّعاوية ص ١٠٨ ، ٣١٠

<sup>(</sup>٧) أنظر أكتاب أدب القاضي من الحاوى ٧/١ ٥٣ - ٥٣٥٨ -

<sup>(</sup>٨) انظر: المستصفى للفزالي ١١٢/١.

(٣)

1 - ومن هذه المسائل : أنه يقول إنّ القرآن لا ينسخ بالسنة ،

وهو رأى الشافعي أيضا (٤)

يقولون بجواز نسخمه بالسنة المتواترة .

وغير ذلك من المسائل .

## ( د ) \_ خلاصة القول ؛

قد تبيّن لنا ما سبق أنّ الامام الماوردى رحمه الله متهم بالاعتزال ، وهذا الاعتزال ليس على إطلاقه ، اذ أنه لا يوافق المعتزلة في أصولهم الخسمة المشهورة ولكنه قد يوافقهم في بعض المسائل الفرعية ، وهناك عدد كبير من المسائل التي ثبتت فيها مخالفته للمعتزلة ، من أهمها "مسألمة خلق القرآن "التي لاقي فيها كثير من الفقها الجلد والسجن والقتل .

و من المعلوم أنّ لفظ الاعتزال لا يطلق على أحد إلّا إذا اعترف بصحة أصولهم الخسة ،ولا يخالفهم في شيء منها . وقد بيّن لنا أبوالحسين الخيّاط أحد زعماء المعتزلة في عصره مواصفات المعتزلي فقال : ( وليسعن يستحقّ أحد منهم اسم الاعتزال حتى يجمع القول بالاصّول الخمسة : التوحيسيد

<sup>(</sup>١) انظر: علوم الحديث لابن الصلاح ص١٥٥٠

<sup>(</sup>٢) أنظر: لسان الميزان لابن حجر ٢٦٠/٤

<sup>(</sup>٣) انظر: كتاب أدب القاضى ١٠٤١...

<sup>(</sup>٤) أنظر: الرسالة للشافعي ص١٠٧٠

<sup>(</sup>ه) انظر : الاحكام للآمدى ٢/٢/٦ ، وارشاد الفعول ص ٩٩٠.

<sup>(1)</sup> التوحيد: في اصطلاح المعتزلة هو العلم بأن الله واحد لايشاركه غيره فيما يستحق من الصفات نفيا واثباتا ،على الحد الذي يستحقه ،والا قرار به ، انظر: شرح الا صول الخمسة ص ١٢٨٠.

والعدل ( 1 ) ، والوعد والوعيد ( ٢ ) ، والمنزلة بين المنزلتين المنزلتين المنزلة ، والا مسر بالمعروف والنهى عن المنكر ( ٤ ) . فاذا كلت في الانسان هذه الخصال الخمس فهو معتزلى ) .

هذه هي أصول المعتزلة الخمسة ، فهل أخذ الماوردى تليك الا صول حتى نقول عنه إنه معتزلي ؟

من المو كد أنه لم يكن يعتنق المذهب المعتزلي بهذا المعنيي أى بعد لوله الخاص المذكور . حتى ابن الصلاح الذى اتّهمه بالاعتيزال لم يذكر عنه شيئا سوى موافقته لهم في بعض مسائلهم الفرعية .

<sup>(</sup>۱) العدل: المرادبه عند المعتزلة أن أفعال الله كلها ستحسنة، وأنه لا يفعل القبيع ، ولا يخلّ بما هو واجب عليه، المرجسيع السابق ص١٣٢٠

<sup>(</sup>٢) ومرادهم من الوعد والوعيد هو الاعتقاد بأن الله تعالى وعسد المطيعين بالثواب ، وتوعد العصاة بالعقاب ، وأنه يفعل ما وعد به وتوعد عليه لا محالة ، ولا يجوز عليه الخلف والكذب .

المرجع السابق ص ١٣٥ - ١٣٦.

<sup>(</sup>٣) وهي في اصطلاحهم : أن صاحب الكبيرة له اسم بين الاسميان ، وحكم بين الحكيين ، لا يكون اسمه اسم الكافر ، ولا اسمه اسم السام الموامن ، وانما يستى فاسقا ، وكذلك لا يكون حكمه حكم الكافر ولا حكم المدوامن ، بل يقرد له حكم ثالث ، وهو سبب تلقيب هذه المسألة بالمنزلة بين المنزلتين ، فليست منزلته منزلد منزلة الموامن ، بل له منزلة بينهما .

المرجع السابق ص١٣٧، ١٩٧٠

<sup>(</sup>٤) المعروف عندهم: هوكل فعل عرف فاعله حسنه أو دلّ عليه. والمنكر: هوكل فعل عرف فاعله قبحه أو دلّ عليه. المرجع نفسه ص ١٤١٠

<sup>(</sup>ه) انظر: كتابه "الانتصار" ص١٢٦-١٢٧٠

وبالرغم من أن الماوردى كان معاصرا لا ماطين الغرق وشيوخها أشال القاضي عبد الجبّار المعتزلي ، والقاضي أبوبكر الباقلاني الاشعرى ، وأبي اسحاق الاسغرائيني المتكلم ، إلاّ أنه لم ينقل لنا التاريخ انضوا م تحت لوا وحدى هذه الغرق .

كل ما في الا مرأن الماورد ى كان فقيها مجتهدا يعمل فكره ، وينظر ويستدل ، فربما وافق في بعض اجتهاداته الفرعية آرا المعتزلية ، ولكنه ليس معتزليا . قال الا ستاذ مصطفى السقار حمه الله : (إنّ اتهام المحدّثين للعلما بالاعتزال وبالتشيّع وبما هو أكبر من ذلك قد كثر وشاع ، ولعل هذا الذى ذكره ابن الصلاح كان نوعا من اجتهاد الماوردى و ترجيحه بين الآرا العلمية ترجيحا عقليا ، يوافق بعض آرا المعتزلية أحيانا ، وهو بين الآرا العلمية ، وكل ما في الا مرأنه غلبت عليه صفة الفقيم المالم ، الذى يوازن بين الآرا ويرجّع بعمضها على بعض دون نظر الى القائل بهذا الذى يوازك ، وكان يطّرح عنه ردا الكمل والتقليد ، و من هنا رس بالاعتزال في موافقة آرائه لبعض حقيقة الأمر (١) المعتزلة ، ولم يكن معتزليا في حقيقة الأمر (١)

هذا ،وقد وضع الحافظ ابن حجر المسألة في وضعها الصحيح فقال (٢) . بعد أن نقل كلام الذهبي في اعتزاله : ( لا ينبغي أن يطلق عليه اسم الاعتزال ).

## الحادي عشر : وفاته :

بعد أن عاش الامام العاوردى ستا وشانين سنة ،توفى في يوم الثلاثا؟ سلخ شهر ربيع الأول من سنة خمسين وأربعمائة من الهجرة (٥٥١هـ)الموافقـــة لسنة ثمان وخمسين وألف من الميلاد (١٥٥٨م).

ودفن بباب حرب في بفداد يوم الاربعا مستهل شهر ربيع الآخر، وقد صلّى عليه تلميذه الخطيب البغدادى في جامع المدينة، وحضر في جنازته جمع غفير من العلما والرو ما الذين حضروا في جنازة القاضي أبي الطيب الطهرى الذى توفى قبل الماوردى بأحد عشر يوما فقط ، رحمهما الله رحمة واسعة.

<sup>\* \*</sup> 

<sup>(</sup>١) انظر: مقدمة تحقيق لكتاب أدب الدنيا والدين ص٠٦.

<sup>(</sup>٢) انظر ؛ لسان الميزان ٢٦٠/٤.

# [ - الغصل التاليث - ]

ويشتمل الكلام فيها على سنة مباحث و هي كمايلي : أولا : أهمية هذا الكتاب وثنا العلما عليه :

هذا الكتاب شرح لمختصر المزني وبه اشتهر الماوردى فيقال : "صاحب كتاب الحاوى " وهو موسوعة ضخمة في فقه الشافعيسة ، ويقع في بعض نسخه الموجودة الآن في ثلاثة وعشرين جزاً ، وقد وصلف الكتاب الماوردى نفسه فقال :

( بسطت الفقه في أربعة آلاف ورقة ، وقد اختصرته في المعين " يريد بالمبسوط " الحاوى " وبالمختصر " الاقناع ") وقد بيّن لنا الموا لف رحمه الله في مقدمة كتابه سبب التأليف ، والمنهج الذى سارطيه فقال :

( ولمّا كان أصحاب الشافعي رضي الله عنه قد اقتصروا على مختصر ابراهيم بن اسماعيل سبن يحيى المزني رحمه الله ، لانتشار الكتب المبسوطة عن فهم المتعلم ، واستطالة مراجعتها على العالم ، حتى جعلوا المختصر أصلا يمكنهم تقريبه على المبتدى واستيفاو ، للمنتهى ، وجب صرف العناية اليه ، وإيقاع الاهتمام به .

ولمّا صار مختصر المزني بهذه الحال من مذهب الشافعي لسـزم استيعاب المذهب في شرحه ، واستيفا اختلاف الغقها المتعلق به ، وانكان ذلك خروجا عسن مقتضى الشروح التي تقتضي الاقتصار على إبانة المشروح ، ليصحّ الاكتفاء به والاستغناء عن غيره .

<sup>(</sup>١) في البداية والنهاية ٨٠/١٢ : "بسطت الفقه في أربعة آلاف ورقة . يعني : "الاقناع " وهو سهو من الموالف ،أو حدث في العبارة سقط، وهو الارجح .

<sup>(</sup>٢) أنظر: المنتظم ١٩٩/٨، ومعجم الأدباء ٥٤/٥٥-٥٥،

وقد اعتمدت بكتابي هذا شرحه على أعدل شروحه ،وترجمته "بالحاوى " رجاً أن يكون حاويا لما أوجبه تقدير الحال من الاستيفها الله والاستيعاب في أوضح تقسيم ،وأصح ترتيب ،وأسهل مأخذ ،وأحمد ق فصول .)

هذا ،وقد حظى هذا الكتاب بأجمل عبارات الثنا والتقديسر من كثير من العلما ، قال ابن خلّكان ؛ ( وكان ـ أى الماوردى ـ حافظا للمذهب ،وله فيه كتاب "الحاوى " الذى لم يطاله أحد إلّا وشهد لسه بالتبحر والمعرفة التامة بالمذهب ) .

ووصفه اليافعي بقوله : ( الماوردى الشافعيي حصنف"العاوى (٤) الكبير" النفيس الشهير ) .

وقال حاجي خليفة : ( وهو كتاب عظيم في عشرة مجلدات.
ويقال : إنه ثلاثون مجلدا، ولم يو ٌ لّف في المذهب مثله ).
ثانيا : الكتاب لم يطبع بعد :

و كتاب الحاوى الكبير على الرغم من أهميته وشهرته فلم يطبسه منه حتى الآن إلّا الجزّ الخاص بأدب القاضي. وهناك عدة رسائل جامعية قد ستجلت في أجزاء منه و وسنها ما قد نوقشت و في قسم الدراسات العليا الشرعية بجامعة أم القرى ، واتماما للفائدة أذكرها فيما يلي بأرقام مسلسلة على حسب تاريخ التسجيل :

 <sup>(</sup>١) أحد ق القوم بالبلد إحداقا : أحاطوا به ، وفي لفة : (حد ق
 يحد ق ) من باب ضرب ، انظر : الصباح المنير للفيوسي ص ١٢٥٠

<sup>(</sup>٢) انظر : مقدمة الحاوى ج ١/ق ٢/أ (فقه شافعي طلعت ١٨٩) ، قلت: ويأتى تفصيل الكلام في منهجه عند دراسة كتاب البيوع ،

<sup>(</sup>٣) انظر : وفيات الاعيان ٣/٢٨٢ .

<sup>(</sup>٤) انظر : مرآة الجنان ٢٢/٣٠

<sup>(</sup>ه) انظر : كشف الظنون ١٦٦٨/١

- ۲ کتاب الحدود : سجّله الطالب / إبراهيم على صند قجي فـــــي
   ۲ ۲ (۱۸ / ۹۹۹ / ۹۸) وقد نوتش في عام ۲۰۶ (هـ.
- ۳ ـ كتاب الجنايات : سجّله الطالب / يحيى أحمد الجردى فـــــي (١٠ / ٣٩٩/٦) وقد نوقش في عام ٤٠٤ (هـ،
- ع كتاب الزكاة : سجّله الطالب / ياسين ناصر سعمود الخطيب
   في (١٢ / ١ / ١٠٠ ) وقد نوقش في عام ١٤٠٣هـ .
- ه ـ كتاب الحج : سجّله الطالب / غازى خصيفان في ١ (٣/١ /١٠) هه،
  - ٦ كتاب الفرائض والوصايا : ستجله الطالب / أحمد حاج محمد شيخ
     ماحق في ( ٢ / ٨ / ١ / ١ (هـ) ٠
  - ۲ كتاب القسامة: سبّجله الطالب يحيى حسن أحمد زكرى ، ولـــم
     أقف على تاريخ التسجيل ولكنه نوقش في ربيع الثاني عام ٢٠٠٨ هـ.
    - ۸ ـ کتاب النفقات والرضاع: ستجله عامر سعید نوری فسیسی ۸ ـ ۸ کتاب النفقات والرضاع: ستجله عام ۵۰۰ ۱۹ هده.
    - ٩ كتاب النكاح : سجّله الطالب / عبد الرحمن شميلة الا مدل في
       ١٤ (١٢ / ٢ / ١٤ ) وقد نوتش في عام ١٤٠٨ (هـ.
  - ١- كتاب البيوع : سبّله سعقته في (١٤/٣/٢/١هـ) وقد انتهيت منه ويقدّم قريبا الى القسم للمناقشة إن شا الله تعالى .
    - 11. كتاب الشهادات: سجّله الطالب/ معمد ظاهر أسد الله فسي ١١. هـ ١٠٠ (٨/٥/١هـ)٠
    - ۱۲ كتاب الديات : سجّله الطالب / عدالله حليم سايسينيج فيين (۱۸ ۲/۸/۱۸) (هـ ) وقد نوقش في عام ۲۰۱ (هـ )
  - ٣١- كتاب الصلاة : من أوله الى باب فضل الجماعة ، سبّجله الطالب / سيّد عقيل منور في (٦/ ١/ ٤٠٤ هـ) وقد نوقش في عام ٢٠٤ هـ.

- ه ١- كتاب الصلاة ؛ من أول باب صلاة الجماعة الى Tخر كتاب الجنائز. سجّله الطالب / درويش أحمد محمد الضوني في (١٢٠٤/٤/١٤-١٤)
- ٦١- الجزُّ الا ول من أول الكتاب الى نهاية غسل الجمعة والعيدين.
   سجّلته الطالبة / راوية أحمد عبد الكريم في (١٢/٥/١٥) (هـ).
- ٢ كتاب الأعمان والنذور: سجّله الطالب / عبد الله المالكي فــــي
   ١ ٢ ١ (٢٦ / ٢ / ١٠٤) .
- ٨١- كتاب الطلاق والرجعة والايلاء: ستجله الطالب عبد الجليل العروسي
   في (٩/٨/٩) (هـ)٠
  - ١٩ كتاب العدّة : سجّلته إحدى الطالبات سؤخرا ولم أعرف اسمها
     ولا تاريخ التسجيل .

## ثالثا: نسخ الحاوى الموجودة في مكتبات العالم:

يوجد هناك نسخ عديدة لا جزاء الحاوى متفرقة في أنحاء العالم، وقد كفانا الا سُتاذ محيى هلال سرحان مشقة البحث عنها حيث كشف سعادته بعد البحث والتتبع النقاب عن مظانها في المكتبات العالمية الشهيرة فجزاه الله عنا خيرا.

واتماما للفائدة أذكر ملخصه فيما يلى :

- ١ جز أول منه في مركز مكتبة السليمانية باستانبول .
  - ٢ جز أول من نسخة أخرى في دار الكتب .
  - ٣ جز أول وانى في المكتبة الظاهرية بدشق .
  - عن ثانى من نسخة أخرى فى المكتبة الظاهرية.
- ه ... الجزُّ الا ول من أدب القاضي في متحف استانبول .

<sup>(</sup>١) راجع مقدمة تحقيقه لكتاب أدب القاضي من الحاوى ٢/١ ٤-٠٥٠

- ٦ الجزا الثاني من أدب القاضى في مركز مكتبة السليمانية باستانبول .
  - γ \_ جز في متحف استانبول .
  - ٨ ـ جزافي المتحف البريطاني ،
  - ه جزائی مکتبة بتنائی الهند .
  - ١٠ حرم في مكتبة غاريت في جامعة برنستن بأمريكا .
    - 11- جزاً من نسسخة أخرى في دار الكتب .
  - ١٢ . جز في خزانة الائستاذ سعيد الدويه جن بالموصل -
    - ١٣ جزان في المكتبة الا زهرية بالا وهر الشريف.
      - ٤ ١ جزان من نسخة أخرى في دار الكتب،
      - ه ١- الجزء السابع من نسخة أخرى في دار الكتب .
- ١٦ الجزُّ الثاني والسابع والعاشر من نسخة أُخُرى في دارالكتب.
  - γ ١٠٠ الجزا الثاني عشر من نسخة أخرى في دارالكتب ،
  - ١٨ الجزاء الثاني عشر والثالث عشر من نسخة أخرى في دار الكتب.
    - ٩ الجزاء الثلاثون من نسخة أخرى في دار الكتب .
      - ٢٠ أربعة أجزاء من نسخة أخرى في دار الكتب.
        - (٢)
           سبعة أجزاء في متحف استانبول.
    - ٢٢ ـ سبعة أجزا من نسخة أخرى في جامعة يايل بأمريكا .
      - ٣٣ تسعة أجزاء في مكتبة متحف أياصوفيا باستانبول .
        - ع ٢٠ تسعة أجزاء من نسخة أخرى في دار الكتب،

 (١) وهي نسخة (د) من النسخ التي اعتمدت عليها في التحقيق وسيأتي شرحها عند دراسة كتاب البيوع.

(٢) وهي نسخة (أ) من أصول التحقيق ، وكانت أولا محفوظة في مكتبة أحمد الثالث ، ثم نقلت منها الى متحف استانبول ( توب قابى )
 وأنا عند زيارتى لتركيا رأيتها بعينى .

- ه ٢- نسخة غير كاملة في أربعة عشر جزا بدار الكتب.
  - (٢) ٢٦ـ نسخة كاملة في ثلاثة وعشرين جزاً بدار الكتب.
  - (٣) الجزء الثالث منه في المكتبة القادرية ببغداد . ٢٧
- ٢٨ نسخة كاملة عند الشيخ عيسى منون، ذكرها الاتخ ياسين الخطيب
   في رسالته .

## رابعا : كتاب البيوع من الحاوى : معتوياته و منهجه :

كتاب البيوع أوسع وأضخم كتاب من أجزاء كتب الحاوى ، وهو يحتوى على على على بابا، ومائة واحدى وتسعين ( ١٩١) سألة ، وثلاثة وعشرين وثلاثمائة (٣٢٣) فصلا ، وواحد وعشرين فرعا .

وقد سلك المو لف في تأليفه نفس المنهج الذى سار عليه في تأليف بقية أجزا كتاب الحاوى ، ويمكنني أن ألخصه فيمايلي :

1 يأخذ كلمات بسيطة من مختصر المزني ،فيجعلها كالعنوان للموضوع الذى سيتناوله ،فيقول : " مسألة . قال الشافعي . . . " ثم هـو يكمل عبارة المختصر اذا كانت قصيرة ،ويختصرها اذا كانت طويلة ،مـــع الإشارة الى اختصارها في أغلب الا عيان .

٢ . بعد ذكر المسألة يشرحها شرحا تغصيليا ،حيث يذكر فيها أقوال الشافعي وأوجه أصحابه وطرقهم إن وجدت ،ثم يبنى عليها الغصول ،ويفرع عنها ما يستنبطه من الاعكام ،ويستقصى كل ما يتعلمون بالموضوع بحيث لا يدع مجالا لائى استغسار .

٣ ـ لا يقتصر على مذهب الشافعي وأصحابه فقط ،بل يذكـر
 أيضا في رئوس المسائل أقوال غيرهم من أئمة المذاهب الا ربعة المشهورة ،

<sup>(</sup>١) وهي نسخة (ب) من أصول التحقيق .

<sup>(</sup>٢) وهي نسخة (ج) من أصول التحقيق،

<sup>(</sup>٣) لم يَذكر ها الائستاذ محميس هلال ، بل ذكرها زميلنا الدكتور بها سين الخطيب في مقدمة تحقيقه لكتاب الزكاة ٢٢/١.

<sup>( } )</sup> المرجع السابق .

وكذا آرا المناهب المندثرة ،كاسحاق ،وابن أبي ليملئ في والا وزاعبي ، والليث بن سعد ، والنخعي ، وأبي ثور وغيرهم، كما يتعرض في بعض الاحيان لبيان آرا الصحابة والمتابعين أيضا.

٤ ـ يقارن مذهبه بمذهب مخالفيه ،بحيث يذكر أدلتهم ،
 ويناقشها ،ثم يرجّح مذهبه بالا دلة النقلية والمقلية .

ه ـ يشرح في بعض الا ماكن الآيات والا عاديث المتعلقة بالموضوع كما يشرح في بعض الا عيان الماحث الا صولية ، والحديثية ، وغريب الا لفاظ ستشهدا له بالا بيات الشعرية .

٦ - في أغلب الا حيان يذكر الا عاديث النبوية بالمعنى.
كما أنه في بعض الا حيان لا يذكر اسم الصحابي الذى روى الحديث. ولا يعزو الا حاديث الى مظانها إلّا قليلاً.

خامسا : يعض الملاحظات على شهيج الموالف:

إنني في أثنا تحقيق هذا الكتاب لاحظت \_كما لاحظ غيرى أيضا\_ على منهج المو لف الملاحظات التالية :

۱ ـ إنه سار في تأليفه على طريقة غير مألوفة ولا معروفة اذ جعل الا بواب تحتوى على مسائل ، والمسائل تحتوى على فصول ، والمعروف بالعكس ،إذ تحتوى الا بواب على فصول ، والفصول تحتوى على مسائل .

٢ - كتاب الحاوى في الحقيقة شرح لمختصر المزني ، ولكن الموا لف عدل فيه عن مقتضى الشروح التي هي عارة عن إبانية المشروح ، وحمّل غوامضه ، وتحليل عارته .

٣ - في بعض الأحيان يذكر بعض الساحث والتقسيمات التي
 كان ينبغي له أن يذكرها في الباب أو الفصل السابق ـ في باب أو فصــل
 لاحـق . والمعروف أن يذكر جميع المباحث والتقسيمات المتعلقة بموضوع

<sup>(</sup>۱) انظر على سبيل المثال ،ص : ۱۹۸۱ ، ۱۹۲۹ ، ۲۲۳ ، ۲۳۵ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳۰ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰

واحد ، في نفس الباب أو الغصل ، ولا يتعدّى بها الى باب أو فصل آخر .

> تد يذكر أقوال بعض الائمة من غير المذهب على خلاف ما هم عليه ، أوغير المشهور عنهم .

ه ـ فات عنه ذكر بعض الأوجه والطرق مع أنه ألزم نفسه
 باستيعابها.

تد يجزم بالآرا الضعيفة في المذهب ،أويو يدها (٣)
 ن أغلب الا حيان يذكر الا حاديث بالمعنى ، والرواية بالمعنى وان صحت عند معتقي أئمة الحديث اذا توقرت شروطها (٤) ،
 إلا أن ضبط ألفاظها أحسن وأولى بلا خلاف .

۸ إنه يتوسّع في بعض المسائل توسعا غير محمود ، حيب عياتي فيها بتغريمات فرضية نادرة الوقوع ، وهذا وان دلّ على تبحره العلمي ، وتوسّع مداركه الفكرية ، إلّا أنه غير مرغوب فيه لدى الا وائل من فقها هده الا مين فقها الله مية (٥)

(0)

<sup>(</sup>١) انظر على سبيل المثال ،ص: ٥٠٥٠٤٠٩٠٢٥٨٠٢٠٥٠

<sup>(</sup>٢) أنظر على سبيل المثال ، ص: ١٩٣٠١٩٣٠ ٢٧٤،٢٢٤٠٠

<sup>(</sup>٣) انظر على سبيل المثال ،ص: ٨٨١، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٩٠.

<sup>(</sup>٤) ويأتي الكلام في الرواية بالمعنى في ص ي ٨ه٦ هامش (٩).

فقد روی عن ابن عمر ، وقد سئل عن سألة ، فقال للسائل ؛ لاتسأل عما لم يكن فاني سمعت عمر بن الخطاب يلعن من سأل عما لم يكن . وروی عن زيد بن ثابت أنه اذا سئل عن الا مر كان يقول ؛ أكاف هذا ؟ فان قالوا ؛ نعم قد كان ، حدّث فيه بالذى يعلم والذى يرى ، وان قالوا ؛ لم يكن ، قال ؛ فذروه حتى يكرون . وسئل عمار بن ياسر عن سألة فقال ؛ هل كان هذا بعد ؟ قالوا ؛ لا قال ؛ دعونا حتى تكون ، فاذا كانت تجشّمناها لكم . وروى عن عمر بن الخطاب أنه قال \_ وهو على المنبر \_ ؛ أحرج بالله عن رجل سأل عما لم يكن فان الله قد بين ما هو كائن ، وروى عن ابن مسعود أن عالم يكن فان الله قد بين ما هو كائن ، وروى عن ابن مسعود أنه قال ؛ تعلّموا العلم قبل أن يقبض ، وقبضه أن يذهب أهله ،

و كما أنه في بعض الا عيان يتوسّع في المباحث الضنيسة الطارئة توسّعا ينسى القارى والباحث أصل موضوع الكتاب وعلى سبيسل المثال انه حينما تكلم عن الا شيا الربوية واختلاف الفقها في طتهسا ، جا بكل المباحث الا صولية التي تتعلق بالقياس ( ١ ) . وكان الا حسسن له أن يشير اليها مجرد اشارة .

سادسا ؛ وصف النسخ التي اعتمد تعليها في التحقيق ؛

لقد توقرت لدى صور أربع نسخ لكتاب البيوع من الحاوى الكبيسر للماوردى ، اثنتان منها كالمتان والباقيتان ناقصتان ،وكلها محفوظ بمكتبة أحد بدار الكتب المصرية بالقاهرة ،ما عدا نسخة الا صلى فانها محفوظة بمكتبة أحد الثالث بتركيا ، وتوجد صور جميع هذه النسخ على ميكروفيلم في مكتبة مركسز البحث العلمي بجامعة أم القرى ، وتوجد نسخة " ج " مصورة على الورق أيضا .

ألا وايّاكم والتنطّع والتعمق والبدع ، وعليكم بالعتيق . واسغتى رجل أبيّ بن كعسب فقال ؛ يا أبا المنذر ما تقول في كذا وكذا؟ قال ؛ يا بنيّ أكان الذي سألتني عنه ؟ قال ؛ لا ،قال ؛ أمّ لا فأجّلني حتى يكون فنعالج أنفسنا حتى نخبرك ، وعن الصلت ابن راشد قال ؛ سألت طاوسا عن مسألة فقال لي ؛ كان هذا ؟ قلت ؛ تعم ،قال ؛ آلله ؟ قلت ؛ آلله ،ثم قال ؛ إن أصحابنا أخبرونا عن معاذ بن جبل أنه قال ؛ يا أيها الناس لا تعجلوا بالبلا عبل نزوله فيذهب بكم هنا وهنا ،فانكم إن لم تعجلوا بالبلا قبل نزوله لم ينغك المسلمون أن يكون فيهم من اذا سئل سدّد ،واذا قال وقيق . وغير ذلك من الآثار ،وهي كثيرة جدا . أحج سنن الداري (۱/ ۱۰ - ۲۵ ،وحجة الله البالغة للشاه ولي الله الدهلوي (۱/ ۱۲ ومابعدهاوفيها كلام نفيس عن منهست السلف في الفتيا واستنباط المسائل .

<sup>(</sup>۱) راجع ص :۳٤٧-۲۲۷

وأعرض فيما يلي البيان التغصيلي لهذه النسخ : النسخة الا ولى :

وهي نسخة مكتبة أحمد الثالث بتركيا ، وتحمل رقبين : عام ( ٢٦٩) وخاص : ( ٩٩) فقه ، وكتبت بخط نسخ متازو منقط ، وليم يظهر فيها الناسخ اسمه ، وذكر في آخرها : ( كان الفراغ منه في أواخسر جمادى الا ولي ) ولم يحدد السنة في هذا الجز ولكنه حددها في الجسز الذي يليه فقال : " تم السجلد الرابع من الحاوى ، وذلك لليلتين بقيتا من سنة خمس وتسعين وخمسمائة بحمد اللمه ومنه "،

وهذه النسخة هي إحدى النسختين اللتين اكتمل فيهما كــتاب
البيوع . وعدد لوحات كتاب البيوع فيها (٢١٦) لوحة . ويوجد في كــــــل
صفحة (٢٢) سطرا ، وتتراوح كلمات كل سطرما بين ( ١٦ ـ ١٦) كلمة .
هذا ، وقد جعلت هذه النسخة أصلا في التحقيق ، ورمزت لـــه
برمز " أ " .

## النسخة الثانية :

توجد هذه النسخة بدار الكتب المصرية برقم ( A m ) فقه شافعي ، ونصّ وقفية وعليها تملّك لا محد بن ابراهيم بن أحمد بن العماد الشافعي ، ونصّ وقفية الملك المو " يد أبي النصر شيخ نصرة الله ، وهي في الاصّل كانت محفوظ في جامع المو " يد ، ثم نقلت منه الى دار الكتب ، وهي مكتوبة بخط نسسخ قد يم أغلبها غير منقط ، وفيها أخطا وأغلاط كثيرة ، نسخها على بن خالمد ابن محمد سنة ( A T A ) .

وهذه النسخة هي النسخة الثانية التي اكتمل فيها كتاب البيوع، ويقع في الجزاء الخامس والسادس منها، بدأ في الجزاء الخامس عند صفحة (١٠٣) وانتهى هذا الجزاء عند صفحة (١٥٥) وجاء في آخره: "تمّ الجزاء السارك بحمد الله وعونه ، يتلوه في الذي يليه باب الشرط الذي يفسد البيع " وبدأ الجزاء السادس عند الباب المذكور ، وانتهى كتاب البيوع فيسسه

عند صفحة (١٦٨) فيبلغ مجموع صفحات كتاب البيوع في هذه النسخة ( ١٨) صفحة أى ما يعادل ( ٢٤١) لوحة ، ويحتوى كل صفحة مابين ( ٢٣- ٥٠ ) سطرا ، وتتراوح كلمات كل سطر ما بين ( ٢٤- ١٥) كلمة .

هذا ،وقد رمزت لهذه النسخة برمز "ب".

## النسخة التالثة:

توجد هذه النسخة بدار الكتب المصرية برقم ( ٨٢) فقه شافعي .
وقد نسخت بخط مغربي جميل و منقط ، ولا يوجد فيها اسم الناسخ ولاتاريخ
النسخ ، الا أنه يقدّر من خطها أنها كتبت في القرن السابع . وعليها نسق وقفية المعز الا شرف العالي السيفي صيرعثمان . وعدد لموحات كتساب البيوع الموجودة فيها ( ٣٢٧ ) لوحة . وقد سقط فيها ما يقارب ( ٥٧ ) لوحة . ويوجد في كل صفحة ما يقارب ( ٩ ١ - ٢١ ) سطرا ، وفي كل سطسر ما بين ( ٨ - ٢١ ) كلمة .

وهذه النسخة هي إحدى النسختين اللتين لم يكتمل فيهما كتاب البيوع . ويقع كتاب البيوع فيها في الجزّ الخامس والسادس والسابع . بدأ عند آخر لموحة من الجزّ الخامس ، وبعد أربعة عشر سطرا فقط سقط مايقدّر حوالي ثماني لوحات .

وبدأ الجزّ السادس عند قوله : " فأما الجواب بالآية إن سلّم أنها عامة نخصّصها "وانتهى هذا الجزّ عند لوحة ( ٢٩٦/أ ) وجا في آخره : "كمل المسجلد السادس والحمد لله ، يتلوه في السابع بحسول الله ومشيئته باب مداينة العبد ".

ولكن لم يبدأ الجزّ السابع من الباب المذكور ،بل جا ً في أولسه ما عند من كتابي الطهارة والصلاة وبعد أن سقط فيه من كتاب البيــــع ما يقدّر حوالى تسعلوهات (٢) بدأ الكلام فيه في لوحة (١٥٤) عند

<sup>(</sup>۱) أي من ص ۷۱ البي ص ۱۲۵ هلمش (۹) ۰

<sup>(</sup>۲) أي من ص ۱۲۵۷ الي ص ۱۲۹۰ هامش (۲) .

قوله: "الوحش لا سيما في الليل مع قلة نوم الكلب " ثم سقط فيه من باب السلم ما يقدّر حوالي أربعين لوحة " وانتهى كتاب البيوع في من هذا الجز عند لموحة (١/٨) فعلى هذا يبلغ مجموع د لوحسات كتاب البيوع الموجودة فيه (٣٠) لوحة ، وسقط فيه ما يقارب (٩) لوحة .

هذا ،وقد رمزت لهذه النسخة برمز " جا"،

## النسخة الرابعة :

توجد هذه النسخة بدار الكتب المصرية برقم (٥٥٠) فقه شا فعي ، وقد كتبت بخط نسخ حسن و سقط ، ولوحاتها غير مرقبة ولا مرتبة ، وعليها نق وقفية الملك الظاهر أبي سعيد ، ولا يوجد فيها اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ ، ولكن يظهر من خطها أنها كتبت في القرن السابع ،

ويقع كتاب البيوع فيها في الجزاء الثاني الذي عدد لوحات الدي المعالف الدي عدد لوحات الدي المعالف المعال

وهذه هي النسخة الثانية التي لم يكتبل فيها كتاب البيوع ، فقد سقط فيها من بداية كتاب البيوع الى قوله ؛ " عبرو بن شعيب عن أبي عن جده عبد الله بن عبرو عن رسول الله صلى الله عليه وسلم " " ثم وقع فيها سقط من عند قوله : "يريد بذلك أن التدليس حرام والثمن "الى قوله : " ضعف إسناده لان الحسن بن أبي جعفر مطّرح الحديث " (٣) وأيضا من بداية باب السلم الى قوله : " ومو " جل فان كان حالاً لزمه تعجيل ذلك " وانتهى كتاب البيوع فيها عند قوله : " وأما تصفيته بالنسار فليست عيبا فيه بخلاف العسل لان دخول النار / " (٥)

هذا ،وقد رمزت لهذه النسخة برمز "د "،

<sup>(</sup>۱) أي من ص ۱۳۷۲ الي ص ۲۲۵۱ هامش (۵).

<sup>(</sup>٢) أي من بداية البيوع الى ص ٥ و ١ هامش (٦).

<sup>(</sup>٣) أي من ص ١١٩٠ الى ص ١٢٨١ هامش (١).

<sup>(</sup>٤) أي من ص ١٣١٦ الي ص ١٣٧٤ هامش (٦).

<sup>(</sup>ه) انظر ص : ١٤٥٤ هامش (٣).

## سابعا : عملي في التحقيق :

أمّ المنهج الذي سرت عليه في تحقيق هذا الكتاب فهو كمايلي :

١ ـ نسخت المخطوط على أوفى النسخ ،وأثبت أرقام لوحاته

في حاشية الكتاب ليرجع اليها من يريد .

٢ ـ قابلت النسخ بعضها على بعض ، وذلك للخروج منها بنق سليم ، وأثبت الفروق في الهامش .

٣ ـ عند ذكر الماوردى للمسألة من كلام الشافعي أشرت الى مكانها في مختصر المزني ، وأثبت الفروق في المهامش ، وأشرت له برمـــز "م" ،

ه ـ في بعض الاعيان أضغت في الأصّل بعض العبارات ما بين المعكوفتين ، وذلك اذا كان المعنى لا يستقيم بدونها ، وأشرت فـــــي المهامش المي هذه الزيادة .

٢ ـ ذكرت أرقام الآيات القرآنية ، وسورها .

γ \_ خرّجت الائماديث النبوية التي وردت في المخطوط، وطريقتي في ذلك كمايلي :

- (أ) \_ عزوتها الى مظانها من دواوين السنة مع ذكر السجر والصفحة .
- (ب) ـ ذكرت اسم الصحابي الذي روى الحديث إذا كان الموالف تسرك ذكره .
- (ج) ـ ذكرت لفظ العديث إذا كان الموالف ذكره بفرق كبير .

  أمّا اذا كان الفرق يسيرا فقد أشرت اليه بلفظ "نعوه " أوبعبارات أخرى .

اكتغيت بعزوه فقط ، وأمّا إذا لم يروه الشيخان فهو يحتمــل الصحة والضعف ، ففي هذه الحالة نقلت أقوال أئمة الحديــت في تصحيحه أو تضعيفه .

٨ ـ قبت بتخريج أقوال الصحابة والتابعين ، وأبيات الشعراء وغير ذلك بالاحالة الى مظانها .

٩ ـ ترجمت لجميع الا علام الواردة في المخطوط ، ولكن لـــم
 أترجم للقبائل والا ماكن إلا نادرا .

عرض المحطلحات الغقهية والا صولية وغيرهما مما كانت تحتاج السيسي التعريف .

1. علقت على المسائل التي تعتاج الى التعليق ، وفصّلت في الساحث التي تعتاج الى التغصيل وإن كان في هذا شيء من العدول عن المنهج المتبع في التعقيق ولكنني فعلت ذلك إتماما للفائدة ، وليكون تعقيقي "حاويا" لكل ما يتعلق بكتاب "الماوى ".

١٢ - أمَّا بالنسبة لتحقيق المسائل الفقهية فعطي يتلخَّص فيمايلي :

- (أ) \_ عزوت كل مسألة الى مظانها من المصادر الفقهية ، و اذا كنت لم أعثر على مسألة ما فقد أشرت الى ذلك في الهامش .
- (ب) \_ إذا كان في المسألة عدة أوجمه أو طرق للشافعية ،ولم يذكر الموالف لف إلا يعضا منها ،فعينئذ ذكرت بقية الأوجه والطرق حرصا علمين الفائدة العلمية .
- (ج) \_ إذا ذكر الموالف أكثر من قول أو وجه في المذهب الشا فعـــي ولكن لم يرجّح أحدهما ، فعينئذ ذكرت الترجيح من كتـــب المذهب ،
- (د) \_ إذا كان الموالف رجّع رأيا ،أو انفرد برأى خاص له ،ورجست غيره من علما الشا فعية رأيا آخر ،ولم يذكره الموالف فبيّنت ذلك.

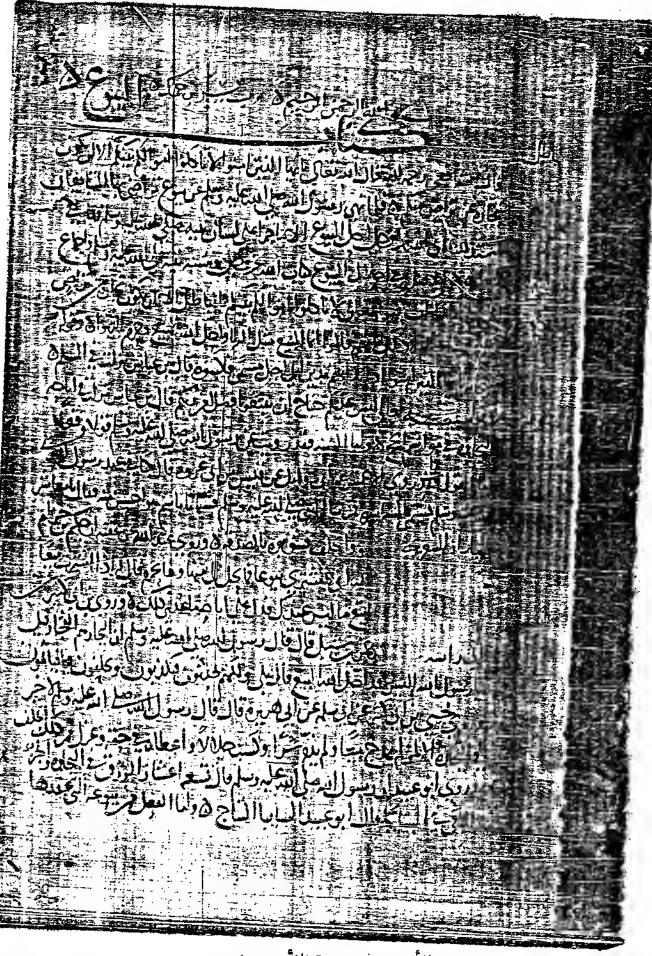
- - ( و ) .. إذا نسب الموالف قولا الى بعض أئمة المذاهب ووجدت المنصوص عليه في كتبهم بخلافه ، بيّنت ذلك .
- ( ز ) \_ عند تعرّض الموالفلفلاف بين المذاهب الفقهية الأربعة إذا اقتصر على بعض المذاهب، ووقفت علمي آراء المذاهب الأخرى، ذكرتها .

17 - أما بالنسبة للمراجع فعما يجدر بني الاشارة اليه هو أنّ مرادى من الفتح عند الاطلاق هو : فتح العزيز للرافعي ،ومن الروضة : روضة الطالبين للنووى ، و من التكملة : تكملة السبكي للمجموع ،و من النهاية : نهاية المحتاج للرملي ،و من البداية : بداية المجتهد لابن رشد ،و مسسن التحقة : تحقة المحتاج لابن حجر الهيشي ،و من المغني : مغني المحتاج للشربيني ، إلا في ص ( ٨٦ ) فقد أطلقت معأن المراد به المغنسسي

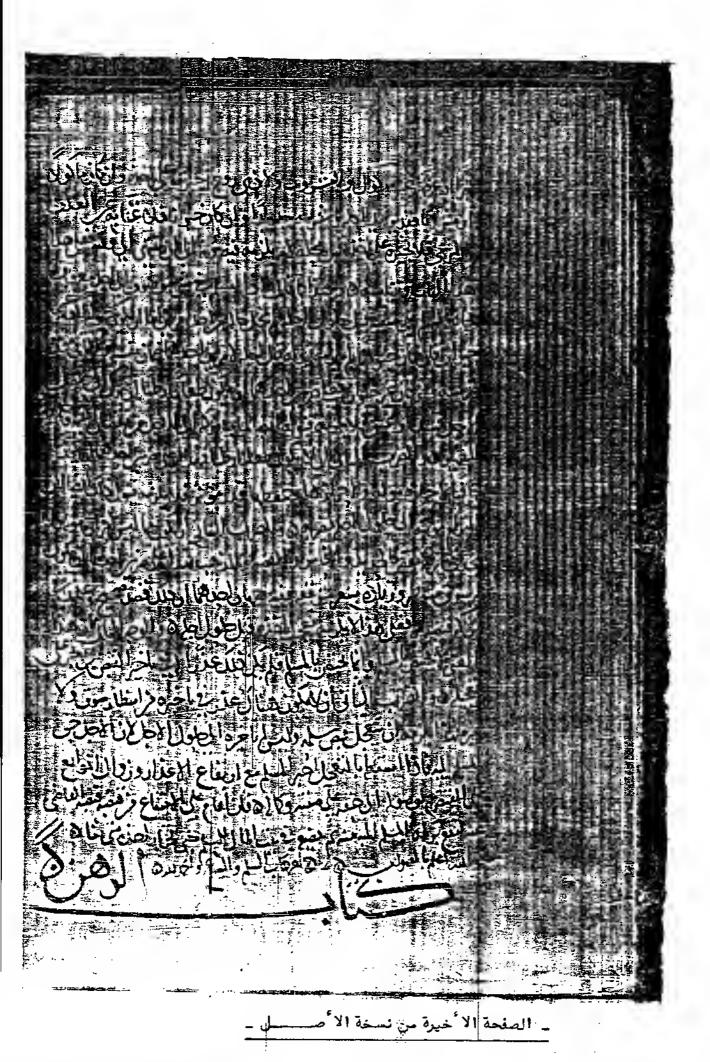
وأخيرا أقول ؛ إنّ هذا ما يشره الله لي في تحقيق هذا التراث العظيم ، وهو بداية عملي في مجال التحقيق أرجو أن أكون قد وفّقت في ي دلك ، وإلّا فانني بذلت قصا رى جهدى ، وأقصى ما كان في وسعي وطاقتي ، ولا يكلّف الله نفسا إلّا وسعها .

وأد عو المولى العلى القدير أن يكلّل جهدى بالنجاح ، ويجعله عملا خالصا لوجهه الكريم يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم، وصلّى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، والتابعين له باحسان الى يوم الدين ، وآخر د عوانا أن الحمد لله رب العالمين ،

\* \* \*

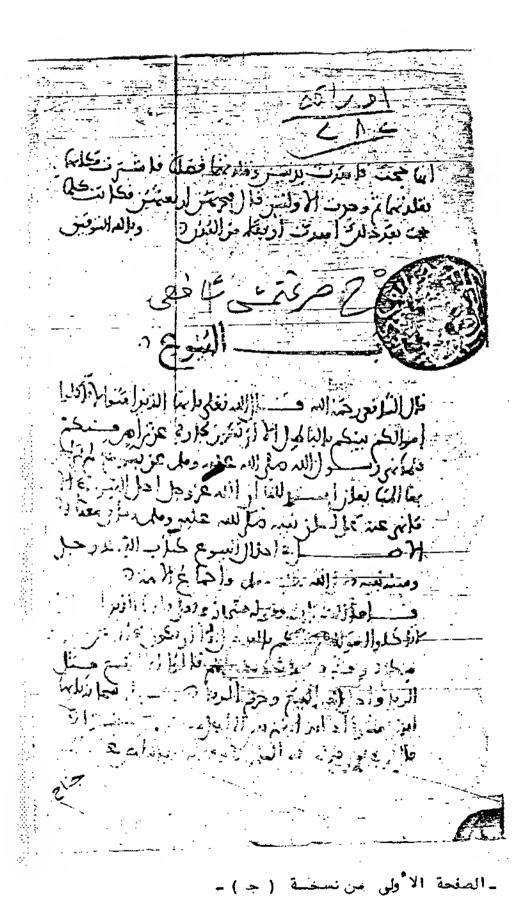


- الصفحة الأولى من نسخة الأ<sup>9</sup> صـــل -



اليوع فالدائشا بعرصه اسكال المتعالى المالكان سن لانا كلوا اس الكمينكم الماطل لا ان توزيان عز تراضر منظره ولما إي إسول إجل السوع ا لاما حريرع لسال بمدصلى إنه علية وسلموما في معناه لآ المصل فأحلاك التوع حاب السرسندسد واجاع الاندفامة الطاب مهل عاء وتعالى ما بها الديرابيق لاما طواليوا بإمراب اطال لا والمالية والمرمن وفق ملحاء ولا الهما والماالسع الله بإ وصل الله المسع وحرم إلرباو كالسسط ندماً بها الله وامبوا أذا بديزالى احل مسهى فالنوه درة ف انرعباس نزلت في السامروقولد سب السيالي من مردم ك الزعباس مزال المرعباس مزال (احدا اعان بولسمانج وأمتا السند فندبروت عروسو ل لله لسصلي لله عليه وسلم فولا و فعلاما النوك في روى الإعشاع والدعر فلسرا يزل عست كالد الأغهد مسول العصلي للعالم وألمام وبيتما آلساسي وأترسا المتحصلي الدعليد وسلم فسمانا بالسمه وأحسى منه نقال إمعاش التجاران البيع عيمن اللغق واكلمه فسنوبق ماكتضل قع وروى عبدالرحمن البرعصية الحلهم بزجزام حدادانه كالم مارسوك لله ا بي استرى بقوعًا ما يحل لم منها وما يحوم فاك الدا استرب سعًا فلاسع حتى منبصه ولا سُع مالير عند لِهِ فدل على احد ما عداد آل وروى ملي لين عن لم ما سند عن عب إلرهن يرست ل 8 ل 6 رسول السر صلى السعليد وسل ان دايا بين والعُار على كارسول الله السير عداحل الداليد ع ول الى وللنم عداول فيكندون دعلعون فيانون ودوى عنى أىكير عزك سله عرتا هم فال فا رسو كه المدوسلي لله على وسلم الأخرى التجان الالمن المديد سعًا ولم المم سم الموافق والمناد المرافع والمناد المرافع والمناد المرافع ية و بيجان والخروالي تي السابها في ل الوعسده الساسا النتاج والما المعلين بيوعدا لتى عندت استسد فكم لا يحصى عددا غيرار المنعول فها ما اختصر لمحدام

ولاحرازها ومغظفا تدرموز فلاملن مدمتول فالدارصا لان الزام موشدا لحلوك -ا مناه بصرب والصرب المائ ان هون مالسر لإحراره مو مالاعدال بركم بعصري المنهب والنخاس المنصدوالنعب بدناع وشرمزا حكمال كول سق تخطبه وزاده سيرس وتعدن فدوجهان المدصال ذكاخ فصد صحيح وعدرونن مصنائعلى مذلالمزمه تعجبل خواقبل طول أحله والوجد المازان هانا اما المعقلاعمر بالساكروا فاعص السكم فلم معنز في تاخير النفي ال يحدع بعيله والصب للمان اللاكون صال عدر في من من المضاب سوق ولاغنى فمنا لمزمه المتعلمة تبطر سلمه وليس له تاحني المجلول الاحل لان الاحلمة للسلم اليه فاذا استطع النجيل احسر المبيلم معرا ريفاع المثلة وروال المعلن لموانع على لتبص لوصوله المحته على صعته وكما لديا في أما عاا لاشاع من وحذه فيفتدا للنامي عبنه لبنع مراه المسلم البيمندم بضعا المد المالك المسلم حتى يمارا خد متى الله والداعم العداب المصنى ا ع صرا له صنعه علم المعن و صناط كالدا له صناحة المنابع المنابع والاصل فيه قوله مقالي والالم على سعروان غدوا له سا فدص معوصه وقرى فرهان بيتومنه وعاه تلاق هاتين لغزائين الملازل مدهان يولهم فرقط أجمع رصن حمع الجع والناني الأفوله فرحان صبتعل في للسهو والحاك وموله وعربسنعك والمعبق المعاملات فاما الرهنية فلست مزجلات واغام مستعلة فحارتها والتفوس كالما العنرزون ممنا وعالة كاعطا بمرصيه لعاربعد عندص الحامم مهما لسند ما رواه الشائعي صي مرعنه عن معلم المعاعب لعراس ي ويض الزملها عزل نرالسبيب ان ربسول الدصلي الدعليد وسلم فال المعلق المصن



السجلف من علم فليسرل المنظم المنظم المنظم المسلم المسلم المدرة والمستخم المنظم على المنظ

دًانـــالرَّهِن و

والوبر حلى المراف المراف المراف المراف المراف و ماهم والوبر حلى المرسن و والوبر المرسن و والوبر المرسن و والمرسن و المرسن و والمرسن و المرسن و المرب المرب و المرب و

\_ الصفحة الأخيرة من نسخة (ج) \_



ـ الصفحة الأولى من نسخة (د) وتبدوناقصة ـ

- الصفحة الأعيرة من نسخة (د) وتبدوناقسة -

الفستم الثاني ، و المحمد المحم

(بسم الله الرحمن الرحيم ، ربّ يسّر برحمتك ) (1)

[ كتاً بالبيسوع ]

( قال الشافعي ( ۲ ) رحمه الله قال الله تعالى ( ٥ ) ؛

﴿ ياأيها الذين آمنوا (٦) لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلّا أن تكون تجارة

عن تراض منكم به ( Y ) عن تراض منكم به ( A ) قلمًا نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيوع تراضى بهــا

(١) مابين القوسين ليس في ب ،ج.

- (٢) في المختصر : "كتاب البيع باب ما أمر الله تعالى به ،ونهى عند... من المبايعات ،وسنن النبي صلى الله عليه وسلم " قلت : وسوف يذكر المو لف تعريف البيع في ص " ١٠٣ ".
- - (٤) م: بدون رحمه الله.
    - (ه) م: الله جل وعز .
  - (٦) م: بدون "ياأيها الذين آمنوا ".
    - (γ) سورة النسا": ٢٩٠
    - (٨) ب: "ولما" ويأباه السياق.
  - (٩) جم: "لم يستراضي بها" وهوخطاً .

المتبايعان استدللنا أن الله عزّوجل (1) أحلّ البيوع إلاّ با حرّم طبي المتبايعان استدللنا أن الله عزّ وجلّ (1) أحلّ البيوع إلاّ با حرّم (٤) لمان نبيه صلى الله عليه وسلم ،أو ما كان في معناه ):

الا صل في إحسلال البيوع كتاب الله عن وجل ، وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، واجماع الا مسة .

فأنا الكتاب فقوله تعالى (٥) : إلى الذين آمنوا لا تأكلوا الذين آمنوا لا تأكلوا النام بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم ع (٦) . وقول مسحانه : إذ ذلك بأنهم قالوا إنما البيع مثل الربا ، وأحلّ الله البيسيم وحرّم الربا ع (٢) . وقوله سبحانه : إلى باأيها الذين آمنوا إذا تداينتسم وحرّم الربا ع (٩) . وقوله سبحانه : إلى النام الذين آمنوا إذا تداينتسم بدين الى أجل مسمّى فاكتبوه ع قال ابن عاس (٩) . نزلت في السلم .

<sup>(</sup>١) م: "جل وعز".

 <sup>(</sup>٢) من ب : وفي أ : "الا ما جرى " وهو تصحيف ، وفي ج " الا ما خرّم الله ".

 <sup>(</sup>٣) في النسخ : " وما في معناه " والمثبت من م ، وهو الا وفق .

<sup>(</sup>٤) انظر: مختصر المزني ١٢٧/٢ (مطبوع في هاش الاثم).

<sup>(</sup>ه) جه: فقوله سبحانه وتعالى .

 <sup>(</sup>٦) سورة النسا<sup>4</sup> : ٢٩ .

<sup>(</sup>٧) سورة البقرة: ٥٢٧٥

<sup>(</sup>٨) سورة البقرة : ٢٨٢٠

<sup>(</sup>٩) هو الصحابي بن الصحابي ابو العبّاس عبد الله بن عبّاس ، ابن عسم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأحد المكثرين للرواية عنه ، ولد قبل ثلاث سنين من الهجرة ، وتوفى بالطائف سنة ٨٦ ه ، وهو ابن ٧٦ سنة ، وكان يستى البحر والحبر لسعة علمه . انظر ترجت في طبقات الفقها م ٥٨٤ ، وأسد الغابة ٣٩٠/٣ وتهذيب الا سما ٢٩٤/١ ، وتذكرة الحقاظ ٢٩٠/٤ ، والإصابة ٣٣٠/٣ .

<sup>(</sup>١٠) انظر: تفسير الطبرى ٢٦/٣ ، وتفسير القرطبي ٣٧٧/٣ ، والبحـر المحيط ٣٤٣/٣ وفيه: " يعنى: أن سلم أهل المدينة كـا ن المحيط الكية ، ثم هي تتناول جميع الديون بالإجماع".

وقوله تعالى : ﴿ ليس عليكم جناح (١) أن تبتفوا فضلا من ربكم ﴿ ٠ قال ابن عبّاس : نزلت في إباحة التجارة في مواسم الحج .

وأمّا السنة فقد رويت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قولا وفعلا .

أمّا القول فقد روى الا عمش ، عن أبي وائل عمن قيمسس ابن أبى فيرزة (٦)

- (١) في ج: وقع سقط من هنا الي ص ( ١٢٥)٠
  - (٢) سورة البقرة : ١٩٨٠
- (٣) انظر: تفسير الطبرى ٢/ ١٦٤ قال الطبرى بعد أن ساق قول ابن عباس: " ان هذا الاية نزلت في قوم كانوا لا يرون أن يتجروا اذا أحرموا يلتمسون البر بذلك ، فأطمهم جلّ ثناو " ه أن لا يرّ فسي ذلك ، وأنّ لهم التماس قضله بالبيع والشرا " " و تقسير القرطبي ذلك ، وأحكام القرآن للجصاص ٢/ ٣٠ ، وأحكام القرآن لا بسن العربي ١ / ٢٥٠ ،
- (٤) هو التابعي الجليل أبو محمد سليمان بسن مهران الاسدى ،الكاهلى بالولا ،الكوني ،المعروف بالا عش . ثقة ،حافظ ، فارف بالقسرا ، ة لكنه يدلس ، توفي سنة ١٤٨ هـ ،وله ٨٨ سنة . انظر ترجمته في : تاريخ بفداد ٢/٩ ، وتذكرة الحقاظ ٢/١٥٥ ، وتهذيب التهذيب ١٨٤٠ ، وطبقات الحفاظ ص ٢٧٠ .
  - (ه) هو التابعي المخضرم أبو وائل شقيق بن سلمة الاسدى ، الكوفسي ،
    المتغق على جلالته . قال أبو عبيدة : " أبو وائل أعلم أهل الكوفة
    بحديث عبد الله بن مسعود " مات سنة ٩٩ ه و له مائة سنة .
    انظر ترجمته في : تا ريخ بغداد ٢٦٨/٩ ، والتذكرة ٢٠/١،
    وتهذيب الاسما ٢٤٧/١ ، وطبقات الحفاظ ص٢٨٠.
  - (٦) في أ : "قيس بن أبي عروة "وهو تصحيف والتصويب من ب ومصادر الترجمة والتخريج . وهو قيس بن أبي غرزة ـ بمعجمة ورا" وزا" مفتوحات ـ بن عبير بن وهب الغفارى . صحابي سكن الكوفسة ، ومات بها . انظر ترجمته في الاستيعاب ٢٣٧/٣ ، وأسد الغابسة ١٩/٣ ، والاصابة ٢٨٣/٣ ، والتقريب ص ٢٨٣ ( ولم يذكروا تاريخ وفاته ).

نستى السماسرة (1) فعرّ بنا النبي صلى الله طيه وسلم فسمّانا باســـم هو أحسن منه فقال ؛ يا معاشر التجّار (٢) ، إنّ البيع يحضره اللغــــو والحلف ، فشوبوه (٣) بالصدقة . )

وروی عبدالله بن عصمة (٥) أن حكيم بن حزام (٦) حدثه أنه قال: (٢) إيا رسول الله ءاني أشترى بيوعا ، فما يحلّ لي منها وما يحرم ؟ قال:

(۱) السماسرة: جمع سمسار بمعنى القيّم بالأمر والحافظ له ،وهو في البيع اسم للذى يتوسّط بين البائع والمشترى للإمضاء البيع . والسمسرة: البيع والشراء مانظر: الفائق للزمخشرى ١٩٧/٢ والنهاية لابن الاً ثير ٢/٠٠/٠

(٢) في الاصل يوجد طبس هنا في بداية ثلاثة أسطر ، وأثبته من ب.

(٣) فشوبوه: أى اخلطوه ، والشوب : الخلط ، انظر : مختسسار الصحاح ص٠٣٥٠

(ه) أ: " عبدالله عن عقبة " ب: "عبدالرحمن بن عصمة "وكلاهما تصحيف والتصويب من مصادر الترجمة والتخريج ، وهو عبدالله بسن عصمة الجشمي - بضم الجيم وفتح الشين الحجازى ، مقبول ، انظر ترجمته في : الجرح والتعديل ه/ ١٢٦ ، وميزان الاعتدال ١/٦٦ ، والكاشف ص ١١٠ ، و تهذيب التهذيب ٣٢٢/٥ ، والتقريب

(٦) هو الصحابي الجليل أبو خالد حكيم بن حزام بن خويلد المكي ، ابن أخي خديجة أم المو منين، أسلم يوم فتح مكة وكان من المو "لفة قلوبهم ، ثم حسن إسلامه ، توفى بالمدينة سنة ٥٥ هـ ، وله ، ١٦٦٠، انظر ترجته في : أسد المفابة ٢/٥٤ ، وتهذيب الا سما ١٦٦/، والإصابة ٤/٢١،

(y) من ب ، وفي أ : قال له ·

اذا اشتریت بیما فلا تبعه حتی تقبضه ، ولا تبع ما لیس ضدك . " فدلّ على إباحة ما عدا ذلك .

وروی این أبي كثير (۲) ، من أبي راشد (۳) ، مـــــن

(1) أخرجه النسائي في سننه الكبرى (تحقة الاشراف ٢٠٦٧) ، والدارقطني ٣/٣ ، وابن الجارود في المنتقى ص٢٠٦ كلهم سن حديث عبد الله بن عصمة ،عن حكيم بن حزام .

قال ابن حجر في التلخيص الحبير ٣/٥: "وزم عبد الحق أن عبد الله بن عصمة ضعيف جدا، ولم يتعقبه ابن القطّان ،بل نقل عن ابن حزم أنه قال " هو مجهول" وهو جرح مردود ، فقد روى ضه ثلاثة ،واحتج به النسائي "أ. ه

هذا ،وقد روى أيضا من حديث يوسف بن ماهك عن حكيم بن حزام قال: "أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت: يأتيني الرجل يسألني من البيع ما ليس عندى . أبتاع له من السوق ثم أبيعه؟ قال: لا تبع ما ليس عندك ". أخرجه الترمذى ٣٤/٣٥٠ وابن ما جسة وحسّنه ، وأبو داود ٢٧٣/٣ ، والنسائي ٢٥٤/٢٥٠ ، وابن ما جسة

وحسته ،وايو داود ۲۷۳/۳ ،والنسائي ۲/۶۵۲ ، واين ماجـــة ۷۲۲/۲ .

(٣) هو يحبى بن أبي كثير ـ واسمه صالح ـ بن المتوكّل الطائي مولاهم ، أبو نصر اليمامي . روى عن أنس وعكرمة . وضه ابنه عبد الله والاوزاعي ، وأيوب السختياني و خلق . قال أحمد : من أثبت الناس . وقال أبو حاتم : إمام لا يحدّث إلاّ عن ثقة . مات سنة ٣٢ه . انظر ترجمته في : تذكرة الحقاظ ١٢٨/١ ، وتهذيب التهذيسب انظر ترجمته في : تذكرة الحقاظ ٥/١٠٤ ، وطبقات الحقاظ ص٨٥٠.

(٣) هو أبو راشد الحبراني ـ بضم المهملة وسكون الموحدة ـ الشامسي . قبل : اسمه أخضر ، وقبل : النعمان . ذكره ابو زرعة الدمشقي في الطبقة العليا التي تلي الصحابة . وقال العجلي : " شاي تابعي ثقة ، لم يكن في زمانه بدمشق أفضل منه . " انظر : تهذيــــب التهذيب ٢ / / ١٩ والتقريب ص ه . ؟ ، و تاريخ الثقات للعجلــــى ص ٩٠ ؟ ، و تاريخ الثقات للعجلــــى ص ٩٠ ؟ ، و تاريخ الثقات للعجلــــى ص ٩٠ ؟ ، و الكاشف للذهبي ٣٣٤ / ٣٣٤ .

عبد الرحمن بن شبل ( 1 ) ،قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "إنّ التجّار هم الفجّار ، قيل : يا رسول الله ،أليس قد أحلّ الله البيع ؟ قال : بلى ،ولكتهم يحدّثون فيكذبون، ويحلفون فيأثمون ".

وروى يحيى بن أبي كثير ،عن أبي ســــــلمة (٣) ، هــــن أبي هريرة (٤) ،قال : قال رسول الله صلى الله عليه و ســــــلم :

- (۱) هو عبد الرحمن بن شبل ـ يكسر المعجمة وسكون الموحدة ـ اين عمرو بن زيد الا نصارى ، الا وسي ،المدني ،نزيل حمص ،كان من نقبا الا نصار ،مات في أيام معاوية ، انظر : الاستيعاب ۱۹/۲ ، أسد الغابة ۹/۳ ه ؟ ،والإصابة ۲/۳، ، و تهذيب التهذيب ۱۹۳/۲ ، والتقريب ص ۲۰۳۰
- (٢) أخرجه أحمد في مسنده ٢٨/٣٤ ، قال الهيشمي في مجمسع الزوائد ٢٠/٤: " ورجاله ثقات " ، والحاكم في مستدركسسه ٢/٢ وصحّحه هو والذهبي .
- وأخرجه أيضا الترمذى ٣/٥/٥ ،وابن ماجه ٧٢٦/٧ ، كلاهسا من حديث اسماعيل بن عبيد بن رفاعة ،عن أبيه ،عن جده ، بلفظ : "إن التجار يبعثون يوم القيامة فجّارا ، إلّا من اتقى ، وبر" ، وصدق" . وقال الترمذى : هذا حديث حسن صحيح .
- (٣) هو عبد الله بن عبد الرحمن بن عوف القرشي المدني ، ويقال إنّ اسمه وكتيته واحد ، من كبار التابعين وأحد فقها المدينة السبعسسة على أحد الأقوال ، اتفقوا على جلالته وامامته وعظم قدره وارتفاع منزلته ، توفى بالمدينة سنة ٩٤ هـ ، وهو ابن ٧٢ سنة . انظر ترجمته : في تهذيب الأسما ٢٢ ، ٢٤ ، والجرح ٥ / ٣٠ ، وطبقات المقاط ص ٣٠ ، وطبقات الشيرازى ص ٢٦ . والتقريسب ص ٢٠٩ ،
  - (٤) هو الصحابي الجليل أبو هريرة عبد الرحمن بن صخر الدوسي اليماني ، أحفظ الصحابة لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أسلم عام خيبر ، وشهدها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم لرّ مسمه

" لا خير في التجارة ، الا لمن لم يمدح بيغا ، ولم يذمّ شرّا (١) ، وكسب حلالا وأعطاه (٢)

وروى أبو عبيد (١) أن رسول الله صلى الله طيه وسلم قال :

=== الى وفاته ،استعطى عرطى البحرين ، كما ولي إمارة المدينة المنورة ،ومات بها سنة ٧٥ هـ ،وهو ابن ٧٨ سنة ، انظر ترجمته: في : أسد الغابة ٢١٨/٦ ،والاستيعاب ٢٠٢/٤ ،والإصابية ٢٠٢/٤ ،وتذكرة الحقاظ ٢/٣١ ،و تهذيب الاسماء ٢٠٢/٢ ، والتقريب ص ٢٣١ ،

- (١) في ب: "سرا" وهوتصميف.
  - (٢) ب: فأعطاه .
- (٣) روى الطبراني في الا و سط . وفيه عمر بن راشد ، وتقه العجلي ، وضعفه الجمهور (مجمع الزوائد ٢٢/٤) ، والطبرى في تهذيب الأثار ٢١/١ ، وأورده الذهبي في ميزان الاعتدال ٢٥/١ ، وطي المتقى في كنز العمال ١٣٠/١ ، وابن حبّان في المجروحين ٤٤/١ ، المتقى في كنز العمال ١٣٠/١ ، وابن حبّان في المجروحين ١٨٤/١ كلهم ذكروه بألفاظ متقاربة . كما أورده ابن الجوزى في العللل المتناهية ١٠١/١ قال " وهذا حديث لا يصحّ . قال ابن حبّان: بشربن رافع يروى أشيا موضوعة ، وعمر كان يضع الحديث طلب
- (٤) هو إلا مام المشهور القاسم بن سلّام بالتشديد البغدادى . كان إماما في طوم كثيرة منها التفسير والقراآت والحديث والفقه ، واللغة والنحو والتاريخ . وصنف اكثر من بضعة وهرين كتابا . ومن اشهر وأجلّ كتبه " كتاب الا موال " و " غريب الحديث " و "كتاب الا مثال " مات بعكة ١٢٦ه ، وله ٢٢ سنة ، انظر ترجت في إنها ه الرواة ١٢/٣ ، وتهذيب الأسما ٢٥٧/٢ ، والتذكيرة وطبقات الحقاظ ص ١٨٢ ، وطبقات الحقاظ ص ١٨٢ ، وطبقات الحقاظ ص ١٨٢ ،

"تسعة أعشار (١) الرزق في التجارة ،والجز الباقي في السابيا (٢) الرزق في التجارة ،والجز الباقي في السابيا (٤) والمرد (٣) والمرد (٤) والمرد (٣) و

وأمَّ الفعل من بيوعه التي عقدها / بنفسه فكثيرة لا تحصيى ٢/ب (٥) عددا غيرأن المنقول منها ما اختصّ بأحكام مستفادة فمن ذلك ما روى أبوالزبير

(1) الاعشار: جمع عشر، وهو الجزّ من عشرة أجزاً . وفي الغريب لا بي عبيد: "أعشراً " وهكذا في أكثر المصادر وهو جمع "العشير" ومعناهما واحد . انظر المصباح ص١٠٥.

(٢) انظر: غريبالحديث لا بي عبيد ٢٩٩١، وذكره أيضا : الإمسام الغزالي في الإحيا ٥/١١٤ (مع إتحاف السادة) ولفظه: "عليكم بالتجارة فأن فيها تسعة أعشار الرزق " ورواه ابراهيسم الحربي في غريبالحديث من حديث نعيم بن عبد الرحسن، قال الحافظ العراقي : ورجاله ثقات إلا أنه مرسل . قال الزبيدى: وكذلك رواه سعيد بن منصور في سننه من حديثه ـ أى نعيسم ومن حديث يحيى بن جابر الطائي مرسلا .

هذا ، وذكره أيضا ۽ الزمخشرى في الفائق ١٤٧/٣ ، وابسسن الا ثير في النهاية ٣٤١/٣ ، والجوهبرى في الصحاح ٢٣٧٢/٦، وابن منظور في اللسان ٣٦٩/١٤ ، والا زهرى في تهذيب اللغسة ١٠١/١٣

(٣) في ب: " أبو عبيدة " في الموضعين وهو خطأ ،

(٤) نقله في غريبه عن هشيم ، ونقل عن الاصمعي : "السابيا" : هو الما الذي يخرج على رأس الولد اذا ولد " قال أبو عبيد: وهو الأصل في السابيا" ولكن المراد في الحديث ما قاله هشيم (بتصرف).

(ه) هوالتابعي الجليل أبوالزبير محمد بن مسلم بن تُدْرُس \_ بغتـــح
التا وضم الرا - الا سدى مولاهم المكي ، صدوق إلا أنه يدلّس.
توفي ١٢٦ه وقيل بعدها . انظر ترجمته في : طبقات ابن سعد ه/ ١٣٥ ، وتهذيب الأسما ٢٣٢/٣ ، والتذكرة ١٢٦/١ ، وطبقات المفاط ص٥٥ ، والتقريب ص٨٥٨ .

عن جابر أنقال: "اشترى رسول الله صلى الله طيه وسلم من رجل من الاعراب حمل خبط أنفا وجب البيع ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "اختر "فقال الاعرابي ، عمرك الله أنبعا . (٤) وروى سسماك بن حسم ب (٥) ، فسماك بن حسم ب (٥) ، فسماك بن حسم ب أنفا الله المساك الله المسلم بالله المسلم بالمسلم ب

- (۱) هو أبو عبد الله جابر بن عبد الله بن عرو بن حرام الا نصارى السلمي ـ بفتح السين واللام ـ الصحابي ابن الصحابي رضي الله عنهما . شهد العقبة الثانية مع أبيه وهو صغير ، ثم شهد مع النبي صلى الله عليه وسلم تسع عشرة غزوة . وهو أحد المكثريسن الحقاظ للسنن ، كفّ بصره في آخر عسره ، توفي بالمدينة سنة ؟ ٧ه، وهو ابن أربع وتسعين سنة . انظر ترجمته في : الاستيعاب ٢٢١/١ وأسد الغابة ، ٣٠٧/١ ، وتهذيب الاسساء و أسد الغابة ، ٣٠٧/١ ، وتهذيب الاسساء و أسد الغابة ، ٣٠٧/١ ، وتهذيب الاسساء ١٢٢/١ ، وتذكرة الحقاظ ، ٣٠٢٠
- (٢) في الصحاح ١٦٧٦/٤ : "المحمل بالكسر : ما كان على ظهمر أورأمن . وفي النهاية ٧/٢ " الخبط : ضمرب الشجممريك . بالعما ليتناثر ورقها . واسم الورق الساقط "خبط" بالتحريك . وهو من علف الدابة ".

قلت : في الأصل "حنطة" وفي ب "حنط" والتصويب مسنن مصادر التخريج .

- (٣) معناه : أسأل الله تعميرك و أن يطيل عمرك ، والعمر بالفتح :

  العمر، ولا يقال في القسم إلّا بالفتح ، و "بيّعا : منصوب طلبي

  التعيمز ، أى : عمرك الله من بيّع ، انظر : النهاية لابن الاثير

  ٣ / ٢٩٨/٢ (في أ : "عمرك بالله " والمثبت من ب ، )
- (٤) أخرجه ابن ماجة ٢٩٣٦ ، والدارقطني ٢١/٣ وقال : "رجاله كلهم ثقات " ، والبيهقي ٥٢٧٠٠
- (ه) هو التابعي الجليل أبو المغيرة سماك ـ بكسر أوله وتخفيف العيم ـ ابن حرب بن أوس بن خالد الذهلي ،البكرى الكوفي . قال ابن حجر في التقريب : "صدوق وروايته عن عكرمة خاصة مضطربة ،

سويد بن قيس ، قال : "جلبت أنا و مخرفة العبدى برّا من هجر ، فسأتينا به مكة ، فجاء نا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاشترى منا سراويل ، ووزّان يسزن بالا جر ، فقال للوّزان ؛ \* زن وارجح \*

و روی عطا<sup>ء (۱)</sup> ،عن جابر قال : "کنت مــــ

وقد تغيّر بآخرة فكان ربما يلقّن " توفى سنة ١٢٣هـ . انظر ترجمته في : الجرح والتعديل ٢٧٩/٤ ، والكاشف ٢٠٢/١، والتقريب ص١٣٧٠.

- هو صحابي نزل الكوفة ، ولم أجد له ترجمة مقصلة ،وقد ورد ذكره في : أسد الغابة ٤٩٣/٢ ، والاستيعاب ١١٣/٢ ، والتاريسخ الكبير ١٤١/٤ وتهذيب التهذيب ٢٧٩/٣ والكاشف ١٢/١٠.
  - هكذا في ب،ومصادرالسنة والتراجم، وفي أ: " مخرمة " وهـــو ( 4) تصحيف ولم أجد له ترجمة إلا أنه ورد ذكره في عداد الصحابة انظر: أسد الغابة ٥٠٠/٣ ، والاستيعاب ٢٨/٣ ه ، والإصابة . 44. /4
    - البرِّ: الثياب، أو متاع البيت من الثياب و نحوها و بائعه البرّاز ( T) وحرفته البزازة ، القاموس المحيط ١٧٢/٢
  - هجسر ـ بفتح أوله وثانيه ـ هي قاعدة البحرين ، وقيل: ناحيسة ( ) البحرين كلها هجر ، وقيل قرية قرب المدينة ، وقيل : بلد باليمن وفيها أقوال اخرى ، انظر : معجم البلدان ٣٩٣/٥ ، وتاج العروس ١١٣/٣ ء ولسان العرب ٥٢٥٧٠
    - أخرجه الترمذى : ٩٨/٣ ه وقال : حديث حسن صحيح ، وأبو داود ۲۲۵/۳ ، والنسائی ۷/ ۵۰۰ ، وأحمد ۲۵۰/۴ ، والدارمي ٢ / ٢٦٠ كلبهم رووه بألفاظ متقاربة.
  - هو عطاء بن أبي رباح \_أسلم \_آبو محمد المكن القرشي مولى بنسي (1) جسح ،من كبار التابعين ،ولد في سنة ٢٧ هـ ،ونشأ بمكة ،وسمع العبادلة الا وبعة وجماعات آخرين من الصحابة ، واليه انتهـــت

رسول الله صلى الله عليه وسلم في سقر على جمل (١) ، إنما هو في أُخرى القوم ، فمرّي رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال لي تأمعك قضيب ؟؟ قلت: نعم ، فأعطيته فنخسه وزجره ، فكان في أول القوم . فقال (٦) : "يعنيه "قلت: هو لك يا رسول الله : قال : بل "بعنيه "قال قد منا المدينة ، قال النبي صلى الله طيه وسلم: "يا بلال إقضه وزده " فأعطاه أربعة دنانير وقيراطا ( ٢) زاده . قال جابر : لا تفارقني زيادة رسول الله ( A ) صلى الله طيه وسلم ) . وروى أبويكـــر الحنفــــي (٩)

فتوى أهل مكمة ، كان ثقة فقيها عالما . توفى في سنة ه١١ه على قول الجمهور ، انظر ترجمته في : تذكيرة الحقّاظ ٩٨/١،

وتهذيب الأسطاء ٣٣٣/١ ، وتهذيب التهذيب ١٩٩/٧ ،

وطبقات الشيرازي ص ٩ ٦ ، وطبقات الحقّاظ ص ٥ ٤ . أُثبته من بوقي أ : "حمل" بالمهملة ،خطأ. في ب بدون "لي". (1)

(T)

القضيب: الغيصن ، وجمعه قضبان . مختارالصحاح ص ٠٥٥٠  $(\tau)$ 

(E)

( 。)

هو الصحابي الجليل أبو عبدالله بلال بن رباح الحبشي المواذن ،مولي (\*)أبي بكر الصَّديق ،من السابقين الأولين ،شهد بدرا وأليشاهد كلَّها . مات بدمشق سنة (١٧هه) أوبعدها ،وله بضع وستون سنة .

انظر: تهذيب الأسمام ١٣٦/١ ، والتقريب ص٤٥. القيراط: نصف دانق . مختار الصحاح ص ٥٠٠ . (Y)

اخرجه البخاري ١٣١/٣ ومسلم ١٣٢٢/٣ والترمــذي ١٢٢٢٥، (人) وآبوداود ۲۸۳/۳ مختصرا ،والنسائي ۲۲۲/۷ . قلت : وفي بعض الروايات أن الرسول صلى الله عليه وسلم وهباله الجمل وقال: " لك الثمن ولك الجمل".

هو أبو بكر الحنفي الا كبر ،اسمه عبدالله بن عبدالله ، بصسرى (9) لا يعرف . وقد ورد ذكره في : التقريب ص٣٩٧ ، وتهذيـــب التهذيب ١٩٣/١ وتهذيب الكمال ٢٢/١ ، ١٢٣ وميزان الاعتدال - 197/1

أنس بن مالك (١) : "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم باع لرجل مسن الا نصار شكى ضرّا قدحا وحلسا (٣) بدرهمين فيمن يزيد ."

هو الصحابي الجليل أنس بن مالك بن النضر بن ضمضم الا نصارى الخزرجي خادم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأحد المكثريسين للرواية ضه ،خرج معه الى بدر وهو غلام يخدمه ،ثم شهد معسمه الغزوات كلها ، وقد دعا له الرسول صلى الله عليه وسلم بالبركسسة في ماله وولده ، فبورك له فيهما .

كان آخر الصحابة موتا بالبصرة ، توفى سنة ٩٣ هـ وقد جاوز المائة. انظر ترجمته في: الاستيما بوالاصابة ١/ ٧١ ، وأسد الغابـــة 1/10 وتهذيب الاسماء ١٣٧/١ والتذكرة ٤٤/١ ، وطبقات الشيرازي ص 1 ه .

- النصير: بالضم الهزال وسوا الحال ، المختار ص٣٧٩ . (T)
- في أ ، ب ميسا " والتصويب من مصادر التخريج ، والقدح بفتح ( ) أوله وثانيه: الإنا الذي يشرب فيه ، وجمعه "أقداح " المختار ص ۲۳ ه ۰

والحلس للبعير ؛ هو كسا وتيق يكون تحت البرذعة ، وأحلا س البيوت : ما يبسط تحت الحرمن الثياب، انظر : الصحاح

أُخرجه الترمذي ٣/٣٥ ، وقال: هذا حديث حسن لا نعرفه إلا من حديث الأخضر بسن عجلان عن عبد الله الحنفي ، وأبو داود ١٢٠/٣ ،والنسائي ٢٧/٧ وابن ماجة ٧٤٠/٣ ، وأحمد ١٠٠/٣ رواه بعضهم مطوّلا و بعضهم مختصرا .

هذا وقد نقل العظيم آبادى في التعليق المغنى ١١/٣ عن الترمذى المديث فقال: "الأخضرين عجلان ثقة وأبو بكرالحشفي اسمه عبد الله" قلت : والحديث معلول ، قال الحافظ ابن حجر في التلخيص : ١٥/٣: "وأُعلَّه ابن القطَّان بجهل حال أبي بكر الحنفي ، ونقل عن البخارى أنه قال : لا يصحّ حديثه . أ .هـ

وأما إجماع الا من الله عنه الله عنه المناه وإن اختلفوا في كيفيته ، وصفته ، حتى أنّ أكثر (٢) الصحابة ارتسموا به ، وبذلوا نفوسهم له ، فروى أنّ ابا بكر (٣) رضي الله عنه كان تاجرا في البير ، وروى عن عمر رضي الله عنه كان تاجرا في الله عنه (٥) أنه كان تاجرا في الطعام والا تسسط .

(۱) انظر في ذلك : المجموع ١٤٨/٩ ومراتب الاجماع ص ٨٩، والمغني ١٤٨/٣ والمحلّى ٢٨٢/٤ والمحلّى ٢٨٢/٤

(٢) ب: "أن كبر الصحابة " وكبر الشي " ،معظمه كما في المختار ص

- (٣) هو الصحابي الجليل خليفة رسول الله صلى الله طيه وسلم أبو بكر عدالله بن أبي قدافة عشمان بن عامر القرشي التيمي ،صحب النبي صلى الله عليه وسلم قبل البعثة ،وسبق الى الايمان به ، ورافقه في الهجرة وشهد معه الغزوات كلها ،وبويع للخلافية بعد وفاته ، فقام في قتال أهل الردة مقاما عظيما ، كما أنه جمع القرآن . توفي سنة ١٣ هـ وهو ابن ١٣ سنة ،وكانت خلافت سنتين وأشهرا . انظر في ترجمته : الاستيعاب ٢٢٣/٢ ،وأسد الغابة ٣٠٩/٣ ، وإلاصابة ٢٤١/٢ ، وتاريخ الخلفا ص٢٢ ، وتهذيب الأسما ٢٠٠١/٢ ،
  - (٤) في ب" أنه كان " ويأباه السياق .

(0)

هو أمير الموا منين أبو حفص عربن الخطاب بن نغيل ـ مصفّرا ـ بن عبد العزى القرشي العدوى ، الخليفة الثاني لرسول الله صلى اللسبه عليه وسلم ، أسلم بعد أربعين رجلا ، وإحدى عشرة امرأة ، وشهد الغزوات كلها ، تولّى الخلافة بعد أبي بكر ، وفتح الله لسبه الفتوح بالشام والعراق ومصر ، ودوّن الدواوين في العطا ، وهو الذي جمع المسلمين في صلاة التراويح على إمام واحد ، وأرّخ التاريخ من المهجرة ، وكان الصادق العلهم قد نزل القرآن بموافقته في أسرى بدر ، وفي الحجاب ، وفي تحريم الخمر ، وفي الصلاة خلف مقام ابراهيم استشهد في سنة ٣٦ هد وهو ابن ٣٦ سنة وكانت ولايته عسسر سنين وأشهرا ، انظر ترجمته في : الاستيعاب ٣/٩ وأسد الفابة سنين وأشهرا ، انظر ترجمته في : الاستيعاب ٣/٣ ، وأسد الفابة الأسما ٢٠ ، والإصابة ٢٠/٢ و تاريخ الخلفا على ١٠٨ ، تهذيب

وروى عن عثمان (1) رضي الله عنم أنه كان تاجرا في البرّ والبحر ، وروى عن العبّاس (٢) رضى الله عنم أنه كان تاجرا في العطر ،

وعلى ذلك جرت أحوال الصحابة قبل الهجرة وبعدها ، فمنهم من تقرّد بجنس منها ، ومنهم من تقلّب في جميع صنوفها كعثمان وعبد الرحمن رضى الله عنهما . فدلّ بما ذكرنا أن البيع مباح .

(۱) هو أمير المو" منين عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية القرشي الا موى ، ذو النورين ، الخليفة الثالث ، وأحد السابقين الا ولين الى الاسلام ، ومن العشرة المبشرة و هو الذى جمع الا مة على مصحف واحد . هاجر الى الحبشة ثم الى المدينة ، كان مسلسان الصادقين المنفقين في سبيل الله جهز جيش العسرة ، واشترى بئر رومة ووقفه على العسلمين ، استشهد في ذى الحجة سنة ه هم ، وكانت خلافته اثنتى عشرة سنة ، وعاش بضعا و ثمانين سنة ، انظر ترجسه في : الاستبعاب ٢٩/٣ ، وأسد الغابة ٣/٤٨٥ ، والإصابة ٢٢/٢٤ وتاريخ الخلفا ص ١٤٧ ، وتهذيب الا سما الله ١٤٧٠ .

(٢) هو عبّاس بن عبد المطلب بن هاشم عم النبي صلى الله طيه وسلسم ، كان رئيسا جليلا في قريش ، وكان اليه عمارة المسجد الحسسرام والسقاية . أسلم قبل فتح خيبر ، وكان يكتم اسلامه ثم اظهره يوم فتح مكة ، شهد حنينا والطائف وتبوك . وكان عمر بن الخطّسساب يستسقى به اذا قحطوا . توفي سنة ٢٣ ه . أو بعدها ، وهو ابن ثمان وثمانين سنة . انظر ترجمته في : الاستيعاب ٢/١٤ ، وأسد الغابة ٢/١٢ ، والإصابة ٢/٢٧ ، والتقريب ص ١٦٥ ، و تهذيب

(٣) هو الصحابي الجليل عبد الرحمن بن عوف بن عبد بن عوف القرشي
 الزهرى . كان أحد الثمانية الذين سبقوا الى الاسلام ، وقد جمسع
 بين الهجرتين ، وشهد بدرا والغزوات كلها ، وكان أحد العشمسرة
 الذين شهد لهم بالجنة ، وكان تاجرا كبيرا كسب أموالا كثيرة ،

## ۔ فصححا ۔

ي لا تأكلوا أموالكم في تفسير قلولللله تعاللللللي : بينكم بالباطل إلّا أن تكون تجارة عن تراض منكم . \*

أمَّا قوله "لا تأكلوا " فمعناه . : لا تأخذوا فعبّر عن الأخذ بالأكل ، لا نع معظم ما يقصد بالا خذ ، كما قال تعالى : ﴿ أَنَ الذِّينَ يِأْكُلُونَ أُسُوالَ اليتامي ظلما يه (۲) أي: يأخذون.

وأمّا قوله تعالى ( ٣ ) " أموالكم " ففيه " تأويلان : أحدهما: أنه أراد مال كل انسان في نفسه ،أى : لا يأخذه فيصرفه في المحظورات والثاني : أن معناه : لا / يأخذ بعضكم مال بعض ، كما قال تعالى: ٣/أ ﴿ ولا تقتلوا أنفسكم ﴾ أى لا يقتل بعضكم بعضا .

وأما قوله تعالى ( ٢.) "بالباطل " ففيه ثلاثة تأويلات: 

- توفى سنة ٣٢ هـ على الصحيح ، وهو أبن ٧٥ سنة ، ودفن بالبقيم انظر ترجمته في الاستيعاب ٣٩٣/٢ ، وأسد الغاية ٣٨٠/٣ ، والإصابة ٢١٦/٢ ، وتهمذيب الاسما ١ ٢٠٠٠/٠
- سورة النسا ٠: ٩٠. وانظر تفسيره في : أحكام القرآن للجصّاص ١٧١/٢ ، وأحكام القرآن لابن العربي ٤٠٨/١ وتغسير الطبري ٥/ ٢٠ ، وتفسير القرطبي ٥/ ١٥٠ ، والتفسير الكبير ١٠ / ٦ ٩ ، وتفسير الناوردي ۱/ ۳۸۰.
  - سورة النساء ي . ١ . ( 1)
  - ( 7 )
  - ني بُ "بدون " تعالى ". ني أ ، ب ِ " نيه " والصواب ما أثبته . (()
    - فَي بِ إِ أَن . (0)
    - سورة النساء: ٢٩. (7)
    - ئى ب ؛ بدون " تعالى ". (Y)
    - أ: "ثلاث"، والمشبت من "ب". في ب "أن" في الموضعين . (X)
      - (9)

بالانتهاب والغارات على عادتهم في الجاهلية . والثالث (١): أن العراد بالباطل : التجارات الفاسدة المألوفة ضدهم في بيوع الجاهلية .

وأنا قوله ﴿ إِلاّ أَن تكون تجارة ﴾ فلفظ (٢) " إلاّ " موضوع في اللهة (٣) للاستثناء ،لكن اختلف الناس وأصحابنا معهم في المراد به في هذا الموضع طي أربعة أقاويل ،

أحدها : أن " إلا " في هذا الموضع لم يود بها الاستثنا " و انما ( ٥ ) معناها معنى " لكن " فيصير تقدير الآية : لا تأكلوا اموالكم ( ٢ ) بينكم با لباطل ، لكن كلوها بتجارة عن تراض منكم . كقوله تعالى ﴿ وما كان لمو من أن يقتل مو منا إلا خطاً ﴾ ( ٢ ) معناه : وما كان لمو من آن يقتل مو منا ولا خطأ لكن إن قتله خطأ فتحرير رقبة مو منة وبهذا قال أبوري المحاق المروزي . - ( ٨ )

17

<sup>(</sup>١) من ب. وفي أ: "والثاني " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٣) أثبته من ب . وفي أ : " فلفظة " .

<sup>(</sup>٣) انظر: شرح ابن عقيل ٢٠٩/٢ ، وشرح الجمل ٢٤٨/٢ ، وشرح الكافية الشافية ٢٠٠/٢ ، ومغنى اللبيب ٢٠٠/١

<sup>(</sup>٤) به: ساقط من ب.

<sup>(</sup>ه) ب: انما . (٦) ب: ولكن ·

 <sup>(</sup>٧) سورة النسا\* : ١٩٠

<sup>(</sup>X) هو ابو اسحاق إبراهيم بن احمد بن اسحاق العروزى . كان إماسا جليلا فوّاصا في المعاني ، ورعا زاهدا ، تغقّه على أبي العبّاس بسن سريج و نشر مذهب الشافعي في العبراق وسائر الا مصار ، وانتهت اليه رياسة العلم ببغداد ، وشرح مختصر العزني شرحا مبسوطا كما صنّف في الا صول انتقل في آخر عمره الى مصر ، وتوفى بها سنة ٠٤٠ هـ ، ود فن قريبا من الشافعي . انظر ترجمته في : تهذيب الأسما ٢ / ٢٥ ( ، والفهرست لابن النديم ص ٢٩ ٩ ، وطبقات الشيرازى ص ٢١ ( ، وطبقات الشيرازى ص ٢١ وطبقات المبادى ص ٢١ وطبقات المبادى ص ٢١ وطبقات المافعية لابن قاضي شهبة ٢٠ / ٠ وطبقات المبادى ص ٢١ وطبقات الشيرازي

(١) (٢) والثاني: أن معنى " إلا "في هذا الموضع معنى الواو ،فيكون " تقديرالآية : لا تسأكلوا أموالكم بينكم بالباطل ، وكلوها بتجارة مــــن تراض ،كقوله تعالى : ﴿ لُوكَانَ فِيهِمَا آلَهُمْ إِلَّا اللَّهُ لَفُسُدَتًا ﴾ (٣) أي: والله لفسدتا ، وكسل قال الشاعر :

(٤) وكل أخ مقارقه أخسسوه لعمر أبيك إلا الفرقسسدان أى : والفرقدان أيضا سيغترقان ،ولو أراد الاستثناء لــــــــال "إلاّ الفرقديسن ".

والثالث : أن معنى " إلا " في هذا الموضع معنى الاستثنـــا " غير أنه من مضعر دلّ عليه مظهر ليصحّ أن يكون استثناء من جنســـه ، فيكون تقدير الكلام : لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل ولا بالتجارات إلاَّ أَن تكون تجارة عن تراض منكم . وهذا قول من منسع الاستثنا من غير

قلت : لا يصح أن تكون " الا " همنا بمعنى الواو ، لا ن تقدير الآية ()حينئذ يكون هكذًا : " لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل ، ولا تأكلوهما بتجارة عن تراض منكم " وليس ذلك المراد .

أما قوله تعالى : ﴿ لُو كَانِ فَيَهُمَا آلَهُ ۚ اللَّهُ لَفُسُدَّا ﴾ فقد ورد فيه " الا " بمعنى " غير" على القول الصحيح المشهور الذي ذهب اليه أكثرالنحويين ، وعند بعض الكوفيين هي بمعنى الواو وهوقول شاذ ضعيف. و في البيت أيضا هي وردرت بمعنى "أغير" عند سيبويه وجمهورالنحويين -وهنَّاك بعض تخريجًات أخرى في معناها منهاأنها بمعنى الواو، قاله بعض الكوفيين ، وهو قول شاذ مردود ، راجع التفصيل في : مغنى اللبيب ١/ ٧٤ ، والمساعد ١/ ٩ ٤ ه ، وشرح الكافية الشافية ٢/ ٠٠٠ ، وشسرح الاشموني مع تعليقه وأوضح المسالك ٢٩/٢ ٥٠

ب: " يكون " وهو خطأ . سورة الا نبيا " : ٢٢ . (T)

<sup>(</sup> T )

ينسبهذا الهيت الى عبروبن معديكرب ، انظر: ديوانه ص ١٨١٠ ( £ ) كما ينسب ايضا الى حضرمي بن عامر ، انظر ؛ المو علف والمختلف للآمدى ص ١١٥ وخزانة الأدب ٣/٣ه وفيها: والفرقدان: نجمان قريبان من القطب لا يفارق أحدهما الآخر.

ب: بالتجارة . (0)

جنسه (۱) وجعلوا ذلك كقوله تعالى (۲) : ﴿ أُحلَّت لِكُم بهيمة الا نعام الآنعام الله عليكم ، غير محلَّى الصيد وأنتم حرم ﴿ . وانعا معناه : أُحلَّت لِكُم بهيمة الا نعام والصيد إلَّا أن تكونوا محرسين فيحرم طيكم الصيد .

والرابع: أن ذلك استثناء من غير جنسه ، والدليل على جواز الاستثناء من غير جنسه وهو الا شبه المذهب الشافعي وولي والسيناء من غير جنسه وهو الا شبه المفوا ولا تأثيما ، إلّا قيلًا سلامًا (سلامًا) " والسلام ليس (٨) من جنس اللغو، وقال تعالى: \* فسجد الملائكة كلهم

(۱) وهو مذهب جمهور الأصوليين ، وجوّزه أصحاب أبي حنيفة ومالك والقاضي أبو بكر ، وجماعة من المتكلمين والنحاة ، واختلف فيه أصحاب الشافعي ، فمنهم من منعه ، ومنهم من أجازه ، راجع التقصيل في : البرهان للجويني ۱/۳۹ ، وروضة الناظر ص۱۳۲ ، والمستصفى والإحكام للاَمدى ۱/۶۲ ، وكشف الأسرار ۱۳۱/۳ ، والمستصفى

(٢) من ب وفي أ : " وجعلوا قوله تعالى " وهو خطأ ،

- (٣) الههيمة : كل حي لا عقل له ءمن استبهم الا مراذا أشكل ، وهذا بابمبهم أى : مسدود . ثم خص هذا الاسم بكل ذات أربع في الهر والبحر . والا نعام : هي العال الراعية من الإبل والبقر والغنم . ولا يدخل فيها الحافر ، واضافة الههيمة المسى الا نعام للهيان . غرائب القرآن ٣٢/٦.
  - (٤) سورة المائدة: ١.
- (٥) الأشبه: هو ما قوى شبهه بكلام الشافعي أو بكلام أكثر أصحابه.
- (٦) أثبته من المصحف وفي " أ " ورد مرة واحدة وفي ب: " لا
   يسمعون فيها لفوا إلا سلاما " وهي آية من سورة مريم: ٦٢٠.
  - (٧) سورة الوافعة : ٥٦ ٢٦
    - (٨) ب: وليس السلام،

(١) سورة الحجر : ٣٠-٣١٠

- (٢) هذا هو مذهب فريق من العلما وذهب جمهورهم الى أنه كمان من جنس الملائكة ،وكان اسمه "عزازيل " فلمّا عصى الله تعالىلى من جنس الملائكة ،وكان اسمه "عزازيل " فلمّا عصى الله تعالىلى لعنه الله ، وجعله شيطانا مريدا ،وسمّاه "ابليس" راجع التفصيل في يتفسير الطبرى ١٧٧/١ ،وتفسير القرطبي ١/١٠، ٢٩٤/ ،١٠٠ والتفسير الكبير ٢١٣/٢ ،وتهذيب الا سما ١٠٦/١ ، وفتح القدير للشوكاني ١٠٦/٣، ١٣٠/٣ ،
  - (٣) سورة الشعراء : ٧٧٠
- (٤) قاله جران العود النميرى ، انظر : ديوانه ص ٥٥ ،
  وفيه البيت ببعض الفرق ،واللسان ه١/٣٦) ، وخزانة البغدادى
- (ه) الائنيس: الموانس، وكل ما يوانس به كما في الصحاح ١٩٠٥،
  - (٦) ب : حبير ٠
- (٧) انظر: الصحاح ٢/٢ه٧ ،واللسان ٤/ه٨ه ،والتاج ١٤٤/٣
- (A) ب: "وقيل : العليا ،واحد يعقب و « (A) تصحيف .
- (٩) انظر: الصحاح ٣/٤٥٩ وفيها: "العيسى بالكسر: الإبل البيض يخالط بياضها شي من الشقرة ، واحدها: أعيس ، والا تثى : عيسا ، واللسان ١٥٢/٦ ، والتاج ٢٠٠٠/٤
  - (١٠) ب: "واستثنا" ويأبا والسياق .

الحمير والابل من جملة الناس، وقال النابغة السذبياني : (٢) (٣) (٤) (١١) وقفتُ فيها أُصيلانا أُسائلها ربر) فينت جوابا ، وما بالربيع من أحد (٢) والنَّوَّى كالحوض بالعظلومة الجلمد (ه) إِلَّا الأَوَارِيِّ ،لا يَّا مَا أُبَيِّنَهَا فذكر أنه لم يكن بالربع أحد (X) من الناس يسائله [Y] الآ الا وارى .

- هو أبو أمامة زياد بن معاوية بن ضبا بالذبياني ،الغطفاني ،المضري ويعرف بالنابغة الذبياني ،من كبار الشعرا الجاهليين ، كانست تضرب له قبة بسوق عكاظ فيقصده الشعراء ، ويعرضون عليه أشعارهم ،توفي سنة ٢٠٤ م أي نحو سنة ٧٨ قبل الهجـــرة انظر ترجمته في : الشعر والشعراء الابن قتيمة ١٥٧/١ ، وطبقات فحول الشعرا ١/١ه ، والعمدة لابن رشيق ١/٣٦، والأعلام ٣/٣٠٠.
- ب: " أصيلالا " وقد ورد بهذا اللفظ أيضا ،وهو على البدل من (7) "أصيلان " أبدلوا من النون لاما ، راجع : لمان العرب ١٦/١١ .
  - أ : " أعيت " والعثبت من ب ومصادر تخريجه. ( 7 )
    - ب: ولا بالربع . ( )
    - ب: أوارى وكذا في الديوان. (0)
  - من ب والمصادر و في أ " والنو " بسقوط الحرف الأخير ،خطأ ، (1)
- انظر ديوانه ص ١٥ ، والصحاح ١٨/٦ ، ١٦٢٣/٤ ، واللمان (Y) ١١٦/٣ ، ١١١ ، ١١١ ، ١٢/١١ ، وشرح البيتين محقق الديوان فقال : أصيلان تصفير "أصلان" وهو العشى ، والربع: المنزل ، والنَّوَى : حاجز من تراب حول الخبا الئلا يدخله السيل ، والمظلومة : الأرض التي لم تعطر فجاً ها السيل فملاً ها ، والجلد : الا أرض الصلبة ، واللام ي البط . يقول : ليس في الدار شي و إلا محايس الخيل قد خفى أثرها ، فلا أثبيّنها إلا بعد بط وجهد . أ .ه بالاختصار .
  - ب: "ولم يبق بالربع أحدا "خطأ. (X)
    - ب: يسأله. (1)

والعامة تقول : إنّ الأواريّ هي المعالف (١) وقال المتبي (٤) : هي المعالف (٣) جمع ،واحدها : آري المعبال المدودة يشد عليها الدواب ،وهي (٣) جمع ،واحدها : آري ــ فصيل ـــ

أحدهما: أن يكون أحل كل بيع تبايعه متبايعان جائزا الأمر فيما تبايعاء عن تراض منهما، وهذا أظهر معانيسه.

والثاني: أن يكون أحلّ البيسع إذا كان ما ( Y ) لم ينه عنه رسول الله صلى الله طيه وسلم المبيّن عن الله سبحانه ( A ) معنى ما أراد .

(۱) قال الجوهرى: "وما يضعه الناساني غير موضعه قولهم للمعلف " آرى " و انما الارى محبس الدابة ، انظر : الصحاح ٢٢٦٧/١

۲

<sup>(</sup>٢) هو أبو عبد الرحمن محمد بن عبيد الله المعروف بالعتبى \_ نسبة الى عتبة جده الرابع \_ الشاعر البصرى المشهور ، وراوية الأخبار وأيام العرب ، وله تصانيف حسان ، منها : "كتاب الخيل " ، و "كتاب الأعاريب " و "كتاب الأخلاق " تو في ٢٢٨ هـ وانظر ترجمته : في : الفهرست ص ١٧٦ ومعجم الشعرا اللعرزباني ص ٣٥٦ ، ووفيات الا عيان ٤/٨٧ .

<sup>(</sup>٣) ب: " وهو " خطـاً.

<sup>(</sup>٤) انظر : الصحاح ٢٢٦٧/٦ ، واللسان ٢٩/١٤ كلاهما ذكراه بدون نسب.

<sup>(</sup>ه) سورة البقرة : ه ٢٧ وراجع في تفسيره : تفسير العاوردى "النكت والعيون " ٢٨٩/١ ، وتفسير الطبرى ٣٩/٣ ، وتفسير القرطبي ٣٥٦/٣ والعيون " ٢٩٩/١ واحكام القرآن للجصّاص ٢٩٩/١ وأحكام القرآن للجصّاص ٢٩٩/١ وأحكام القرآن لابن العربي ٢٢٤/١ .

<sup>(</sup>٦) انظر: الام ٢/٣ (ببعض المفارقات اللفظية).

 <sup>(</sup>γ) أ: "بما "والمثبت من ب ،والا م.

<sup>(</sup>٨) سبحانه: ليس في ب.

فيكون هذا سن الجمل التي (١) أحكم الله تعالى فرضها بكتابه ، وبيّن كيف (٣) (٣) (٣) (٣) (٣) هي على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم أو من العام الذى أريد به الخاص . فبين رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أراد باحلاله منه وما حرم ، أو يكون داخلا فيهما ، أو من العام الذى أباحه إلّاما حرّم على لسان نبيه صلسى الله عليه وسلم (٤) منه ، وما في معناه ".

ثم قال : ( وأى هذه المعاني كان فقد ألزمه الله سبحانه (٥) خلقه ما فرض من طاعة رسوله وأن ما قيل عنه فعن الله قيل ، لا نسسمه بكتاب الله قيل . )

فهذا قول الشافعي في معنى الآية ، وجملته أن للشافعي فــــي معنى الآية أربعة أقاويل:

(١) ب: "الذي "وهوخطأ.

<sup>(</sup>٢) صلى الله عليه وسلم: ليس في ب والام،

<sup>(</sup>٣) الخاص: عند الأصوليين هوضد العام . أما العام فقد عرّف ماحب المحصول بقوله: "هو اللفظ المستفرق لجميع ما يصلح له بحسب وضع واحد " ورجّحه الشوكاني في إرشاد الفحول بعد أن ردّ على التعريفات الأخرى . راجع في تعريفيهما : المحصول ١١٥/٣/٥ والإحكام للأمدى ٢/٤٥٦ ، وروضة الناظر ص ١١٥ والمستصفى

<sup>(</sup>٤) ب: بدون "صلى الله عليه وسلم".

<sup>(</sup>ه) ب: بدون "سبحانه" وفي الأم : "الله تعالى " .

<sup>(</sup>٦) ذكر الماوردى في تفسيره ثلاثة أقاويل فقط ،ولم يذكــــر القول الرابع .

۲

أحدها ؛ أنها عامة وأن لفظها لفظ عوم يتناول إباحة كل بيع الآ ما خصّه الدليل (1) ، ووجه ذلك هو أنّ النبي صلى الله طيه وسلم لمّا نهى عن بياعات كانوا يستعملونها ، ولم يقصد الى بيان الجائز منها ، وانما قصد الى بيان فاسدها ، نبّه بذلك (٢) على أن الآية قلد شملت إباحة البياعات كلها ، فاستثنى ما لا يجوز منها .

فعلى هذا هل هي عموم أريد به (العموم ،أو عموم أريد به )

الخصوص ؟ على قولين : أحدهما : أنها عموم أريد به العموم ،وإن دخله دليل

التخصيص (٤) . والثاني : أنها عموم أريد به الخصوص .

(۱) وقد رسجمه القرطبي في تفسيره ونسبه الى أكثر الفقها كما رجمه أيضا الجمّاص في أحكام القرآن فقال: "قوله عزّوجلّ : ﴿ وأحلّ الله البيع ﴾ عموم في إباحة سائر البياعات "ثم قال: "ولاخلاف بين أهل العلم أنّ هذه الآية وإن كان مخرجها مخرج العمسوم فقد أريد به الخصوص لا نهم متفقون على حظر كثير من البياعات ، وقد كان لفظ الآية يوجسب جوازهذه البياعات ، وإنما خصّت منها بدلائل إلا أنّ تخصيصها غير مانع من اهبار صوم لفسط الآية فيما لم تقم الدلالة على تخصيصه ، وجائز أن يستدلّ بعمومه على جواز البيع الموقوف "أه بتصرف.

(٢) ب: فاسدها منه ودلّ بذلك .

(٣) ما بين القوسين أثبته من بوهو ساقط من أ.

(٤) التخصيص عند الأصوليين : "هوقصر العام على بعض أفراده" انظر في تعريفه : الإحكام للآمدى ٢/٥ ، والبرهان للجويني ١/٠٠٠ ، وجمع الجوامع مع البناني ٢/٢ ، وتيسير التحريــــر ٢/٢١ ، وفوائح الرحموت ١/٠٠١ وشرح الكوكب العنير ٣٦٢/٣ وأرشاد الفحول ص ١٤٢٠

(٥) حاصل ما يقوله الأصوليون في هذا العبدت أنّ تخصيص العام ينقسم

والفرق بينهما من وجهين :

۲

أحدهما : أن العموم المطلق الذي يجرى على عمومه وإن دخله التخصيص : ما يكون المراد باللفظ أكثر ،وما ليمن بمراد باللفظ أقل . (والعموم الذي أريد به الخصوص : ما يكون المراد باللفظ أقل ) (٢)

والفرق الثاني ؛ أن البيا ن (٣) فيما أريد به الخصوص متقدم على اللفظ ، وفيما أريد به العموم / متأخر عن اللفظ أو مقترن به ، ا

=== الى قسمين : عام مخصوص ،وعام أريد به الخصوص ، وتوضيحه :
أن المتكلم إذا أطلق اللفظ العام ، فان أراد به بعضا معيّنا فهو العام الذى أريد به الخصوص ،وإن أراد سلب الحكم عن بعسض منه فهو العام المخصوص .

ومثاله : أن تقول " قام الناس " فاذا أردت إثبات القيام لزيد مثلا لا غير ، فهو عام أريد به الخصوص . وإن أردت به سلسب القيام عن زيد ، فهو عام مخصوص . راجع في هذا الصدد : جمع الجوامع مع حاشية البنائي ٢/٥ ، وشرح الكوكب المنيدسسر ٢/٥٠ ، وارشاد الفحول ص ١٤٠٠

(۱) قلت: ذكر الأصوليون بينهما الفرق بأكثر من وجهين فمن ذلك:

(أ) أن العام الذى آريد به الخصوص لا يصح الاحتجاج بظاهره

والعام المخصوص يصح الاحتجاج بظاهره اعتبارا بالأكثر قاله أبو

على بن أبي هريرة .

( ب ) قريسنة المخصوص لفظية : وقريسة الذي أريد به الخصوص عقلية ، نقل ذلك عن بعض المنابلة .

(ج) ومن أوجه الفرق أيضا ؛ أن العام الذي أريد به الخصوص مجاز بلا خلاف لنقل اللفظ فيه عن موضوعه الاصلي ، بخلاف العام المخصوص . انظر المراجع السابقة ،

(٢) مابين القوسين ساقط من أ، وأثبته من ب،

(٣) في أ: "أن العراد " والعثبت من بوالنكت وهو الا وفق .

و على كلا القولين يجوز الاستدلال بها على إباحة البيوع المختلف فيها ما لم يقم دليل التخصيص على إخراجها من صومها

- فعسل - فعسل - والقول الثاني : أنها مجعلة لا يعقل منها صحة بيسع والقول الثاني : أنها مجعلة لا يعقل منها صحة بيسع من فساده إلا ببيان/السنة . ووجه ذلك أن من البياعات ما يجو وا

(۱) أثبته من ب،وفي أ "كلى " وهو خطأ لان "كلا " و "كلتا " إذا اضيفا الى ظاهر كانا بالا لف رفعا ونصبا وجرا ، انظر : شرح ابن عقيل ٧/١ه٠

(٢) قلت: العام الذي دخله التخصيص هسل يبقى حسجة في الباقي؟
اختلف فيه الأصوليون على مذاهب ، والمذهب الصحيح الذي ذهب
اليه جمهورهم هو أنه يبقى حجة فيما بقي ، ومحل الخسلاف
فيا إذا خصّ بمبيّن ، أمّا إذا خصّ بمبهم كما لوقسال تعالى:
إذا أعشر أي المشركين إلّا بعضهم على فلا يحتج به بلا خلاف ،
انظر في الموضوع : الإحكام للآمدى ٢/٨، والمستصفى ٢/٢٥،
وشرح الكوكب المنير ٢/١٨، وارشاد الفحول ص ١٣٧٠.

(٣) رجّحه الفخر الرازى في تغسيره ٩٣/٧ ، وذكر أنه مذهــــب
 الشافعى وأنه المختار عند ه .

(٤) المجمل في اللغة: العبهم ، من أجمل الا مراذا أبهم ، وفيي الاصطلاح: "هو ما دلّ دلالة لا يتعيّن العراد بها إلا بمعيّن ، "انظر تعريفه في: الإحكام للأمدى ٢/٥٦١ وإرشاد الفحول ص انظر تعريفه في: الإحكام للأمدى ١٦٥/١ وإرشاد الفحول ص ١٦٢٧ والبرهان ١٩/١ وكشف الأسرار ٢/٤٥ ، والمستصفى ١/٥٣٠ .

(ه) جا في الإحكام للآمدى ١٢٢/٢ : " قال أبوبكر الصيرفي مسن

وسنها ما لا يجوز ،وليس في الآية ما يتميزبه الجائز من فير الجائز ، فاقتضى أن يكون من المجمل الذى لا يعقل العراد من ظاهره إلّا ببيان يقترن به فعلى هذا اختلف أصحابنا هل هي مجملة بنفسها لتعارض فيها ؟ أو هي مجملة بفيرها ؟ عملى وجهين :

أحدهما : مجملة بنفسها لتعارض فيها ،وذلك أن قوله عسسر (٢) (٢) \* وأحلّ الله البيع ، يقتضي جواز البيع متفاضلا ،وقوله : \* وحرّم الربا ، يقتضي تحريم البيع متفاضلا فصار آخرها معارضا الأولها ، فوقع الإجمال فيها بنفسها .

والوجه الثاني : أنها مجلة يفيرها ، وذلك أنها تقتضي جواز (٣) كل بيع من فرر ومعدوم وغيره ، وقد وردت السنة بالعنع من بيع الغرر والعلامسة ، والمنابذة (٤) وغير ذلك فصارت السنة معارضة لها فوقــــع الإجمال فيها بغيرها .

فاذا ثبت أنها مجملة بنفسها على أحد الوجهين ،أو بغيرها على الوجهال الله في صيغة لفظها على الوجهال في صيغة لفظها المعنى المراد بها ، أو وقع الاجمال في المعنى المراد بها دون صيفة لفظها ؟ على وجهين :

<sup>===</sup> أصحاب الشافعي وغيره: إنّ البيان هو التعريف ، ومبّر ضهد بأنه إخراج الشي عن حيّز الاشكال الى حيّز الوضوح والتجلس ) ، وانظر في تعريفه أيضا : إرشاد الفحول ص ١٦٧ والبرهان ١٩/١ ه والرسالة للشافعي ص ٢٦ ، وكشف الأسرار ٣/١٠٤ والمستصفى ١٦٤/١ ،

<sup>(</sup>١) ذكرهما الماوردي في النكت والعيون (٢٨٩/١) أيضاء

<sup>(</sup>٢) عزّوجلّ : لا يوجد في ب.

<sup>(</sup>٣) يأتي تأويل الفرر وتخريج الحديث العروى في النهي عنه في ص: ١٢٢٠

<sup>(</sup>٤) يأتي تأويلهماوتخريج الحديث العروى في النهى ضهما في ص: ١١٦١٠

<sup>(</sup>ه) انظر: النكت والعيون للماوردي ١٢٨٩/١٠

أحدهما : أن الإجمال في المعنى دون اللفظ بلان لفظ الهيع اسم لغوى لم يرد من طريق الشرع ،ومعناه معقول إلَّا أنه لمَّا قام بازائه ما يعارضه تعارض (1) العمومان جميعا ، ولم يتعيّن العراد منهما إلّا بالسنة صارا مجملين لهذا المعنى ، لا أنّ اللفظ مشكل المعنى . " )

والوجه الثاني : أن اللفظ مجمل والمعنى المراديه مشكل لا نسه لمّا لم يكن العراد باللفظ ما وقع عليه الاسم وصار مضنا (٢) لشرائط (٥) لم تكن معقولمة في اللغة ، خرج اللفظ بالشرائط عن موضوعه في اللغة الى ما استقرت عليه شرائط الشرع ،وإن كان له في اللغة معانى معقولة. ( \ ) ) في اللغة ، وإن كان فيها معاني معقولة في اللغة ، كالخضوع ومايقم فيها من الدعاء . فكذلك لفظ البيم .

و على كلا الوجهين لا يصح الاستدلال بها على صحة بيع من فساده ،وإن دلَّت على إباحة الهيع في أصله.

وهذا فرق بين العموم والمجمل حيث جاز الاستدلال بظاهيم العموم ، ولم يجز الاستدلال / بظاهر المجمل ..

> ب : تدافع . (1)

٤/ ب

في النسختين أ ، ب " لا أن " ويأبا والسياق. (1)

ب: شمل المعنى وهو خطأ. (4)

وصار مضمّنا ساقط من أ و أثبته من ب. (1)

أ: "الى شرائط" والمثبت من ب. (0)

في ب: " شرائط" بسقوط اللام.  $(\tau)$ 

معقولة : ساقطة من أ وأنبتها من ب. (Y)

ب : معان ٠ (人)

من ب ،وفي أ : "كلن " وهو خطأ . (9)

#### ـ فصــل ــ

والقول الثالث: أنه داخل فيهما جميعا فيكون عاما دخله المحلف المحل

أحدها: أنّ العموم في اللفظ والاجمال في المعنى ، فيكون (٢) اللفظ عامًا (٤) دخله الخصوص ، والمعنى مجملا لحقه التفسير).

والوجه الثاني: أنّ العموم في أول الآية وهو قوله تعالى : \* وأحلّ الله البيع \* والإجمال في آخرها ،وهو قوله \* وحرّم الربا \* فيكون أول الآية عاما دخله التخصيص وآخرها مجملا لحقه التفسير.

والوجه الثالث : أنّ اللفظ كان مجملا فلمّا بيّنه النبي صلى الله عليه وسلم صارعامًا فيكون داخلا في المجمل قبل الهيان ، وفسي العموم بعد الهيان ، فعلى هذا الوجه يجوز الاستدلال بظاهرها في الهيوع المختلف فيها ((٥) كالقول الأول ، وعلى الوجهين الا ولين لا يجوز الاستدلال بظاهرها في الهيوع المختلف فيها () كالقول الثاني .

## ۔ فصل ۔

والقول الرابع: أنها تناولت بيعا معهودا ونزلت بعد أن أحــلّ النبي صلى الله عليه وسلم بيوعا وحرّم بيوعا ، فكان قوله تعالى (٦) : ﴿ وأحل الله البيع ﴾ يعني الذي بيّنه الرسول (صلى الله عليه وسلم )من قبل ، وعرفــه الله البيع ﴾ يعني الذي بيّنه الرسول (صلى الله عليه وسلم )من قبل ، وعرفــه المسلمون منه ، فنزل (٨)

<sup>(</sup>١) ب : "عموما "وهو خطأ .

<sup>(</sup>٢) ما بين القوسين ساقط من أ. وأثبته من ب، والمجموع ١٤٧/٩.

<sup>(</sup>٣) ذكرها الماوردى في تفسيره النكت والعيون (١١/ ٢٩٠) أيضا .

<sup>(</sup>٤) ب: "عموما " وهو خطأً .

<sup>(</sup>٥) ما بين القوسين ساقط من أ، وأثبته من ب.

<sup>(</sup>٦) ب: " وكان قوله " ويأباه السياق ، وبدون " تعالى "،

<sup>(</sup>٧) ليس في النسخ.

<sup>(</sup> 人 ) ب : فترتب •

وانما كان كذلك الأنّ الله تعالى قال: ﴿ وأُحلّ الله الهيع ﴾ فأدخل فيه الأحد أمرين: إسّا فأدخل فيه الكلام الأحد أمرين: إسّا لجنس أو معهود ، فلمّا لم يكن الجنس مرادا لخروج بعضه منه ثبت أن المعهود مراد (١)

فعلى هذا لا يجوز الاستدلال بظاهرها على صحة بيعولا فساده. بل يرجع في حكم ط اختلف فيه الى الاستدلال بما تقدّمها من السنة التي مرف بها البيع الصحيح من الفاسعد .

واذا كان كذلك صار الغرق بينه وبين المجمل من وجه واحد ، وبينه وبين العموم من وجهين .

فأمّ الوجه الذي يقع به الفرق بينه و بين المجمل فهو أنّ بيان النبي صلى الله عليه وسلم فيما نهى ضه من البيوع وأمر به سابق للآية ، وبيان المجمل مقترن باللفظ ، أو متأخر ضه على مذهب من يجوز تأخير البيان عن وقست الحاجمة (٣) . فافترقا من هذا الوجه .

وأما الوجهان اللذان يقع بهما الغرق بينه وبين العموم فأحدهما:
مامضى من تقديم البيان في المعهود ، واقتران بيان التخصيص بالعموم.
والثاني : جواز الاستدلال بظاهر العموم فيما اختلف فيه من البيوع
وفساد الاستدلال بظاهر المعهود فيما اختلف فيه من البيوع.

<sup>(</sup>١) ب: "مرادا" وهو خطأ.

<sup>(</sup>٢) ب: البيوع الصحيحة من الفاسدة .

<sup>(</sup>٣) جا أني إرشاد الفحول ص ١٧٣: " تأخير البيان عن و قلم الحاجة لا يجوز لا ن الإتيان بالشي معدم العلم به ستنطع عند جميع القائلين بالمنع من تكليف ما لا يطاق . وأمّا من جوّز التكليف بما لا يطاق - قلت : وهم أكثر الا شاعرة و بعسف

# ۔ فصل ۔

فاذا تقرر إحلال الهيوع في الجملة ، فعقيقة الهيع في اللسان:

(\*)

(\*)

(\*)

(\*)

(\*)

(\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

(\*\*)

- === المعتزلة كما في الأمدى ١٠٢/١ فهويقول بجوازه فقط لا بوقوعه فكان عدم الوقوع متفقا عليه بين الطائفتين ، ولهذا نقل أبو بكر الباقلاني إجماع أربا بالشرائع على امتناعه "أ .ه ببعرف التصرف . وانظر في الموضوع أيضا : الإحكام للأمدى ١٨٢/٢ والمحصول والبرهان ١٦٦/١ وتيسير التحرير ١٧٤/٣ ، والمحصول ح 1 ق ١٧٩/٣ ، والمستصفى ٣٦٨/١
- (۱) البيع في اللغة مصدر "باع الشي" أي: أخرجه عن ملكه ، أو أدخله فيه بعوض ، فهو من الأضداد ، ولكن لغة قريس أو أدخله فيه بعوض ، فهو من الأضداد ، ولكن لغة قريس استعمال "باع" إذا أخرج و"اشترى "إذا دخل ، وهي أفصح ، واصطلح عليها العلما "تقريبا للغهم ، واشتقاقه مسن "الباع" لان كل واحد من المتعاقدين يبد باعه للأخسف وإلا عظا ويحتمل أن كل واحد منهما كان يبايع صاحبه أي : يصافحه عند البيع ، ولذلك ستى البيع "صفقة "أيضا . انظر : الصحاح ١١٨٩/٣ والناج ١٢٤/٥ والناج ، بدل .
- (٢) انظر في تعريفه الشرعي: المجموع ٩/٩ وأسنى المطالب ٢/٢، ومغني المحتاج ٢/٢ ،ونهاية المحتاج ٣٧٢/٣ ، وحاشيسة قليوبي على شرح المحلى ١٥٢/٢
  - (٣) في أ ،ب " احتراز " خطأ.
  - (٤) منب، وفي أ : " احتراز " وهوخطأً.
- (٥) يأتي تأويلهما وتخريج الحديث العروى في النهبي عنهما في ص: ١١٦١٠

وإذا كان ذلك حقيقة الهيم الجائز في الشرع ، فقد اختلف الناس هل الهيوع الجائزة من أجل المكاسب وأطيبها ،أوغيرها مسن المكاسب أجل منها (١) ؟

فقال قوم : الزراعات أجل المكاسب كلها ، وأطيب من الهيسوع وغيرها ، لا تنالانسان في الاكتساب بها أحسن توكلا ، وأقوى إخلاصا ، وأكثر لا مر الله تعالى تفويضا وتسليما. (٢)

(۱) انظر في ذلك : العجموع ۹/۹ه ، وفتح البارى ٤/٤٣، وصدة القارى ١٨٥/١٢ ، وصدة القارى ١٨٥/١٢ ، وصدة والقارى ١٨٥/١٢ ، وصدة والقارى ١٨٥/١٢ ، واحيا العلوم ١٤/٥٣ ، وتفسير القرطبي ١٤/١٣ و سبل السلام ٢/٤٠

البخارى ( ٣٤/٣) عن المقدام بن معدى كرب رضي الله البخارى ( ٣٤/٣) عن المقدام بن معدى كرب رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: " ما أكل أحد طماها قط خيرا من أن يأكل من عمل يده ، وأن نبي الله داود عليه السلام كان لا يأكل الا من عمل يده " فالصواب ما نص عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو عمل اليد ، فان كان زراط فهو أطيب المكاسب وأفضلها ، لا نه عمل يده ، ولا أن فيه توكلا ونفعا عاما للمسلميسن والدواب، ولا نه لا بد في العادة أن يو كل منه بغير عهو في العادة أن يو كل منه بغير عهو في المحصل له أجره ، وإن لم يكن ممن يعمل بيده ، بل يعمسل له غلمانه وأجراو ه فاكتسابه بالزراعة أفضل ، لما روى الشيخسان له غلمانه وأجراو ه فاكتسابه بالزراعة أفضل ، لما روى الشيخسان ( البخارى ١٢/٨ ، ومسلم ١٢/٨ ) عن أنس رضي الله عنه وسلم قال : " لا يغرس مسلم غرسا ، ولا يزرع زرعا فيأكل منه انسان ولا دابة ولا شي والا كانت له عدة ". أ .ه كلامه من المجموع ٩/٩ ه بالاختصار .

وقال الحافظ في الفتح ٢٠٤/٤ بعد أن نقل كلام النسووى هذا ما نصه: "قلت: وهو سبني طي ما بحث فيه من النفع المتعدى، ولم ينحصر النفع المتعدى في الزراعة ، بل كل ما يعمل باليد فنفعه متعد، لما فيه من تهيئة أسباب ما يحتاج الناس اليه.

والحق أن ذلك مختلف المراتب، وقد يختلف باختلاف الا موال والأشخاص.

وقال آخرون : الصناعات (1) أجل كسبا منها ،و أطيب من البيوع وغيرها ؛ لا نها اكتساب ينال بكد الجسم واتعاب النفس (٢). وقد روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال (٣) : " إن الله تعالـــــى يحب العبد المحترف " (٤) وظاهر (٥) الاحتراف بالنفس دون المال .

وقال آخرون : البياعات أجلّ المكاسب كلها ، وأطيب المكاسب النواعات وغيرها ، وهو أشبه بمذهب الشافعي والعراقيين ، حتى أن محمد بن الحسسن (٦)

(١) في ب : أن الصناعات .

(٢) قلت: هذا التعليل أعمّ من الدعوى فلا يستدلّ به على أفضليــة الصناعات بالخصوص .

(٣) في ب: وقد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال .

- (٤) روى من حديث ابن عررض الله ضهما مرفوعا أخرجه ابن عدى في الكامل ٣٦٩/١ كما أورده ابن الجوزى في العلل المتناهية. ٣٦٩/٢ وضعّفه من أجل أبي الربيع قال فيه هشيم : كان يكذب. وقال الدارقطني : متروك. والذهبي في الميزان ٢٦٣/١ وعليان ، والى المتتى في الكتر ٤/٤ و تسبه الى الهيه قي في شعب الايمان ، والى الحكيم الترمذى في نوادر الأصول كما ذكره الشوكاني في الفوائد المجموعة ص ١٢٥٠.
  - (ه) ب: فظاهر.
- (٦) هو الإمام الجليل أبو عبد الله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني صاحب أبي حنيفة ، أخذ عن مالك ، ثم لازم أبها حنيفة ، شميم أبها يوسف ونشر مذهبهما ، وصنّف فيه كتبا عديدة منها : المبسوط والجامع الصغير ، والبامع الكبير ، والسير الكبير ، والسير الصغير ، والزيادات ، توفى بالرى ١٨٩ هـ وهو ابن ٨٥ سنة . انظر ترجمته في : الانتقام ص ١٧٤ ، وطبقات الشيرازى ص ١٣٥ ، وتهذيب الأسمام في : الانتقام ص ١٧٤ ، وطبقات الشيرازى ص ١٣٥ ، وتهذيب الأسمام درا . والجواهر المضيئة ٢/٢٤ ، والفوائد البهية ص ١٦٠ .

هلل صنفت (1) كتابا في الزهد ؟ قال : قد فعلت . فسئل ( $^{(1)}$ ) ما ذلك الكتاب ؟ قال : هو كتاب البيوع  $^{(3)}$ 

والدليل طى أن البيوع أجل المكاسب كلها إذا وتعت على الوجه المأذون فيه ،أن الله تعالى (٥) صرّح في كتابه باحلالها فقال :

إلمأذون فيه ،أن الله تعالى (٦) عرره وارها وأحلّ الله البيع المراها ولم يصرّح بإحلال غيرها ، ولا ذكر جوازها وإباحتها .

وروت عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله طيه وسلم

<sup>(</sup>۱) ب: صنعت.

<sup>(</sup>٢) ب: فقال.

<sup>(</sup>٣) ب: قيل .

<sup>(</sup>٤) هذه الحكاية ذكرها السرخسي في المبسوط ١١٠/١٢ ثم قال:
"ومراده: بيّنت فيه ما يحلّ ويحرم ،وليس الزهد إلاّ الاجتناب
عن الحرام والرغبة في الحلال" وكتاب "البيوع" هذا ذكره
فو الد سزكين في تاريخ التراث العربي ٢/٢٢ ،واستخدسه
السرخسي في كتابه "الا صول ٢/٥٠٢ ، والكمال ابن الهمام

<sup>(</sup>٥) في ب: عزوجل .

<sup>(</sup>٦) سورة البقرة : ٢٧٥ . قلت : هذه الآية لا تدلّ على أفضلية التجارة بل تدلّ على إباحتها فقط . أمّا التصريح باحسلال البيع فانما جا ودا على اعتقاد القوم بأن الربا مثل البيع ، فبين الله تعالى الفارق بينهما وهوأنّ البيع أحله الله في حين أن الربا حرمه الله ، أى : فلا يصح قياس أحدهما على الاخر .

<sup>(</sup>Y) هي أم العو منين عائشة بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنهما ، حبيبة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والسرّأ ة من السما ، أسلم المسات في صغرها بعد شانية عشر انسانا ، وتزوّجها الرسول صلى الله عليه وسلم

: "أطيب ما أكل الرجل من كسبه" (1) والكسب في كتاب الله التجارة. وروى رافع بن خديج (٣) ، قال : قال رجل يا رسول الله! أي العمل أطيب ؟ قال : " عمل الرجل بيد ، وكل بيع مبرور ". (٤)

=== وهي بنت ست سنين ، وبنى بها و هي بنت تسع سنين ، ولم يتزوج بكرا غيرها ، وهي سن فقها \* الصحابة ، و سن المكثرين للرواية عــــن رسول الله صلى الله عليه وسلم توفيت سنة ٥ ه ه . ود فنت بالبقيم انظر في ترجمتها : أسد الفابة ١٨٨/٧ ، والاصابة ١٩٥٩ ، والتذكرة ٢٧/١ ، وتهذيب الاسما \* ٢٥٠٧ ، وطبقات الشيرازى ص٥٧٤ ، وطبقات ابن سعد ٨٩٥٨ .

(۱) أخرجه أبو داود ۲۸۹/۳ ، والترمذى ۲۳۹/۳ ، وقال: حديث حسن صحيح ، والنسائي ۲۱۲/۷ وابن ماجة ۲۲۳/۲ ، وأحمد ۲۱/۲ كليم بزيادة في آخره : " و ان ولد الرجل من كسبه".

(٢) وهو قول مجاهد . انظر : تفسير الطبرى ٣/٤٥ ، ومصنّب ف

(٣) هوالصحابي الجليل رافع بن خديج بن رافع بن عدى الا نصارى الا وسي الحارثي المدني ،استصغره رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم بدر فرده وأجازه يوم أحد ،فشهدها والخندق وأكثر الغزوات ،كما أنه شهد صفين مع علي بن أبي طالبرضي الله عنه توفى بالمدينة سنة ٢٤هـ ، وهو ابن ٨٦ سنة . انظر: الاستيعاب المراه ٤ ،وأسد الغابة ٢١ - ١٩ والاصابة ١٥٥١ ،وتهذيب الاسماء ١٨٧/١ وتهذيب التهذيب ٢٢٩/٣ .

(٤) أخرجه أحد ١٤١/٤ ، والحاكم ١٠/٢ قال : "وفيه المسعودى لم يخرج الشيخان عنه ، وسعله الصدق " ونسبه الهيشيي الى المبرّار والطبراني في الكبير والأوسط . قال : وفيه المسعودى، وهو ثقة ،ولكنه اختلط وبقية رجال أحمد رجال الصحيح . وروى هذا الحديث أيضا عن جميع بن عبير عن عنه ، وقيل عن خاله رواه الحاكم ١٠/٢ وقال : صحيح الاسناد ، وأحمد ٤٦٦/٣ ،

ولاً ن البيوع أكثر مكاسب الصحابة (١) وهي أظهر فيهم من الزراعة والصناعة . ولان العنفعة بها أعم ، والحاجة البها أكثر ، وليس أحصد يستغنى عن ابتياع مأكول أو ملبوس ، وقد يستغنى عن زراعة وصناعة (٢) فان قبل : فقد روى سلمان (٣) قال : قال رسول اللصحيم صلى الله عليه وسلم : " لا تكن أول من يدخل السوق ، ولا آخر سمن يخرج منها ، فان فيها باض الشيطان و فر" خ " فاقتضى أن يكون الهيسم

- === والطبراني ، والبزار ، وجميع وثقه أبوحاتم ، وقال البخارى ،

  : فيه نظر .
  كما روى عن ابن عمر أيضا ، وا ه الطبداني في الأمسط مالك.
- كما روى عن ابن عمر أيضا ، رواه الطبراني في الا وسط والكبيييي ورجاله ثقات ، انظر مجمع الزوائد ١٠/٤ ، والتخليص الحبيييير ٣/٣ ٠
- (۱) قلت: هذا يرجع الى ظروفهم ، والى طبيعة بلادهم فانهـــا لم تكن زراعية ولا صناعية ، فبطلت حجتهم هذه .
  - (٢) ب: عن صناعة وزراعة.
- (٣) هو الصحابي الجليل سلمان الفارسي أبو عبد الله ، ويقال له سلمان الغير . لا يعرف اسم أبيه ، وسئل هو عن نسبه فقال : أنا سلمان الخير . لا يعرف اسم أبيه ، وسئل هو عن نسبه فقال : أنا سلمان الاسلام ، وكان ينتقل من دين الى دين حتى هداه الله الى الاسلام ، أول غزواته الخندق ، ثم لم تغته غزوة ، وهو السيدى أشار بحفر الخندق ، وكان خيرا فاضلا وحبرا عالما ، وزاهدا متقسفا ، عاش ، ٢٥٠ سنة ، وقيل أكثر من ذلك ، توفي بالمدائن سنة ؟٣ ه ، وكان أميرا بها ، انظر ترجمته في : الاستيعساب سنة ؟٣ ه ، وكان أميرا بها ، انظر ترجمته في : الاستيعساب ١٢/٢ ، وتهذيب التهذيب ٢٢١/٤ ، وتهذيسب
- (٤) روا «الطبراني في الكبير بهذا اللفظ . وفي سند «القاسم بن يزيد ، قال الهيشي ٢٩/٤ : فان كان الجرمي فهو ثقة ، و بقيــــة رجاله ثقات . وذكر « الخطيب في تاريخ « ٢٦/١٢ وقد صــرّح أن القاسم هذا هو أبو محمد المقرى ، وتقه ابن أبي سعد .

مكروها ليصح أن يكون عن ملازمته مشهيا.

قيل: هذا غلط ،كيف يصح أن يكره ما صرّح الله باحلاله فسي كتابه ،وانما المراد بذلك أن لا يصرف اكثر زمانه الى الاكتساب وينقطع به عن العبادة حتى يصير اليه متقطعا ،وبه متشاغلا.

كما روى عن على بن أبي طالب (٣) رضي الله عنه : \* أنّ رسول اللــه صلى اللـه طيـه وسلم نهـى عن السوم قبل

=== والحديث أخرجه مسلم في صحيحه ١٩٠٦/١ بلفظ: "لا تكونن إن استطعت أول من يدخل السوق ، ولا آخر من يخرج منهـــا فانها معركة الشيطان ، وبها ينصبرايته "و بلفظ مسلم رواه الطبرائي في الكبير ، وابن حبّان في المجروحين ١٠١/٣ كما ذكره ابــن الجوزى في العلل المتناهية ١٠٠/٠ وضعفوه من أجل يزيد بـن سفيان . قال ابن حبان: " لا يجوز الاحتجاج به لكثرة خطئه ومخالفته الثقات " قلت: في رواية مسلم لا يوجد هذا الراوى فالحديث محتج به.

- (١) في ب: ويشتفل به.
- (٢) أشبته من بوني أ بيدون "عن ".
- (٣) هو أمير المو منين أبو الحسن علي بن أبي طالب الهاشي ، ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أسلم بعد خديجة ، وشهد جميع الغزوات إلا تبوك قان رسول الله صلى الله عليه وسلم خلفه في أهله وماله ، وبويع بعد عثمان سنة ٣٥ هـ . ومدة خلافته خمس سنين إلا ثلاثة أشهر . وله متاقب جمّة حتى قال الامام أحمسد:

  "لم ينقل لا حد من الصحابة ما نقل لعلي " توفى في ١٩ رمضان سنة . ٤ هـ ، ودفن بالكوفة . انظر ترجمته في : أسد الغابة ٤ / ١٩ والاصابة ٢٠ / ٢٠ ، وتاريخ الخلفاص ١٦٦ وتهذيب الا سما ١٢٠ وتاريخ الخلفاص ١٦٦ وتهذيب الا سما ١٢٤ ٢٠٠٠
  - (٤) في ب: "كرّم الله وجهه " قلت : تخصيصه بهذا الدعاء أسسر مستحدث .

طلوع الشمس "(١) يريد أن لا يجعله أكثر همه/حتى يبتدى به فسي ٥/ب صدريومه لا أنه حرام.

نان قيل : فقد (٣) روى عن النبي صلى الله عليه وسلم : " ياتجّار كلكم فجار ، إلا من أخذ الحق ، وأعطى الحق " فجعل الفجسور فيهم صوما ومعاطاة الحق خصوصا ،وليست (٤) هذه صفات أجلً المكاسب.

قيل: انما قال ذلك لان من الهيوع ما يحلّ ، و منها مايحرم ، ومنها ما يكره .

وروى عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال : " لو اتّجر أهل الجنــة في الجنة ما تجروا إلّا في البرّ (٥) ولو اتّجرأهل النار في النار ما اتّجروا إلّا في السرف (٦) قال ذلك استحبابا لتجارة البرز ، وكراهة لتجارة الصرف.

<sup>(</sup>۱) أخرجه ابن ماجة ٢٤٤/٢ ، بزيادة "وعن ذبح ذوات الدرّ "وابن حزم في المحلّى ٢٣/٩ بدون هذه الزيادة ، وضعّفه من أُجسل رواة مجهولين .

 <sup>(</sup>٢) في ب " وقد " ويأباه السياق .

<sup>(</sup>٣) هذا ليسحديثا مرفوعا ،بل هو قول علي رضي الله عذه ،أخرجه ابسن جرير في تهذيب الاثار ٢٠/١ بلفظ "التاجر فاجر إلا من أخسنة الحق وأعطاه " كما ذكر ه السيوطي في اللاّلي المصنوعة ٢/٢١، وعلى المتقى في كنز العمّال ٢/٣٦ ، ونسبه الى ابن جريسر وسدّد .

<sup>(</sup>٤) من ب، وفي أ "وليس هذه الصفات "وهو خطأ .

<sup>(</sup>٥) ب: " البر" ، بالمهملة في الموضعين وهو خطأ.

<sup>(</sup>٦) لم أجده بهذا اللفظ ،وقد ورد في معناه ثلاثة أحاديث ، وكلها ضعيفة فالحديث الا ول روى عن أبي بكر الصديق رضي الله عنـــه

وقد روى عبدالله بن عبروبن العاص قيال: قيال:

=== رفعه بلغظ "إن أهل الجنة لا يتبايعون ، فلو تبايعوا ما تبايعوا إلّا في البزّ ".

أخرجه العقيلي في الضعفا \* ٣٢٣/٢ ، كما ذكره ابن حجر في المطالب العالية ٣٨١/١ ،ونسبه الى أبي يعلى ،وابن الجبوزى في العلل المتناهية ١٠٤/٢ ، وفي سنده اسماعيل بن نوح وهو متروك وفيه أيضا راومجهول .

والحديث الثاني روى عن ابن عبر بلغظ: "لوأذن الله في التجارة لا هل الجنة لا تجروا في البز والعطر " أخرجه العقيلي في الضغط " أخرجه العقيلي في الضغط " إلى ٢٤٩/ ، وأبو نعيم في الحلية ١٠/٥٣ ، كما ذكره أيضا السيوطي في الجاسع الصغير ٢٩/١ ، والحافظ في اللسان ٢/٣٠ ، والذهبي في الميزان ٢٩/٢ ، والحافظ في اللسان ٢٠٢/ ، والذهبي في الميزان ٢٩/١ ، وابن الجوزى في العلل المتناهية ١٠٤/ والبيشي في مجمع الزوائد ١٠٣ ، وضعفوه من أجل عبد الرحمن بن أيوب السكوني ، والعطاف بن خالد المخزوي . وأما الحديث الثالث فقد ذكره على المتني في كنز العمّال ١٣٣/ وأما الحديث الثالث فقد ذكره على المتني في كنز العمّال ١٣٣/ بلغظ " لوكان في الجنة تجارة لباعوا البرّ ، ولوكان في النار تجارة لباعوا اللم نزعت الرحمة من قلبه " تجارة لباعوا الطعام ومن باع أربعين ليلة نزعت الرحمة من قلبه " ونسبه الى الديلمي عن أنس .

(۱) هو الصحابي ابن الصحابي أبو محمد عبد الله بن عرو بن العاص
ابن وائل القرشي ، السهمي ، الزاهد العابد ، وأحد العبادلية
الأربعة وأحد المكثرين للرواية عن النبي صلى الله عليه وسلم . أسلم
قبل أبيه ، وشهد معه فتح الشام وكان معه راية أبيه يـــوم
اليرموك . توفي بالطائف سنة ٣٦ه على الصحيح .
انظر ترجمته في : طبقات الفقها ص . ه ، وأسد الغابة ٣/٩٥٣،
وتهذيب الأسما ٤ / ٢٨١ ، والتذكرة ٤/١) ، والإصابة ٢/١٥٣.

رسول الله صلى الله عليه وسلم: " منكان يبيع الطعام ، وليس له تجارة غير ه خلط (۱) ، أو باغ أو طاغ ، أو زاغ (۲) -

يريد بذلك كراهة التغرد بالتجارة في هذا الجنس ،وليسكلامنا فيما كره منهما ،وانعا كلامنا فيما استحب منهما ،وهو ما استثناه رسمول الله صلى الله عليه وسلم منهما.

#### ۔ فصسل ۔

فاذا ثبت ما ذكرناه من حقيقة البيع وانتقال الملك به ، فقد ذكرر الشافعي في كتاب الأم ما يلزم به البيع ، وما يجوز أن يفسخ به البيع ، بوجه (أنه) (٦) لا يلزم البائع والمشترى حتى يجتمعا (١) أن يتبايعناه برضا صنهما بالتبايع ، ولا يعقداه بأمر منهني عنه ،ولا علني أمر منهى ضه ،وأن يتفرقا بعد تبايعهما من مقامهما الذي تبايعافيه على التراضي بالبيع . فاذا اجتمع هذا لزم كل واحد منهما البيع ، فلم

ب: "حاط" وهو تصحيف. (1)

في أ ، ب : " باع " بالمهملة ، وهو خطأ . (T)

أ: " طاع " خطأ ، والتصويب من ب ، ( 4)

ليس حديثًا مرفوعًا بل هو موتوف على ابن عمرو . أخرجه عبد الرزاق ( ( ) في مصنفه ٢٠٤/٨ بلفظ : "ما من رجل يبيع الطعام ليس له تجارة غيره إلاّ كان خاطئا أو باغيا "كما ذكره البفوى في شرح السنـــة ١٨٠/٨ بنحوه بزيادة "طاغيا "، وعلى العتقى في الكسير - 127/8

انظر الأم ٢٠/٣٠ (0)

أنه : ليس في أ ، ب وأثبته من الام لأن السياق يقتضيه . (3)

في الاثم: حتى يجمعا. (Y)

فى الام : بالتبابع به. ( X )

<sup>(</sup>٩) في ب، والاثم : عن . (١٠) في الأم : ولم .

يكن له ردّه إلا لخياره أو في عيب يجده ،أو في شرط يشترطه (1) أو خيار الرو ية إن جاز خيار الرو ية ، وستى لم يكن هذا لم يقع البيع بين المتبايعين ".

وقد حكى العزني عن الشافعي في جامعه الكبير مثله سوا ، فأراد الشافعي بهذه الجملة أن يبيّن شروط العقد وشروط الردّ . فأمّا شروط العقد الذي يصير بها لازما فأربعة ؛

أحدها: أن يتبايعا، برضا منهما بالبيع ، حتى لا يكونسا مكرهيسن ، ولا أحدهما ، لأنّ بيع المكر، لا يصح .

والثاني: أن لا يعقداه بأمر منهي ضه ، يعني بذلك الا جــل المجهول والشروط المبطلة للعقود ، وما ورد النهي في تحريده من الهيوع كالملامسة والمنابذة .

والثالث: أن لا يعقدا ، طبى أمر منهي عنه ، يعني بذلك الأعيان المحرمة كالخمر والخسنزير ، وما لا منفعة فيه كالهوام والحشرات .

وهذه الثلاثة هي شروط في صحة العقد ، فعتى أخلّ بشيرط منها قسد العقد .

<sup>(</sup>١) في الاثم: الابخيار،أو عيدب يجده،أوشرط يشترطه.

<sup>(</sup>٢) من الاثم، وفي أنب: في المتبايعين.

<sup>(</sup>٣) ب: بالتبايع .

<sup>(</sup>٤) قلت: في المسألة تفصيل يجب اعتباره ، وذلك لان الاكراه لايخلو
اما أن يكون بحق ،أو بفير حق ، فان كان بحق كأن , بجبر القاضي
المعديون على بيع ما عنده لا داء حق الفرماء ،آو يجبر من يجب
عليه النفقة على بيع ما عنده للانفاق على من يعولهم ، وكاجبار
الحاكم على بيع الارض للطريق ،آو لتوسيع المسجد ،أو على بيع
الطعام عند الاحتياج اليه فبيع المكره في هذه الصور وأمثالها
صحيح باتفاق أهل العلم .

والرابع: أن يتغرقا / بعد تبايعها عن مقامها الذي تبايعا ٢/٦ فيه ، على التراضي بالبيع ، وهذا شرط في لزوم العقد بعد وقوع صحته.

وكان ابن المرنبان (١) وغيره من أصحابنا يضيّون الى الا ربعية شرطا خاسا ، وهو أن يكون المتبايعان جائزي الا مير (٢) ، فلا يكونيان ولا أحدها محجورا عليه بصغر أو جنون أو سغه ، لا أن بيع المحجور عليه با طل .

- === أما اذا كان الاكراء بغيرحق فلا يصح البيع عند الجمهور لانتفاء التراضي . وعند زفر من الحنفية يتوقف البيع هنا على إجازة المكره كبيع الغضولي ، فان أجاز بعد الاكراء ،صح ، والآفلا .

  راجع في المسألة : المهذّ ب ٢١٤/٦ ، والمجموع ١٦٦/٢ ، ومغني المحتاج ٢/٢ ، وشرح المحلى ٢/٢١ ، وبدائــــــع الصنائع ١٨٩/٩ ، وشرح المحلى ١٩٥٩ ، وكشّاف القناع ٣/٣٠ . (١) هو أبو الحسن علي بن أحمد بن العرزبان البغدادى ،أحد الشيوخ الأفاضل أخذ العلم عن ابين القطّان ، وأخذ عنه الشيخ أبو حامد في أول قدومه بغداد . وكان فقيها و رعا ، حكى عنه أنه قال : "ما أعلم أن لا حد علي مظلعة " توفي سنة ٢٦٣ه . انظر: طبقات الشيرازى ص١١٧ ، وتهذيب الا أسما ٢١٤/٢ ، وتاريخ بغداد والحسيني ص١٩٠ ، والبداية والنهاية ٢٨٩/١١ ، وطبقات السبكي ٢٥/١٢
  - (٢) في الأصُّل يوجد في الصلب "التصرف " ولكنه صوب بالهامش .
    - (٣) في ب: "فلا يكونا " بسقوط النون .
- (٤) انظر: التنبيه للشيرازى ص ٢٦، والمهذّب ٢٦٤/١، والمجبوع المحام ١٥٥/٦، ومغني المحتاج ٢/٢، وشرح المحلى ١٥٥/١، وأجمعوا والميزان للشعراني ٢/٠٥، ورحمة الاتّمة ص ١٢٨ وفيها: " وأجمعوا على أنه لا يصح بيع المجنون واختلفوا في بيع الصبي ، فقال مالك والشافعي لا يصح . وقال أبو حنيفة وأحمد يصح إذا كان مميزا".

وامتنع سائر أصحابنا من تخريج هذا الشرط الخامس ، وأجابوا عنه بجوابين :

أحدهما: أن هذا الشرط (١) في البائع ، لا في البيع ، والشافعي (٢) البيع ، وهذا جواب البغداديين .

والثاني: وهو جواب البصريين ،أن ذلك داخل في جملة الشرط الثاني ،وهو أن لا يعقداه بأمر منهي عنه ؛ لا أن عقد المحجور عليه منهي عنه ، فلم يحتج أن يجعله شرطا خامسا .

وهذا أصح الجوابين بالأن الشافعي قد ذكر في الشرط الأول أن يعقداه عن تراض ،وهذا شرط في البائع ،دون البيع . فهذه شروط العقد .

وأما شروط الردّ ، وما يكون (٣) به الفسخ فأربعة أيضا : أحدهما : الخيار الموضوع للفسخ ، وهو أحد خيارين ، إمّا خيار المجلس أو خيار الثلاث .

والثاني: وجود العيب بالبيع ، فيستحق به خيار الفسخ .

والثالث: شرط يشترطه في العقد في عقدا ه ، مثل آن يشترط في العقد رهنا في الثمن به ، أو كفيلا به ، فيمتنع المشترى من دفع الرهن به ، أو الكفيل به ، فيكون للبائع الفسخ ، أو يشترط المشترى في ابتياع العبد أنه ذو صنعة ، فيجد ، لا يحسنها ، فيكون (٥) للمشترى الفسخ .

والرابع : الرواية في بيع العين الفائبة على خيار الرواية ،اذا قيل بجوازه ،فيستحق به الفسخ على ما سيأتى .

فهذه شروط الرق مع ما تقدم من شروط العقد . والله أعلم (٢٦)

<sup>(</sup>١) في ب: شرط.

<sup>(</sup>٢) في ب: "كره" وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٣) مَّن ب و في أَ " مَا يَكُون " .

<sup>(</sup>٤) في ب: قيعقده.

<sup>(</sup>٥) في ب: "ويكون " ولا يتحمله السياق.

<sup>(</sup>٦) ب: بدون ،والله أعلم.

- سأله قي المسافعي (1) الشافعي : فأذا عقدا بيما بما يجوز ،وافترقا عن تراض منهما به ، لم يكن لا حدهما (٣) ردّه إلاّ بعيب ،أو بشير ط خيار (٤) . قال المزني : وهذا ينغي خيار الرواية وأولى به ، إذ أصل قوله ومعناه: البيع بيعان لا ثالث لهما: صفة مضمونة ،وعين معروفة ،وأنه يبطل بيع الثوب يرى (٨) بعضه لجهله به فكيسف يجيز شراً ما لم يرشيئا منه قط ، ولا يدرى أله (١٠) ثوب أم لا حتيى يجعل له خيا, الوواية ؟٠)

وهذا كما قال . البيوع نوعان : بيع رقبة ، وبيع منفعة . فأسسا بيع المنافع فهو الإجارات ، وقد قال الشافعي " " إنها نوع من البيوع " ولها كتاب . وأما بيع الرقاب فضربان : بيوع أعيان وبيوع صفـات . فأما / بيوع الصفات فالسلم وله باب . وأما بيوع الاعيان فضر بـــان : عين حاضرة ، وعين غائبة . فأمّا العين الحاضرة فبيعما جائز . وأمّا

ب: الشافعي رضي الله ضه. (1)

م: جما . ( 7 )

ب م : لا حد منهما . ( 4)

في المختصر جا، بعده زيادة : " قال المزني وقد أجاز في الإملاء ( ( ) ، وفي كتاب الجديد والقديم وفي الصداق ، وفي الصلح بخيار الرومية ،وهذا كله غير جائز في معناه ".

م: وهذا بنغى خيار الرواية أولى به. (0)

من ب،م وفي أ: " اذ اقبل " وهوتصعيف. (1)

م: أن البيع. (Y)

م: لمير، ( X )

<sup>(</sup>٩) ب: لجهل به.

<sup>(</sup>١٠) ب: أهو .م: أنه.

<sup>(</sup>١١) مختصر المزنى ٢٧/٢-٠١٢٨

<sup>(</sup>١٢) انظر كتاب الإجارات من الأم ٢٥٠/٣.

<sup>(</sup>١٣) باجماع المسلمين ، انظر مراتب الإجماع ص ٨٣ ، والمحلَّى لابن حزم ٨/ ٣٣٦ .

العين الغائبة فعلى ضربين : موصوفة وغير موصوفة . فان كانت غير موصوفة فبيعها باطل (٦) فبيعها قولان .

وقال أبو حنيفة : يجوز بيع العين الغائبة موصوفة كانـــت أو غير موصوفة :

وقال مالك (ه) : يجوز بيعها موصوفة ولا يجوز بيعها في

(1) انظر: المهذّب ٢٨٠/١ ، والمغني ١٨/٢ ، والنهاية ٣/٥١، وال ورحمة الائمة ص ١٣٢ ، والميزان للشعراني ٣/٢٥ ، وفي المرجمين الأخيرين: أنده الراجح من قولي الشافعي .

(٢) يأتي تفصيلهما في ص ( ١٢٩) وعن الإمام أحمد روايتان في بيسع الفائب أشهرهما ،جوازه مع الوصف ،وقيل: بل يجوز بدون الوصف انظر: المفني لابن قدامة ٣/٤٩) والإنصاف ١٩٥/٥ وشرح منتهى الإرادات ١٤٦/٢٠

- (٣) هو النعمان بن ثابت بن زوطي بن ماه ، مولى تيم الله بن شعلية ، فقيه أهل العراق وامام أصحاب الرأى ، ولد سنة . ٨ ه ، وأدرك بعض الصحابة منهم أنس بن مالك ، و معقل بن يسار ، وعدالله بسن أبي أوفى ، ولكن لم تثبت روايته عنهم . وله فضائل كثيرة ، ومناقب جمّة قال الامام الشافعي : " الناس في الفقه عبال على أبي حنيفة "توفي ببغداد سنة . ه ١ ه . انظر ترجمته في : طبقات الشرازى ص توفي ببغداد سنة . ه ١ ه . انظر ترجمته في : طبقات الشرازى ص ١٢٨ ، والإنتقا ص ١٢٨ ، وتاريخ بفداد ٢٢٣/١٣ ، و تهذيب
- (٤) انظر المبسوط ٦٨/١٣ ، وبدائع الصنائع ٣٠٥٤/٦ و فتح القديسر ٢١ ٣٣٥ ، والبحر الرائق ٢٨/٦ ، و تبيين الحقائق ٢٤/٤ .
- (ه) هو أبو عبد الله مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي ، إمام دار الهجرة ، وأحد الا عملة الا علام ، من تابعي التابغيين ، مجمع على جلالته ، قال الشافعي : " لولا مالك وسفيان ابئ عيينة لذهب علم الحجاز " توفي سنة ١٧٩ وهو ابن . ٩ سنة . انظير ترجمته في : طبقات الشيرازي ص ٢٦ ، والانتقاص ٩ ، وتهذيب الأسما " ٢ / ٥٥ ، والتذكرة ٢ / ٢٠ والديباج المذهب ١٨٢/١

موصوفسة .

واستدل من أجاز بيع العين الغائية بعموم (٢) قوله: " وأحسل (٣) الله البيع (٣) ، وبما روى هشام (٤) عن محمد بن سيرين (١) عن أبسي هريرة ، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : " من (٦) اشتسرى

انظر: المدوّنة ١١٨،٢١٥ والمنتقى للباجي ٢٢/٥ ، والمقدّمات ١٢٩٦، ومواهب الجليل ٢٩٦/٤ ، وبداية المجتهد ١٢٩/٢ ، وفيها : "وقد قيل في المذهب : يجوز بيع الفائب من غير صفـة على شرط الخيار ، وقع ذلك في المدوّنة ، وأنكره عبد الوهاب وقـال : هو مخالف لاضّولنا".

- (٢) في ب: "لعموم " خطأ .
  - (٣) سورة البقرة : ٢٧٥٠
- (٤) هو أبو عبد الله هشام بن حسّان الا رّدى القردوسي بضم القاف والدال كان غازلا في القراديس ،ويقال مولاهم ، روى عن الحسن وابين سيرين ،وأنس ، وعنه شعبة والثورى وآخرون ، وهو أثبت الناس في الرواية عن ابن سيرين ، مأت سنة ١٤٧ هعلى الا صح . انظر : تهذيب التهذيب ٣٦٤ والتقريب ص ٣٦٤ ،والجسرح انظر : تهذيب التهذيب ١٢/١٣ والتقريب ص ٣٦٤ ، والجسرة والتعديل ٩/٤ ه وطبقات الحقاظ للسيوطي ص ٧٨ ، والتذكسرة
  - (ه) هوالتابعي الجليل أبوبكر محمد بن سيرين الا نصارى ـ مولاهـــم ـ البصرى ، الإمام في التفسير والحديث والفقه و تعبير الروايا ، والعقد في الزهد والورع، أدرك ثلاثين صحابيا وسمع من ابن عمــر ، وأبي هريرة ، وعبد الله بن الزبير وغيرهم ، وروى هه جماعة ـــن التابعين منهم الشعبي ، وأبوب و قتادة ، توفي بالبصرة سنة ، ١٩ هو ابن ٧٧ سنة ، انظر طبقات الشيرازى ص ٨٨ ، و تاريخ بفــداد مرا سنة ، انظر طبقات الشيرازى ص ٨٨ ، و تاريخ بفــداد مرا سنة ، انظر طبقات الشيرازى ص ٨٨ ، و تاريخ بفــداد التهذيب ٩ / ٢١٤ ، و تهذيب الا سما ، ٨٢ / و تهذيب التهذيب ٩ / ٢١٤ ،
    - (٦) في أ " اذا " والعثبت من ب ومراجع التخريج .

ما لم يردفهو بالخيار إذا رآه".

قالوا: ولانه اجماع الصحابة (٢) روى أن عثمان بن عفسان، وطلحة بن عبيدالله (٣) رضي الله عنهما تناقلا دارين ،أحدهما بالبصرة والائخرى بالكوفية ، فقيل لعثمان غبنت ، فقال : لا أبالي ، لي الخيسار

(۱) أخرجه الدارقطني ۳/٥ ، والبيهةي ٢٦٨/٥ ، وضعفاه من أجل عمر بن ابراهيم الكردى قال الدارقطني فيه: "يضع الأحادييث وهذا باطل لا يصح ، لم يروها غيره ، وانما يروى عن ابن سيرين موقوفا من قوله ".

قلت: وقد أخرجاه وابن أبي شيبة ٢/٦ من طريق أخرى مرسلة عن مكحول عن النبي صلى الله عليه وسلم وفيه أبو بكر بن أبي مريم وهو ضعيف . هذا وقد نقل النووى اتفاق الحفاظ على تضعيف هذا الحديث بطريقيه . انظر المجموع ٢٠١/٩.

- (٢) نقله ابن التركماني في الجوهر النقي ٢٦٦/٥ من نوادر الفقها الابن بنت نعيم ،كما نقل ابن حزم إجماع المسلمين على ذليك فقال : " وما يبطل قول الشافعي أنه لم يزل المسلميون يتبايعون الضياع بالصفية وهي في البلاد البعيدة " انظر : المحلّى ٢٤٠/٨
- (٣) هوالصحابي الجليل أبو محمد طلحة بن عبيد الله بن عثمان التيمسي المدني ويعرف بطلحة الخير ، وطلحة الغيّاض ، أحد السابقي يك الى الاسلام والمشهود لهم بالجنة ، أسلم على يد أبي بكرض وفي الله عنه ، وشهد أحدا وما بعدها من الفزوات ، وأبلى يوم أحد بلا عسنا ، استشهد يوم الجمل سنة ٣٦ هـ وهو ابن ٣٢ سنة . انظر : أسد الفابة ٢١٩/٢ ، والاصابة ٢٢٩/٢ ، وتهذيب الا سما ، ١٠/١ ، وتهذيب ١٠/٥ ، وتهذيب ١٣٠٥ ، وتهذيب ١٠/٥ ، وتهذيب ١٠/١ ، وته
  - (٤) هكذا في النسختين أ ، ب ، وفي الهيهقي والمجموع والمفنسي : بالمدينة .

إذا رأيتها ، فترافعا الى جبيربن مطعم (١) ، فقضى بالخيار لطلحة .
وروى أن عبدالله بن عمسر (٣) اشترى أرضها

(۱) هو الصحابي الجليل جبير بن مطعم بن عدى القرشي النوقلي المدني ، ويكني أبا محمد ، وقيل أبا عدى ، أسلم عام الفتح ، وقيل عام خيبر ، وكان من البو لفية قلوبهم ثم حسن اسلامه فيما بعد ، قيل ؛ هـــو أول من لبس طيلسانا بالمدينة ، تو في بالمدينة سنة ٩ ه ه وقيل قبل ذلك ، انظر: الاستيعا ب ٢/ ٢٣٠ والاصابة ٢/ ٢٢٥ ، وأسد الغابة ٢/ ٣٢٠ و وتهذيب الاسما ٤/ ١٤٦٠.

- (٢) أخرجه البيبه في سنده ٢٦٨/٥ ، والطحاوى في شوح معانسي الآثار ١٠/٤ ، وقال : " والآثار في ذلك قد جا " ت متواترة ، وإن كان أكثرها منقطعا فانه منقطع لم يضاد متصل ". وابن حزم في المحلّق ٢٣٨/٨ وفيه : " فقال عثمان لي الخيار ، لا نسي بعت ما لم أر ، وقال طلحة : بل لي الخيار لا ني اشتريت ما لم أر " وقد حسّن النووى سنده في المجموع ٢٨٩/٩.
- (٣) هو الصحابي الجليل أبوعبد الرحمن عبدالله بن عربن الخطساب القرشي العدوى ،ولد بعد ثلاث سنوات من العبعث النبوى وأسلم مع أبيه وهو صغير لم يبلغ الحلم ،وأول غزواته الخندق على الصحيح ثم لم يغته غزوة مع النبي صلى الله عليه وسلم ،كما أنه شهد فسزوة مو تحة واليرموك ،و فتح مصر ،وفتح افريقية . وهو أحد الستة الذين هم أكثر الصحابة رواية عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان شديسد الاتباع لا ثاره ،وكان من أعلم الصحابة بمناسك الحج . ومناقبه كثيرة ، توفي بمكة سنة ٣٢ هـ ،وهو اسن ٨٦ سنة ، انظر في ترجمته : طبقات الشيرازى ص ٩٤ ، وأسد الفابة ٣٤٠/٣ ، وتهذيب الا سمسا الشيرازى ص ٩٤ ، وأسد الفابة ٣٤٠/٢ ، وتهذيب الا سمسا ٢٨٨٠٠٠ وتاريخ بغداد ١٩٢/١ ،والإصابة ٢٧٨/٢ ووايخ بغداد ١٩٢/١ ، والإصابة ٢٩٨/٢ ، والتذكسرة

لم يرها (1) ، وروى أن عبد الرحمن بن عوف اشترى ابلا لم يرها (٢). فصار هذا قول خمسة من الصحابة ، وليس لهم مخالف ، فشهـت أنه اجماع .

ولا نه عقد معاوضة ، نوجب أن لا يمنع منه فقد روا يست المعقود عليه كالنكاح ، ولا أن فقد روا ية المبيع ليس فيه أكثر من الجهسل بصفات المبيع ، والجهل بصفات المبيع لا يمنع من صحة العقد عليه ، وانما يثبت (٤) الخيار فيه ، كالمبيع إذا ظهر على عيبه ، والعقود الروا يسة (٥) بقشره .

ولان الرواية لوكانت شرطا في بيوع الاعيان ،كالصفة في بيروع الصفات ،لوجب أن تكون (٦) رواية جميع المبيع شرطا في صحة العقد در الصفات ،لوجب أن تكون أرق ية جميع المبيع شرطا في صحة العقد (٢) فلما كان مشترى كما أن صفة جميع المسلم فيه شرط في صحة العقد (٢) فلما كان مشترى الصبرة (٨) إذا رأى بعضها جازله أن يبتاع جميعها ، علم أن الرواية ليست شرطا في بيوع الاعيان.

ولان الرواية لوكانت شرطا في صحة العقد ، كان وجودها شرطا في حال العقد ، ولم يستفن برواية تقدّمت العقد ، كالصفات في السلم، وذكر الثمن ، فلما صحّ العقد بالرواية المتقدّمة على العقد ، ثبت أنهاليست شرطا (١٠)

<sup>(</sup>١) انظر : المحلى ٣٤٠/٨.

<sup>(</sup>٢) انظر: مصنف عبد الرزاق ٢١/٨٠.

<sup>(</sup>٣) ب: لا يعتنع .

<sup>(</sup>٤) ب: ثبت.

<sup>(</sup>ه) ب: لِلرو ية .

<sup>(</sup>٦) ب؛ أن يكون .

<sup>(</sup>٢) ب: في صحته.

<sup>(</sup>٨) الصبرة : هي الكومة المجموعة من الطعام ، النظم المستعدّ ب ٢٨٣/١٠

<sup>(</sup>٩) في ب: لكان.

<sup>(</sup>١٠) في ب: بشرط.

والدلالة على بطلان البيع رواية أبي الزناد (1) عن الا عرج (٢) عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم نهي عن بيع الفرر (٣) وحقيقة الفرر: ما تردّ بين جائزيين أخوفهما أغلبهما (٤) . وبيسم خيار الرواية قرر من وجهين : أحدهما : أنه لا يعلم هــــل

(۱) هو التابعي الجليل أبو عبد الرحمن عبد الله بن ذكوان المدني القرشي مولاهم ، وقد اشتهر بلقبه ، سمع عروة بن الزبير ، والقاسم بن محمد و عبد الرحمن الأعرج وأكثر روايته عنه ، وروى عنه ابن مليكة ، وهشام بن عروة ، وأبو اسحاق الشيباني ، وخلائق آخرون . وكان ثقمة كثير الحديث ، فصيحا بالعربية ، عالما ، عاقلا . مات فجأة في مفتسله سنة ١٣٠ هـ ، وهو ابن ٦٦ سنة . انظر : طبقسات الشيرازى ص ٦٥ ، و تهذيب الا سما ٢ ٢٣٣/٢ ، والتذكر . التيرازى ص ٦٥ ، و تهذيب الا سما ٢٣٣/٢ ، والتذكر . ١٣٤/١ .

(۲) هو التابعي الجليل أبو داو د عبد الرحمن بن هرمز الا عرج ، المدني القرشي مولاهم سمع أبا هريرة وأبا سعيد وابن بحينة وروى عنه الزهرى ، ويحيى الا نصارى ويحيى ابن أبي كثير ، وأبو الزناد . اتفق علما الجرح والتعديل طي توثيقه . توفيي بالاسكندرية سنة ۱۱۷ ه . انظر تهذيب الا سما ۱/۰۰۷ ، والتذكرة ۱/۲۷ ، والشذرات ۱/۳۰۱ وطبقات الحقاظ ص ه ي .

(٣) أخرج مسلم ١١٥٣/٣ وأبوداود ٢٥٤/٣ ،والنسائي ٢٣٠/٧ ، والدارمي ٢٥١/٢ ، والدارمي ٢٥١/٣ ، والدارمي ٢٥١/٣ ، والدارقطني ١٦/٣ والبيهقي ٢٦١/٥ وابن الجارود ص ٢٥٢ وأحمد ٢٧٦/٢ كلهم بزيادة " وعن بيع الحصاة" ماسوى الرواية الا ولى للدارمي .

(٤) وقيل: ما انطوت عنا عاقبته . انظر: أسنى المطالب ١١/٢ وحاشية الجمل ٣٣/٣.

المبيع سالم أم (١) هالك؟ الثاني : أنه لا يعلم هل / يصــل ١/١ البيع سالم أم لا يصل ١ .

وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن بيع غائب بناجز . ولم يفصّل بين صرف وغيره ، فهو على عمومه .

(١) ب: أوهاك.

(٢) ب: والثاني .

(٣) ب: أولا يصل .

قلت: بيع الغائب ليس من باب بيع الغرر ، إذ لا ضرر فيه ، انها يلزم الضرر لولم تثبت للمشترى الخيار اذا رأى العبيع ، فأما اذا أثبتنا له الخيار اذا رآه ، فلا ضرر فيه أصلا ، بل فيه محض مصلحة قال ابن حزم : " فان قالوا : قد تهلك السلعة قبل حيسن البيع فيقسع البيع فاسدا ، قلنا : وقد تستحق السلعة ، فيقع البيع فاسدا ، ولا فرق . فأبطلوا بهذا من الغرر كل بيع في الارض فلا غرر ههنا أصلا ، إلا كالفرر في سائر البيوع كلها ، ولا فرق " انظر : المحلى ، الاكالفرر في سائر البيوع كلها ، ولا فرق "

- (٤) أخرجه البخارى ٩٧/٣ ومسلم ١٢٠٨/٣ والترمذى ٥٤٣/٣ ، وأحمد ٣/٥ كلهم والنسائي ٢٤٥/٣ ، ومالك في الموطّأ ٢٣٢/٣ ، وأحمد ٣/٥ كلهم من حديث أبي سعيد الخدرى رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " لا تبيعوا الذهب بالله عبد ، إلا مثلا بمثل ، ولا تشغّوا بعضها على بعض ، ولا تبيعوا الورق بالورق ، إلا مثلا بمثل ، ولا تشغّوا بعضها على بعض ، ولا تبيعوا منهما غائبا بناجز ".

  قلت : لا تشغّوا : أى لا تغضلوا. والناجز : الحاضر ، كما في نيسل قلت : لا تشغّوا : أى لا تغضلوا. والناجز : الحاضر ، كما في نيسل الا وطار ٢١٦/٥ .
  - (ه) قلت : هوليس على عمومه بل ورد في الربويات فقط ،كما يدلّ عليه السياق فلا حجة فيه في منع بيع الغائب في غير المربويات .

وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن بيع الملامسة . ا والملامسة : بيع التوب المطوى (٢) . قاذا نهى عن العلامسة لجهليه بالمبيع وان كان الثوب حاضرا ،كان بطلانه أولى إذا كان غائبا .

ولا أن بيع الصفة إذا علّق بالعين بطل ، كذلك بيع العين إذا علّق بالصفة بطل ، وتحريره قياسا ؛ أنه بيع عين بصفة ، فوجب أن يكرون باطلا ، كالسلم (٣) في الأعيان.

ولا أن الاعتماد في السلم على الصفة ، والاعتماد في بيع الا عيان علسى الرواية ، لا أن السلم يصير معلوما بالصفة ، كما أن العين تصير معلومسة بالرواية . فلما تقرّر أن السلم إذا لم يوصف حتى يصير المسلم فيه معلوما بطل العقد ، وجب إذا لم تر العين حتى تصير معلومة بالرواية أن

<sup>(</sup>۱) يأتي تخريج الحديث في صفحة (۱۱٦١) وأما تأويل بيع الملامسة فقد اختلف العلما فيه على شلات صور ، وهي أوجه للشافعية ، فقد جا في شرح مسلم للنووى ١٥٤/١٥٠ : "ولا صحابنا ثلاثة أوجه في تأويل الملامسة . أحدها : تأويل الشافعي وهو : أن يأتي بثوب مطوى أو في ظلمة فيلمسه المستام فيقول صاحبه بعتكه هو بكذا بشرط أن يقوم لمسك مقام نظرك ولا خيار لك إذا رأيته والثاني : أن يجعلا نفس اللمس بيعا فيقول إذا لمسته فهسو مبيع لك . والثالث : أن يبيعه شيئا على أنه متى يمسه اتقطع خيار المجلس وغيره "ويراجع أيضا : فتح البارى ١٩٥ و ويسل خيار المجلس وغيره "ويراجع أيضا : فتح البارى ١٩٥ و ويسل

<sup>(</sup>٢) قلت: وقد ردّ ابن حزم قياس بيع الفائب على بيع الملامسة فقال: إنه قياس مع الفارق بلان بيع الملامسة ليس بيع الفائب البتة ، بل هو بيع حاضر ، انظر التفصيل في المحلّى ٣٠٤/٨.

<sup>(</sup>٣) ب: "كالمسلم" وهوخطأ.

<sup>(</sup>٤) ب: فاذا

<sup>(</sup>٥) أ: لم ير ولم ينقط في ب.

يبطل العقد ، إذ الإخلال (١) بالروسية في العربيّات كالاخلال بالصفة في العوصوفات .

وتحرير ذلك قياسا : أن جهل المشترى بصفات المبيع تسع صحة المقد ، كالسلم إذا لم يوصف (٣) ، ولا نه مبيع سجهول الصفة عند د المتعاقدين ، فوجب أن يكون باطلا كقوله : بعتك ثوبا أوعبدا .

فان قيل ؛ إنما بطل إذا باصه عبدا لا نه غير معيّن ، لا لا نسه بطل لكونه مجهول الصفة ، قيل ؛ لا يصح أن يكون بطلانه لا نه غير عيّن ، لا ن السلم يصح وهو غير معيّن ، فثبت أنه بطل لكونه مجهول الصفة .

ولا أنه بيع عين لم يرشينا منها ، فوجبان لا يصح كالسمك في الما والطير في المهواء  $\binom{(0)}{0}$  ولا أنه خيار معتد بعد المجلس غير موضوع لاستدراك  $\binom{(7)}{1}$  فوجبان يمنع صحة العقد أصله  $\binom{(7)}{1}$  إذا اشترط خيارا مطلقا .

OT

<sup>(</sup>١) ب: (الاحلال) وهوخطأ.

<sup>(</sup>٢) ب: "المريات " بسقوط الهمزة وهو خطأ.

 <sup>(</sup>٣) وقد ردّ البابرتي في شرح العناية ٣٢٦/٦ على الاستدلال بالسلم فقال : "إنّ السلم لا يجوز عند ترك الوصف لافضا الجهالة الى العنازعة بخلاف الجهالة لعدم الرواية فانها لا تغضي الى العنازعة مع وجود الخيار ، فانه إذا لم يوافقه ردّه ولا نزاع نَميّه ".

<sup>(</sup>٤) ب: لكونه.

<sup>(</sup>ه) قلت: انما فسد بيع السمك في الما والطير في الهوا و لا نه يتعذر تسليمها والفائب ليس كذلك ، فقياسه عليها قياس مع الفارق ،

<sup>(</sup>٦) من ب، وفي أ " لاشتراك العين " وهو تصحيف .

<sup>(</sup>Y) من ب ،وفي أ "أصلا ".

<sup>(</sup>٨) من ص ( ٧٦ ) الى هنا كان السقط في جه

(١) قامًا الجواب عن الاستدلال بالآية - ان سلم أنها عامة - نخصّصها بما ذكرناء من الا دلة .

وأمّا الجواب عن حديث أبي هريرة فقد قال الحقاظ من حملة الآثار والجهابذة من نقلة الاخبار أن عمر بين إبراهيم الا هوازي (٢) تغرّد بروايته وهو مشهور باختراع الا حاديث ووضعها ومن كانت هذه منزلته فغير ملتفت الى روايته على أنه لوصح لا مكن استعماله من ثلاثة أوجه:

أحدها: أن قوله "من اشترى ما لم يرم فهو بالخيار إذا رآه " في الاستئناف للعقد عليه لا في استصحاب العقد المتقدم منه.

والثاني: أنه محمول على السلم الذي لم يرم فهو بالخيار اذا رآه ناقصا عن الصفة.

والثالث: أنه محمول على من / اشترى ما لم يره في حــال ٧/ب المعقد اذا كان قد رآه قبل العقد فهو بالخيار إذا وجده ناقصا فيمـا (٣) بمده.

وأمَّا الجواب عما ذكروه (٤) من الإجماع فقد خالف فيه عمسر

(١) ب: فنخصصها .

(٤) أُثبته من ب، وفي أ ،ج : "كما ذكره " ويأباه السياق .

<sup>(</sup>٢) هو أبو حقص عربن ابراهيم بن خالد الكردى ، مولى بني هاشم حدث عن عبدالملك بن عبيد ، وموسى بن عبيد ، وحدث عن عبدالله ابن أيوب المخرمي ، واسحاق الختلي والآخرون . كذّبه الدارقطني والذهبي وقال الخطيب ؛ وكان غير ثقة ، بروى المناكير عن الاثبات انظر : تاريخ بغداد ٢٠٢/١١ ، ولسان الميزان ٢٠٢/٢ ، والمفنى في الضعفاء ٢٠٢/١١ ،

<sup>(</sup>٣) ب: فيما بعد .

<sup>(</sup>ه) لم أجد من ذكر مخالفته ما عدا الماوردى . وقد نقلت فيما سبق عن المحلّى لابن حزم إجماع المسلمين على جواز بيع الغائب علمين الوصف .

0 5

فبطل أن يكون إجماعا يحتج به ،أو دلالة تلزم ولولم يكن عر مخالفا لكان قول خمسة لا يعلم انتشاره في جميعهم ،والقياس يخالفه فوجمه . أن يقدّم عليه.

وأما الجواب عن قياسهم على النكاح: فالفرق بينهما يمنع من صحمة الجمع ، وهو أن الروئية موضوعة لاستدراك الصفة ، وليس المقصود في النكاح صفة المنكوحة ، وانما المقصود فيه الوصلة ، ألا تراه لو وجدها معيمة لسم يكن له (1) خيار ، فلذلك لم يكن الجهل بصفاتها مانعا من صحة العقما عليها ، وصفات المبيع مقصودة في البيع بدليل أنه لو وجده معيما كان له الخيار ، فلذلك كان الجهل بصفاته مانعا من صحة العقد عليه .

على أن أبا حنيفة قد فرّق بين النكاح والبيع في الرواية فقال: عقد النكاح لازم قبل الرواية ، وعقد البيع في العين الفائبة لا يلزم إلا بالرواية . فيقال له : لمّا كانت الرواية شرطا في لزوم البيعكانت شرطا في انعقاده ، ولمّا لم تكن الرواية شرطا في لزوم النكاح لم تكن شرطا في انعقاده .

وأما الجواب عن قولهم ( ٢ ) : أن فقد الرو" ية يوقع الجهل بصفات المبيع ، والجهل بصفات المبيع يوجب ( ٣ ) الخيار ، ولا يوجب فسياد المقد ، كالمعيب والمستور بقشره . فهو أن المعيب والمستور بقشره قيد المهل بعد ضفاته ، والجهل بعد في الصفات لا يساوى حكم الجهل بجميعها لا مين :

<sup>(</sup>١) له : أثبته من ب ، وهو ساقط من أ ،ج.

<sup>(</sup>٢) اثبته من ب ، وفي أ ،ج : "قوله " ويأباه السياق .

<sup>(</sup>٣) أ: " توجب " والتصويب من ب ،ج.

<sup>(</sup>٤) أ : ولا توجب " والتصويب من ب ،ج.

<sup>(</sup>ه) من ب ، وفي أ : "فهو جهل " وفي ج : " فهل جهل "وكلاهما تصحيف.

أحدهما: هو أنه قد يستدلّ بالبعض الشاهد على ما ليس بشاهد فيصير الكل في حكم المعلوم ،وليس كذلك الفائب الذى لم يشاهد شيئا منه.

والثاني: أن الرواية على ضربين: رواية لا تلحق (٢) فيها المشقة ،وهي رواية الجملة ، دون جميع الا جزاء ، ورواية يلحق فيها الشقة ،وهي رواية جميع الا جزاء ،كالميوب الخفية ،والمأكولات التي هسي بقشورها مستورة ، فالرواية التي تجب وتكون شرطا في صحمة العقد ، هسي رواية الجملة لعدم المشقة فيها (دون رواية جميع الا جزاء لوجود المشقة فيها) .

وأما الجواب عن قولهم : لوكانت الرواية شرطا كالصفة ، لوجب أن تكون رواية الجميع شرطا كالصفة ، فهو أن رواية البعض قد أقيم في الشرع مقام رواية الكل (٦) ، بدليل أن ما لم يشاهد منه لا خيار فيم اذا شوهد ، الا بوجود عيب ، ولولم يكن كالمشاهد ، لثبت فيه الخيم كالمفاعب ، وليس كذلك الصفة ، لا أن صفة البعض لم يجرعليها في الشرع حكم صفة الكل فافترقا / من حيث ظنّ أنهما قد اجتمعا .

وأما الجواب عن قولهم : لو كانت الرواية شرطا ،لكان وجودها حال الصقد شرطا ،كالصفة في السلم، فهو أن الرواية قبل المقد تجعل السيع معلوما في حال المقد ، والصفة قبل المقد لا تجعل السلم فيه معلوما في حال المقد ، فلذلك لزم أن تكون الصفة مع المقد ، ولم يلزم أن تكون الرواية مع المقد .

1/1

<sup>(</sup>١) هو: أثبته من ب ،ج ،وليس في أ.

<sup>(</sup>٢) أثبته من ب،ج، وفي أثّلم تلحق مُ

<sup>(</sup>٣) جميع: ساقط من ج .

<sup>(</sup>٤) أثبته من ب، في أبح " لا يلحق " وهو خطأ،

<sup>(</sup>ه) ما بين القوسين أثبته من ب، وهو ساقط من أ، ج،

<sup>(</sup>٦) في ب: "الكيل " ، وهو تصحيف .

## ـ فصـــل ـ

فاذا ثبت أن بيعالمين الفائبة باطل اذا لم توصف " ، ففي جواز بيعها اذا وصفت قولان :

أحدهما : يجوز ، نصّعليه في ستة كتب : في القديم ، والإملاء ، والصلح ، والصّداق ، والصرف ، والمزارعة . وه قال جمهور أصحابنا .

والقول الثاني : أنه لا يجوز ، وهو أظهرهما ، نصّ عليه في ستة كتب : ( X ) ( X ) في الرسالة ، والسنن ، والاجارة ، والخصب ، والاستبراء ، والصرف

(١) في ب تقرر ٠

(٢) في ج: "لم يوصف " وهو خطأ.

- (٣) انظر: الحلية للروياني ٢٦/أ ، والابانة للفوراني ١١٩/أ ، والمهذّب ٢٩٠/١ ، والتنبيه ص٦٣ ، والروضة ٣٦٨/٣ ، والمجموع ٢٩٠/٩ ، وفيه: " واختلف الا صحاب في الا صح من القولين ، فصحّح البغيوى والروياني صحته ، وصحح الا كثرون بطلانه ، وهو الاصح ، وعليه فتوى جمهور الا صحاب " .
- (٤) يقصد بالقديم : مذهبه القديم الذي دوّنه في العراق ،المتمثل في كتابه "الحجة" والمعروف بالبغدادي ،وقد رجعته الشافعييي حينا دوّن مذهبه الجديد بمصر ،وقال : " لا أجعل في حييل من روى عني كتابي البغدادي "والمذهب الجديد هو الحجة لبدي الا صحاب ،وهو المعمول به عندهم الا في بضعة عشر مسائل يفتي بها على القديم، انظر : مناقب الشافعي للبيبقي ١/٢٥٦ ،وكشف الظنون ١/ ٢٣٦ ، والا شباه والنظائر للسيوطي ص ٤٠٠ ،وكتاب الشافعي " لا أبي زهرة ص ٥٠٠ ، وكتابه : تاريخ المذاهييب
- (ه) ذكره ابن هداية الحسيني في طبقاته (صه٢٥) في عداد كتبب الشافعي الجديدة، وطبع بعض مباحثه معالاً م ،ولكنني لم أجد فيه النص المطلوب .
- (٦) راجع في الائم: البيوع ٣/٣، وبيع العروض ٣٣/٣، والصلح ١٩٩٧، و١ وكراء الاثر ض ٣/٩٦، والصداق ٥/ ٦١.
  - (٧) انظر: الرسالة ص٣٣٩ ـ ٣٤٠.
  - (٨) ب: " السير " ، وكذا في المجموع .

في باب العروض ، وبه قال حسّاد بن أبي سليمان ، والحكم بسن (٣) عتبية ، وهو اختيار المزني ، والربيع ، والبويطي ،

(۱) راجع في الائم: بيع المصروض ٣٣/٣ ، وبيع الآجال ٢٢٠٣ ، و١ والاستبراء ٦٥٠/٣ ، والفصب ٢٥٥/٣ ، والاجارات ٢٥٥٠/٣ .

- (۲) هو التابعي الجليل أبو اسماعيل حمّاد بن أبي سليمان الكوفي الفقيه ، القاضي ، مولى ابراهيم بن أبي موسى الا شعرى ، توفى سنة ۹ ۱ ، وقيل ۲۰ ۱ هـ ، انظر ترجمته في : طبقات ابن سعد ۲ / ۳۳ ، وطبقات الشيرازى ص ۸ ، و تهذيب التهذيب ۲ / ۳۳ ،
- (٣) في النسخ "عيينة " وهو تصحيف والتصويب من مصادر الترجمسة :
  وهو أبو عد الله الحكم بن عتيبة الكندى الكوفي ، مولى عدى بن عدى الكندى ، من فقها "التابعين ، ولد سنة ، ه ه ، وتوفى سنة ١١ه على الأصح ، انظر ترجمته في : طبقات الفقها " ص ٨٦ ، والتذكرة الا/١١ ، والشذرات (/ ١٥١ ، وطبقات الحقاظ ص ٥١ .
- (3) هو أبو سحمد الربيع بن سليمان بن عبد الجبّار المرادى ـ بالولاء ـ المصرى ،المو قن مصاحب الشافعي ،وخادمه ،وراوية كمتبـــه الجديدة ،وأكثر أصحاب الشافعي رواية عنه ، ولد سنة ١٢٤ه ، وتوفى بالقاهرة سنة ٢٧٠ ،وصلّى عليه الا مير حمارويه بن أحمـــد ابن طولون ، انظر ترجمته في : طبقات الفقها ص ١٨٠ ،والانتقاء ص ١١٠ ،وتهذيب الا مسما ١/٨٨١ ،وطبقات السبكي ١/٩٥١ ، وطبقات الحسيني ص ٢٠٠ ،
- (٥) هو أبو يعقوب يوسف بن يحبي القرشي البؤيطي \_ نسبة الى بويط من صعيد مصر-صاحب الامام الشا فعي ، وواسطة عقد جماعته ، وأظهرهم نجابة ،اختص به في حياته ،وقام مقامه في الدرس والفتوى بعد وفاته . تخرّج على يديه أئمة عظام ،ألسف "المختصر "اختصره من كلام الشا فعي ،حمل في فتنة خلق القرآن من مصر ،الى بغداد ، فأبي أن يقول بخلقه ،فسجن وقيد حتى مات سنة ٢٩٦هـ وهوفي السجن ،والقيدفي رجليه ، انظر ترجمته في : طبقات الفقها ع ٨٥، والانتقا ص ١٠٩ ،وتهذيب التهذيب ١ ٢٢٧١ ، وطبقات السبكي

وقد يدخل توجيه القولين فيما تقد م من الحجاجين ، فأساالمزني فانه احتج من قول الشافعي على بطلان بيع العين الغائبة بشيئين :

أحدهما : أن قال : أصل قوله و معناه أن البيع بيعان لا ثالث لهما : صفة مضمونة ، و عين معروفة .

والجواب عما ذكره من الفصل الأول من وجهين:

| أحدهم | أن الشافعي انما قال : البيع بيعان لا ثالث لهما على القول الذي لا يجيز فيه بيع خيار الروئية . فأما على القول الأخر (٢) فقد قال في كتاب الصرف . في باب بيع العروض : " ولا يجوز من البيوع الله ثلاثة : بيع عين العروض : " ولا يجوز من البيوع الله ثلاثة : بيع عين الله عنه منابة ، فإذا رآها المشترى فله الخيار (١١) في النالث : صفة مضونة (١١) في فله الخيار (١١) . والبيع الثالث : صفة مضونة (١١)

<sup>(</sup>۱) ب،ج: يجيز،

<sup>(</sup>٢) ب ،ج،م : أنه.

<sup>(</sup>٣) أُنْبته من ب ،ج ، وفي أ : "وأما الجواب " ويأباه السياق ،

<sup>(</sup>٤) من ب ،ج. و في أ " ذكروه " خطأ.

<sup>(</sup>ه) ب : في ٠

<sup>(</sup>٦) أى : الدليل الا ول ، والفصل في اللغة : القضا بين المستق والباطل ، انظر : لسان العرب ١١/ ٢١٥،

 <sup>(</sup>Y) من ب، وفي أ ،ج " الا خير " وهوخطأ ، لا نه ليس قوله الا خير ،
 بل قوله الا خير مقابله ، راجع : الا م ٣٣، ٣/٣ ، والمجموع ١٩٠/٩ .

<sup>(</sup>٨) باب: أثبته من ب، وليس في أ،ج.

<sup>(</sup>٩) في الأثم : بيع عين بعينها .

<sup>(</sup>١٠) في الاثم بر فهوبالخيار فيها .

<sup>(</sup>١١) انظر: الائم ٣٣/٣ ( ذكر الماوردى النصّ ببعض التصرّف).

والثاني: أن الشافعي قصد بقوله: "البيعبيمان "الفرق بين بيوع الصفات المضمونة في الذمم ، وبين بيوع الاعيان غير المضمونية في الذمم ، وهذا قد ينقسم قسمين : عين حاضرة ، وعين غائبة .

وأسا الفصل الثاني في بيع الثوب يرى بعضه ، فقد اختلف أصحابنا (١) فيه ، على وجهين :

أحدها - وهو قول أبي اسحاق المروزى - : أن الشافعي انسا أبطل بيع الثوب يرى بعضه ،على القول الذي لا يجوّز أن فيه بيع خيار الروّية ، فأما على القول الذي يجيزه ،فهذا البيع أجوز ، وكيف يجيز بيع ما لم ير شيئا منه ،ولا يجيز أبيع ذلك الشيء ،وقد رأى بعضه (٥) مذا منا لا يتومّم على الشافعي ،فعلى هذا يسقط احتجاج المزني به .

أحدهما : أن الثوب اذا رأى بعضه اجتمع فيه حكمان مختلفان ، لا ن ما رأى منه لا خيار له فيه ، وما لم ير منه ، له فيه الخيار ، فصارا حكمين متضادين جمعهما عقد واحد فبطل (٦) . وليس كذلك اذا كان غائبا كله .

<sup>(</sup>۱) انظر: فتح العزيز للرافعي ١٥٦/٨ وقد ذكر أن الوجه الا ول هو الصحيح ، وقال به الجمهور ، والمجموع ١٩٦/٩ ، والروضية ٣٧٤/٣ ، والإبانة للفوراني ١١٩٩٠ .

<sup>(</sup>٢) ب ،ج: لا يجيز.

<sup>(</sup>٣) بيع: أثبته من ب ، ولا يوجد في أ ،ج .

<sup>(</sup>٤) في ب : ولا يجوّز.

<sup>(</sup>٥) أَثبته من ب ،ج ، وفي أَ : "بعضهم " وهو خطأ ،

<sup>(</sup>٦) في ب فيبطل .

والثاني: أن بيع العين الفائبة إنما أجيز على خيار الرواية للضرورة الداعية عند تعذّر الرواية ليقع النفع العاجل للبائع بتعجيل الثمن ، وللمشترى بالاسترخاص ، وليس كذلك في العين الحاضرة ، لان الضرورة ليسسبت بالاسترخاص ، وليس كذلك في العين الحاضرة ، لان الضرورة ليسسبت باعية اليه ، ولا الرواية متعذرة فيه .

### ۔ فصل ۔

فاذا تقرّ رأن بيع العين الفائبة إذا وصفت على قولين و فان قيل إنّ بيعها غائل الله بيعها غير جائر و فلا تغريع عليه وان قيل إنّ بيعها جائل إذا وصفت و فلا تخلو حال البائع الواصف لها من أحد أمرين و إسا أن يكون قد وصفها عن مشاهدة وأوعن صفة وفان كان قد وصفها على مشاهدة جاز وإن كان قد وصفها عن صفة ولا نه كان قد وكل فلي البتياعها وكيلا ووصفها الوكيل له بعد الابتياع من غير مشاهدة ومنها البياعها وكيلا وصفها الوكيل وجهان (٣)

أحدهما : أنه جائز ؛ لا نه لسا جاز أن يشترى المشترى بالصغة من غير رواية ، جاز أن يبيع البائع بالصغة ، من غير رواية .

<sup>(</sup>١) في ب : "فان " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٢) في ب: " وصف " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٣) لم أجد في كتب المذهب التنصيص عليهما في هدف المسألــــــــــذه بالسذات ،ولكنهم ذكروا في سلم الا عس وهويشبه هــــــذه المسألة ـ وجهين ، أحدهما : أنه لا يصح ،وهو الاصح عند المتولى ،والثاني ـ وهوالاصح عند جمهور الشافعية ـ : أنه يصح لا نه يعرف أوصافه بالسماع ، انظر : المجمــــوع أنه يصح لا نه يعرف أوصافه بالسماع ، انظر : المجمـــوع معالمغني ٢١/٢ ،وشرح المحلــــــــــ

والوجه الثاني : أنه لا يجوز ، وبه قال ابن أبي هريرة ، لا عرين :

أحدهما ؛ أن المبيع إذا لم يره البائع والمشترى كان أكثر غررا ، واذا لم يره المشترى وحده كان أقل غررا ، والفرر إذا قل في المقد عفى عنه ،وإذا كثر لم يعفعنه .

والثاني : أن البائع إذا وصفها عن غير رواية ، صاربائها لها بصفة عن صفة ، وذلك غير جائز ( كالاعبي في بيوع الاعبان ) للم تصح منه ، لا نه يبيعها بصفة عن صفة .

فعلى هذين التعليلين لوكان المشترى قد رأى المبيع ، ولم يرم البائع لكن وصف له ، فعلى التعليل (٢) الا ول يجوز لقلة الغرر

- (۱) هو القاضي أبو على الحسين بن الحسين البغدادى ،المعروف بابن أبي هريرة ، لأن أباه كان يحبّ السنانير ،فيجمعها ويطعمها و وكان أبو على أحد أئمة الشافعية ، تغقّه على ابن سريج ،ثم على أبي اسحاق العروزى ، ودرّس ببغداد ،وتخرّج عليه خلق كثير ، وانتهت اليه إمامة العراقيين ، وكان معظّما عند السلاطيــــن والرعايا ، شرح شرحين لمختصر العزني ،أحدهما مختصر، والثاني مسوط، وله أيضا "مسائل "في الفروع ، توفى ببغداد سنـــة مسوط، وله أيضا "مسائل "في الفروع ، توفى ببغداد سنـــة وتاريخ بغداد ؟ ولبقات الشيرازى ص ١١٢ ، والفهرست ص ٣٠٠ والريخ بغداد ، وطبقات الحسيني ص ٢٠٣ ، وطبقات الحسيني ص ٢٠٢ ، وطبقات الحسيني ص ٢٠٠ ،
  - (٢) في ب : من .
  - (٣) ما بين القوسين ساقط من جه،
  - (٤) ب: " لا تصح منه " وهو ساقط من ج.
    - (ه) من ب ،ج. في أ " فانه ".
    - (٦) التعليلين : ساقطمن ج٠
      - (Y) التعليل : ساقط من ج ·

برواية أحدهما ، وعلى التعليل الثاني لا يجوز ولا نه يصير بائعا بصفة عن صفة .

#### \_ فص\_ل \_

فأمّا كيفية الصفة فلا بدّ من ذكر الجنس والنوع . " فالجنسس أو أن يقول : " ثنوب أو عبد " ، والنوع أن يقول في الثوب : " أنه قطن أو كنتّان " ، و في العبد أن يقول : " روسي أو تركي " ليصير المبيع معلسوم الجملة عند المشترى .

وهل يحتاج معذكر الجنس والنوع الى ذكر الصفة أم لا ؟ علمين (٢) وجهين :

أحدهما : لا يحتاج الى ذكر الصغة ،ويجوز أن يقتصر / على ٩/أ ذكر الجنس ،والنوع ؛ لا نه جيع لم يتعلق بالذمة ، فلم يحتج الى صفة ،كمائر الا عيان .

والوجه الثاني : أنه لا بد من ذكر الصفة ، لا نه ميع غائب ،

(۱) يوجد هناك وجهان آخران ضعيفان ، ذهب اليهما بعض الاصحاب أحدهما : لا يشترط ذكر الجنس والنوع ، بل يصح البيعلوقال : بعتك ما في كفيء أوخزانتي ، أوميراثي من فلان ، ونحو ذله كوالثاني : يشترط ذكر الجنس دون النوع ، انظر : فتح العزيز ٨/ ١٥٦ والمجموع ٩/ ٢٩٢ ،

(٢) الوجه وجمعه الا وجه : هي آرا الا صحاب واجتهاد اتهم ، سوا المنت مستنبطة من كلام الشا فعي أم لا ، إلّا أنها في الغالب تكون مستخرجة من قواعد الامام وضوابطه ، وأما آرا الامام أنفسها فيمبرون عنها في كتب المذهب بالا قوال لا بالا وجه ، راجع : مغنى المحتاج ١٢/١ ، وحاشية قليوبي ١٢/١ ، ١٣ ، ١٢/١

(٣) أنه : ليس في ج.

فافتقرالي ذكرالصفة كالمسلم فيه .

فعلى هذا إذا قيل أن الصفة شرط في صحة العقد ،فهـــل يصح أن يصفه بأقل صفاته (أو لا يصح إلا بذكر أكثر صفاته ) ؟ (٤) فيه وجهان <u>:</u>

أحدهما : أنه يصح ( أن يصفه بأقلّ صفاته ) ؛ لا نسه قد يخرج بذلك عن الجهالة ، فعلى هذا يذكر في المبيد الروسي أنه خماسي أو سداسي . وفي الثوب القطن أنه هـروى ، أو مروى .

<sup>(\*)</sup> أنه : ليس في أج ، وأثبته من ب . () ب : كالسلم،

انظر: الفتح ١٥٧/٨ قال عن الوجه الأول بأنه الأصِّ ، وبه (7)قال أبو حنيفة ،ويحكى عن نصه \_الشافعي \_ في الإملاء والقديم. ونسب الوجه الثاني الى الامام مالك أيضا ، والروضة ٣/٤/٣، والمجموع ٩/ ٢٩٢٠

ما بين القوسين أثبته من ب، وليس في أ ،ج. (7)

انظر: السهدّب ٢٧٠/١ ، والمجموع ٩/ ٢٩٢ وفيه عن الوجه (E) الا ول بأنه الاصح عند الا صحاب .

أثبته من ب ، ولا يوجد في أ ،ج. (0)

في ب ۽ من . (٦)

يذكمر : أثبته من ج،و هوليس في أ ، وفي ب : يتول . (Y)

أثبته من ب ، وفي أ ،ج " يصفه أنه ". (人)

اختلفوا في المراد من الخماسي والسداسي ، فمنهم من قال: إنَّ المراد (9) بهما أن يتعرُّ ض للقدّ ، يعنى خسة أشبار أو ستة . ومنهم من قال : إنّ العراد بهما السن أى ابن خمس أوست . وقيل : إنهما صنفان من عبيد النوبة معروفان . انظر : فتح المزيز ٩/ ٢٩١

<sup>(</sup>١٠) في ب، ج "أنه مروى أو هروى " قلت : الهروى منسوب الى هراة والعروى منسوب الى مرو ، و هما بلدان بخراسان ، انظر النظ .... المستعذب ٣٠٨/١

والوجه الثاني: أنه لا يصح حتى يصفه بأكثر صفاته ،ليتميّز بكثرة الصفات عن غيره من الموصوفات ، فعلى هذا يذكر في العبد الرومي الخماسي قدّه وبدنه ، وفي الثوب القطن المروى طوله وعرضه ، فأمّا ذكـر جميع صفاته فليس (١)

فان وصفه بجميع صفاته فقد اختلف أصحابنا فيه فقال البغداديون (٣) : يجوز ؛ لا نه أنفى للجهالة وأبلغ في التمييز ، وقال البصريون لا يجوز ؛ لا نه يخرج عن بيوع الا عيان ، ويصير من بيوع السلم ، والسلم في الا عيان لا يجوز ، فكذلك صفة العين الفائبة بجميع صفاته لا تجوز ، فهذا حكم الصفة .

## ۔ فصــل ۔

فأمّا ذكر موضع البيع ، فيختلف باختلاف البيع ، فان كان البيع ما لا ينقل ، كالأرض والعقار ، فلا بد من ذكر البلد الذي هو فيه ، فيقول : "بعتك دارا بالبصرة أوببغداد " لان يذكر البلسسد يتحقّق ذكر الجنس ، ويصير في جعلة المعلوم .

وأسما (٦) ذكر البقعة من البلد ، ففيها وجهان : أحدهما : يلزم ذكرها ، والثاني : لا يلزم ذكرها ، لأن البقعمة تجرى مجموى الصفية .

<sup>(</sup>١) في النسخ "فليست" والصواب ما أثبت.

<sup>(</sup>٢) ويوجه وجه ضعيف في المذهب قال به أبوعلي الطبرى بأنه لا بد من التعرض لجميع الصفات التي يجب ذكرها في السلم. انظر: فتح العزيز ٨/٧٥١ ، والمجموع ٣/٩٣٠٩.

<sup>(</sup>٣) وهووجه ثات ضعيف ، انظر : المجموع ٢٩٣/٩٠

<sup>(</sup>٤) في ب ،ج : بحسب اختلاف ،

<sup>(</sup>ه) هو : ساقط من ب.

<sup>(</sup>٦) في ب،ج "فأما".

فأسًا إن كان السيع الفائب ، ساينقل ويحوّل كالمهد والشوب ، فلا بدّ من ذكر البلد الذى هوفيه ؛ لأن القبض يتعبّل إن كان البلسد قريبا ، ويتأخسر إن كان البلد بعيدا ، فافتقر المقد الى ذكره ليعلم به تعجيل القبض من تأخيره.

فأسّا ذكرالبقعة من البلد فلا يلزم (١) بلان البلد الواحسد لا تختلف أطرافه ،كالبلاد المختلفة ، فاذا ذكرله البلد الذي هوفيسه ،فالواجب أن يسلّمه اليه ،في ذلك البلد لا في غيره ، فان شسرط المشترى على البائع أن يسلّمه اليه في البلد الذي تبايما فيه ،وهوفسي غيره ، لم يجز ،وكان البيع فاسدا.

فان قبل : أليس لوشرط في السلم أن يسلم في بلد بعينه جاز ، فه لا جاز مثل ذلك في العين الغائبة ؟ قبل : لا ن السلم مضمون في الذمة ، وليس يختص بموضع دون غيره ، فاستوى جميع المواضع فيه ، فافتقر الى ذكر الموضع الذى يقع القبض فيه ، وليس كذلك العين الغائبة والأنها غير (٤) مضونة في الذمة ، وهي معينة قد اختصت بموضع هي فيه ، فلم يجز اشتراط نقلها الى غيره ؛ لا نه يصير / بيعا وشرطها ، ٩/ب في معنى بيع ثوب على أن البائع خياطته ، أو طعام على أن على البائه طعنه طعنه أن على البائه طعنه . (٥)

70

<sup>(</sup>١) من ج . وفي أ " فلا تلزم " .

<sup>(</sup>٢) في ب: فالواجب أن يستلمه فيه ، وليس على البائع أن يسلمه اليه في غيره .

<sup>(</sup>٣) في ب: أوغيره.

<sup>(</sup>٤) في النسخ "عين " وهوتصحيف .

<sup>(</sup>٥) انظر ؛ فتح العزيز ٨/٩٥١ ،والمجموع ٢٩٣/٩ ،والروضة٣/ ٣٢٦٠

#### \_ فصــل \_

فاذا عقد بيعالمين الفائبة على الوصف المشروط فيه ، فقد اختلف أصحابنا هل يكون العقد تاسًا قبل الروسية أم لا ؟ على وجمين :

أحدهما : \_ وهو قول أبي اسحاق المروزى \_ : أن العقيد (١) (١) ليس بتام ، قبل الروئية بالأن تمام العقد يكون بالرضائبه ، وقبل الروئية لم يقع الرضائبه ، فلم يكن العقد تاما . فعلى هذا لومات أحدهما بطل العقد ، ولم يقم وارثه مقامه بالأن العقود غير اللازمة تبطل بالميوت. وكذلك لوجن أحدهما ،أوحجر عليه لسفه ، بطل العقد . وعلى هيذا لكل واحد من البائع والمشترى أن يفسخ العقد قبل الروئية .

والوجه الثاني \_ وهو قول أبي على بن أبي هريرة ـ: أن العقـــ قد تـم قبل الروئية بالبذل والقبول ، و انما فيه خيار المجلـــس ما لم يفترقا كسائر البيوع ، فعلى هذا لو مات أحدهما ، لم يبطل المقد ، وقام وارثه مقامه ، وكذلك لوجن ، أو حجر عليه ، لم يبطل المقد ، وقام وليه مقامه ، وعلى هذا ليس لواحد منهما بعد الافتراق وقبـل وقام وليه مقامه ، وعلى هذا ليس لواحد منهما بعد الافتراق وقبـل الروئية أن يفسخ المقد.

#### ج فنصبل ـ

فاذا رأى المشترى السلعة العبيعة ، فهل يثبت له خيار المجلسس (٥) أو خيار العيب ؟ على وجهين :

<sup>(</sup>١) الروئية : ساقط من ب .

<sup>(</sup>٢) في ب : ولهما فيه .

<sup>(</sup>٣) أثبته من ج ٠ في أ ، ب وارثه وهوخطأ ٠

<sup>(</sup>٤) انظر: المجموع ٩/٩ وقد نقل نصّ الماوردى بكامله في هذا الفصل .

<sup>(</sup>ه) انظر أالسلسلة في مصرفة القولين والوجهين للأمام الجويني ق ٩ ه/أ والمهذّب (/ ٢٧١ ، وفتح العزيز ٨/٨ه ( ، وقال عن الوجه الأوّل بأنه الأصّح ، والروضة ٣/ ٣٧٥ ، والمجموع ٩/ ٩ ٩ ٠

أحدهما : يثبت له خيار المجلس ، وهو قول أبي اسما ق ؛ لأن عنده أن (1) بالرواية تمّ العقد ، فعلى هذا له الخيار في الفسيخ على التراخي ، ما لم يفارق مجلسه ، سواا وجد السلمة ناقصة عمّا وصفيت أم لا ، وله أن يشترط في المجلس خيار الثلاث ، وتأجيل الثمن ، والزيادة فيه ، والنقصان منه .

(٢) والوجه الثاني: يثبت له بالرواية خيار العيب ، وهو قول أبي على بن أبي هريرة ) با لان عنده أن بالبذل والقبول قد تم العقد . فعلى هذا ان وجدها على ما وُصفت لم يكن له خيار ، وان وجدها ناقصة كان له الخيار في الفسخ على الفور ، ولا يجوز أن يشترط بعد الروايسة خيار الثلاث ، ولا تأجيل الثمن ، ولا الزيادة فيه (٣) ، والنقصان منه .

#### ـ فصــل ـ

فأسّا خيار البائع فلا يخلو حاله من أحد أمرين : إمّا أن يكسون بيعه عن رواية ، فهل له الخيسار ( أم لا ؟ على وجهين :

أحدهما :) له الخيار ، وهو قول أبي اسحاق ، لأنّ عنده (٥) المجلس .

والوجه الثاني : لا خيار له ، وهو تمول أبي على بن أبي هريرة ،

<sup>(</sup>١) في ج بدون "أن ".

<sup>(</sup>٢) ما بين القوسين تكرّر في ج.

<sup>(</sup>٣) من هنا اختل ترتيب اللوحات في ج ، فانتقل من ق ٦ الى ق٦٠٠٠

<sup>(</sup>٤) في ب تكرّر ما بين القوسين .

<sup>(</sup>ه) ب بدون "أن ".

<sup>(</sup>٦) وهو أصحهما ، نصّ عليه الشافعي في الصرف . وقال الرافعي في تعليله : "إنه أحد المتبايعين فلا يثبت له الخيار مع تقد "م الرو" ية كالمشترى " انظر : فتح المزيز ٨/٨ه ١ ، والروضة ٣/٥/٣ ، والمجموع ٣/٩٣٠٩.

لاً نه يقول : إنّ العقد قد تم ، وبالروا يسة بينت خيار العيب .
وان كان بيعه عن صفة / وجوّزناه على أحد الوجهين ، فلا . [/أ
يخلو حاله عند رواية المبيع من أحد أمرين : إمّا أن يجد ه زائسدا
على ما قد وصف له (٢) ، أوغير زائد ، فان وجد ه زائدا عما وصف له فله
الخيار في الفسخ لا يختلف ، كالعشترى إذا رآه ناقصا . وهل يكون خياره
على الفور ، أو على التراخي ؟ على وجهين:

أحدهما: على التراخي ما لم يفارق مجلسه ، وهو قول أبيي

والثاني: على الفور ، وهو قول أبي علي . (٤) وإن لم يجده زائدا فهل له الخيار أم لا ؟ على وجهين:

(١) في ب ؛ وأن بالرواية .

(٢) في ب: "عما وصف له "وفي ج" على ما وصف له ".

(٤) قد ذكر الامام الرافعي هذين الوجهين مطلقا بدون تفصيل فقال:
"ولوباع ما لم يره ،وصحتا العقد ،فهل يثبت الخيارله؟
فيه وجهان : أصحهما عند المراورة ،وبه قال أبوحنيفة : لا به
لأن جانب البائع بعيد عن الخيار ، بخلاف جانب المشترى .
ولهذا لوباع شيئا على أنه معيب فبان صحيحا ،لا خيارله . ولو
اشتراه على أنه صحيح فبان معيبا له الخيار . والثاني : يثبت
بلاً نه جاهل بالمعقود عليه فأشبه المشترى . "الفتح ٨/٨٥١.

<sup>(</sup>٣) أصحبما : أنه على التراخي ، وقد علم له الشيرازى فقال : "إن العقد انما يتم بالرو" ية ، فيصير كأنه عقد عند الرو" ية ، فيثبت له خيار كخيار المجلس " كما علل للفورية فقال : " إنه خيار تعلمق بالرو" يمة ، فكان على الفور ، كخيار الرد بالعيب " انظر : المهذّب / ١/١٠ ، وفتح العزيز ١٥٨/٨ والروضة ٣/٥/٣ ، والمجموع / ٢٩٤/٢ ، ومغني المحتاج ٢٩٤/٢

أحدهما : وهو قول أبي اسحاق ، له الخيار ؛ لأن عنده أن العقد يتم (٢) . المورا ية ،ويثبت بعدها خيار المجلس .

والثاني : وهو قول أبي علي بن أبي هريرة ، لا خيار له ؛ لا نُ تعده أن المعقد قد تم بالبذل والقبول ، ويثبت بالرواية خيار

فهذا الكلام في بيع العين الفائبة على خيار الروسية ،وما يتعلىق عليه من أحكامه.

#### ۔۔ فصـــل ــ

فأسًا بيع العين الفائبة بشرط نفي خيار الروسية ، فباطل لا يختلف فيه المذهب بلانه بيع ناجز على عين غائبة ، وهو أصل الفسرر .

(1) وأمّا بيع العين الحاضرة على شرط خيار الروسية ،كثوب في سفط ، (٢) أو مطوى يبيعه موصوفا ،من غير روسية ،بشرط خيار الروسية ،فقـــد

<sup>(</sup>١) أبي اسحاق؛ ساقط من ج.

<sup>(</sup>٢) في ب ; قد يتمّ .

<sup>(</sup>٣) في ب: وثبت ، وهو خطأ ،

<sup>(</sup>٤) هكذا نظه في المجموع ٣٠٠/٩ عن الماوردى وفي نسخ الحاوى بلفظ : " بغير شرط " وهو خطأً .

<sup>(</sup>ه) هذا ،وقد ذكر الروياني وجها شاذّا أنه يصح البيع ،ويلغوالشرط، تخريجا من الخلاف في البيع بشرط البراء ة من العيوب ، انظر: المجموع ٩ / ٣٠٠٠ ،

<sup>(</sup>٦) السّفط ؛ وعاء من قضبان الشجر و نحوها ، توضع فيها الا شياء كالفاكهة والثياب ، انظر ؛ القاموس المحيط ٣٧٨/٦ ، والمحجم الوسيط ١/٤٣٦ .

<sup>(</sup>Y) موصوفا: أثبته من ب. وفي أج بدونه.

اختلف أصحابنا فيه على وجهين ؛

أحدهما : أنه كبيع العين الفائبة على قولين ولان الحاضر يساوى الفائب في العلم به إذا وصف ويريد عليه في زوال الغرر بتعجيل القبض . والوجه الثاني : أنه لا يجوز قولا واحدا بخلاف العين الفائبة وهو قول أكثر اصحابنا ، واليه أثار أبو اسحاق المروزى وابن أبي هريرة بالأن الحاضر مقد ور على روايته ، فارتفعت الضرورة في جواز بيعه علي خيار الرواية . والغائب لما لم يقدر على روايته ، دعت الضرورة الى جواز بيعه على خيار الرواية .

#### ـ فصــــل ـ

فأسًا بيع السلجم والجيزر والبصل والفجل في الا رض ، قبيل قلصه ، على شرط خيار الرواية ، فقد كان بعض أصحابنا يخرّج جواز بيعه على قولين ، كالعين الخائبة .

وقال سائر أصحابنا : إنّ بيع ذلك باطل قولا واحدا ، والفرق بين هذا وبين المعين الفائبة من وجمين :

أحدهما ؛ أن وصف الفائب ممكن ، لتقدم الرواية له ، ووصف هذا في الا رض قبل قلعه غير ممكن.

<sup>(</sup>۱) انظر: المجموع ٢٠٠/٩ وقد ذكرهما نقلا من الماوردى . وفتح العزيز ١٤٦/٨ والروضة ٣٦٨/٣ ،وقد جا فيهما: "وفي بيعالا عيان الغائبة والحاضرة التي لم ترقولان . أحدهما: يصح ،والثاني : لا يصح "أ.ه بتصرف.

<sup>(</sup>٢) في أ " قولا واحدا في العيبن بخلاف الغائبة "والمثبت ت من ب ،ج٠

والثاني : أن المشترى اذا فسخ بيع الفائب أمكن ردّه السي (٢) ماله ، واذا فسخ بيع هذا المقلوع ، لم يمكن ردّه الى حاله ،

ـ فصـل ـ / الب

فأماً بيع التمر المكنون في قواصره (٣) ، وجلاله ، فقد كان بعض أصحابنا يخرّج بيعه على قولين ،كالفائب .

وقال سائر أصحابنا البصريين : يجوز بيعه في قواصره قولا واحدا ، إذا شاهد رأس كل قوصرة بلان في كسر كل قوصرة لمشاهدة مافيها مشقة وفساد ، وقد أجمع عليه علما الاعصار بالبصرة .

وأمنّا ما سوى التمر من الأستعة التي في أوعيتها ، فلا يخلو حالها من أحد أمرين : إمنا أن يكون ذائبا ،أوغير ذائب . فان كان ذائبا

(١) أثبته من ب،ج، وفي أ: "المقطوع" وهوخطأ.

- (٢) انظر: المجموع ٣٠٠/٩ وقد نقل كلام الماوردى بنصه ، وانظر أيضا: ص٣٠٨، ٣٠٩ وفيها: "ان مذهبنا المشهور بطلان بيعه ، وحكاه ابن المنذر عن الشا فعي وأحمد ، قال : وأجازه مالك والا وزاعي واسحاق ، قال ابن المنذر : وبطلانه أقول ، لا نه غرر . "
- (٣) قواصر: جمع "قوصرة "بتشديد السراء وتخفيفها ، وهو ما يكثر فيه التمر من البوارى ، انظر: الصحاح ٢٩٣/٢ ، والمختارص٣٣٥٠ .
  - (٤) الجلال جمع جُلَّة : وعاء التمر ، انظر : الصحاح ١٦٥٨/٤.
    - (ه) كل: ساقط من ب.
- (1) قد تعرّض الرافعي والنووى للمسألة ولكنهمالم يبنياها على طريقين بل فصل في ذلك فقالا إنّ التمران لم يلتزق بعض حبّاتــه ببعض فصبرته كصبرة الجوز واللوزفيمت بيعها ، وران التزقت كالقوصرة ففيه وجهان ، الصحيح : الاكتفاء بروء ية أعلاها ، وقيل : لا يكفي ، بل يكون بيع غائب ، انظر : فتح العزيز ١٥١/١٥١ والروضة ٣٧٠/٣ ، والمجموع ٩/٨٩١ .

كالزيت والعسل ، فاذا شاهد يسيرا مما في الوعاء ،أجزأه عن مشاهـــدة جميعه ، وجازبيعه قولا واحدا (١) كالصّبرة من الطعام.

وان كان غير ذائب ، فعلى ضربين :

أحدهما ؛ ان كان مما تتفاوت أجزاوا ه ،ويباين بعضه بعضا كالثياب ،فلا يجوز بيعها ،إلا أن يبيعها الله أن يبيعها من غير مشاهدة بمشرط خيار الرواية ،فيكون في حكم بيع العين الغائبة أو الحاضرة على خيار الرواية .

وإن كان ما تتماثل أجزاوه في الفالب ، أوتتقارب ، (٥) ، (٦) (٢) كان ما تتماثل عنه اختلف أصحابنا فيه ، فقال بعضهم :

<sup>(1)</sup> انظر: المراجع السابقة .

<sup>(</sup>٢) وحكى قول شاذ ضعيف ؛ أنه لا تكفي رواية ظاهر الصبرة ، بل لا بدّ من أن يقلبها ليعرف باطنها ، والمشهور هو الاول . انظر ؛ المراجع السابقة .

<sup>(</sup>٣) انظر: المراجع السابقة .

<sup>(</sup>٤) في ج : تماثل ٠

<sup>(</sup>٥) أُثبته من بج ، وفي أ بيتفاوت ، وهوخطأ .

<sup>(</sup>٦) لم يتعرّض الرافعي والنووى للخلاف في الدقيق ، بل ذكر را أنه كالحنطة ،اذا رأى أعلاء ،كفى ذلك ،وصحّ البيع ، انظر فتح العزيز ٨/ ١٥١ ، والروضة ٣٧٠/٣ ، والمجموع ٩/ ٢٩٢ ،

<sup>(</sup>Y) جا في المجموع ٢٩٨/٩ : "وأسا القطن في الا عدال ، فهل تكفى رو ية أعلاه ؟ فيه خلاف حكاه الصيعرى . قال : والاشبه عندى أنه كقوصرة التمر، وهذا هو الصحيح " وراجع أيضا : فتح الصريز ٨/ ١٥١ ، والروضة ٣/ ٣٧١.

لا يصح بيعه الا برواية جميعه كالثياب ، وقال آخرون : يجوز بيعه برواية بعضه كالذائب .

#### ـ فصــل ـ

قال الشافعي في كتاب الصرف : " ولا يجوز بيع خيار الروا يسة موا جلا ولا بصفة " . فأمّا قوله "موا جلّل " يعني به تأجيل تسليم البيع ، كقوله : "بعتك دارا بالبصرة أوببغداد ، على أن أسلمها اليك بعد شهر " فهذا باطل ؛ لا نه عقد على عين بشرط تأخير القبض ، وذلك غير جائز .

فان قيل: فقبض الفائب لا بدّ أن يكون مو خرا . قيل: هو مو خر (٣) بغير أجل محدود مفجاز . وليس كذلك مع الشرط ؛ لا نه قد عقد على التسليم قبل الا جل ، فيو خسّره لا جل الشرط . وقد لا يقدر عليه عند الا جل فيلزم تسليم ما لا يعدر عليه بالشرط .

وأما قوله "ولا بصفة " فقد اختلف أصحابنا في تأويلها على وجهين:

<sup>(1)</sup> انظر: الأثم ٣٣/٣ وقد جا فيها: ولا يصلح أن تباع العين الفائبة بصفة ،ولا الى أجل ،لا نبها قد تدرك قبل الا جل ، فيبتاع الرجل ما يمنع منه ،وهو يقدر على قبضه ، وأنها قد تتلف قبل أن تدرك فلا تكون مضمونة ".

<sup>(</sup>٢) انظر ؛ العهذب ٢/٥/١ ، والتنبيه ص ٦٤ ، والروضة ٣/٤٠٤ . ومغني المحتاج ٣/٢٠٤ ، ونهاية المحتاج ٤/٤٥٤ .

 <sup>(</sup>٣) أثبته من ج ، وفي أ : " من غير أجل بشرط محدود " و في ب
 "بغير أجل شرك محدود ".

 <sup>(</sup>٤) أَثبته من ب ، وفي أ ج بدون "قد "،

<sup>(</sup>٥) في ج: التسليم . وهوخطأ .

صفاتها ، فلا تجوز الله الم الله على قولهم في معنى السلم في

والثاني: وهو تأويل البغداديين ،أن يجعل بيع العين الفائبة (٣) مضونا في ذمته ، فلا يجوز ، كالسلم في الاعيان.

قال الشافعي : ويجوز بيعالعين الفائبة ،بئين حال ومو جّل ، لا نُ بيوع الا عيان يصح تأجيل الثمن فيها ،سوا كانيت العين حاضرة أوغائبة ، لا نه بيع عين بدين وليس كذلك / السلم (٦) المضون (١/١ في الذم ، فلا يصحّ بيعه بمو جمل ، لا نه يصير في معنى بيع الدين بالدين .

فهذا جملمة الكلام في بيع خيار الروسية ،وما يتفرّع عليه ،ويتصل

يسسه •

<sup>(</sup>١) وسبق الكلام فيه في ص: ١٣٧٠.

<sup>(</sup>٢) في ب: لا نه يصير.

<sup>(</sup>٣) وقد نصّ عليه الشافعي في الاثم ٣٤/٣ فقال: ولا تباع السلعة الشائبة على أنها إن تلفت فعلى صاحبها مثلها ".

<sup>(</sup>٤) جا في الا م ٣٤/٣ : " ويجوز النقد في الشي الفائب و في الشي الحاضر بالخيار وليس هذا من بيع وسلف بسبيل " ثم قال بعد سطرين : " ولا بأس أن يشترى الشي الفائب بدين الى أجل معلوم ، والا جل من يوم تقع الصفقة . فلا قال : أشتريها منك الى شهر من يوم أقبض السلمة فالنسرا باطل ، لا نه قد يقبضها في يوسه ويقبضها بعد شهرسر وأكثر " .

<sup>(</sup>ه) أج: بيح دين بعين.

<sup>(</sup>٦) ب: وليس كالسلم .

#### ـ فصــــل ـ

فأسّا بيع العين الفائبة مع تقدّم الرواية ، وهو أن يكون البائع والمشترى قد شاهدا السلعة ، ثم غابا عنها وعقدا البيع عليها ، فلا تخليو حال الرواية من أحد أمرين : إمّا أن تكون قريبة المدة أو بعيدة .

قان كانت المدة قريبة ،وليس لها حد مقدر ،فمذهب الشافعي وجمهور أصحابه : أن البيع جائز ، وقال أبو القاسم الأنماطي مين أصحابه : البيع باطل حتى تكون الرواية مقارنة للعقد .

قال أبو سعيد الا صطخرى : قلت لمن يناظر عن الانماطي :

(۱) هو الفقيه الشافعي الجليل أبو القاسم عثمان بن سعيد بن بشار الا نماطي ، أخذ الفقه عن الربيع والمرتي ، وحمل عنه العلم أبرو العباس بن سريج ، وأبو سعيد الا صطخرى ، وأبو علي بن خيران ، وغيرهم وكان هو السبب في نشر كتب الشا فعي ببغداد . والا نسماطي : نسبة الى الا نماط وبيعها ، وهي البسط التي تفرش وغير ذلك من آلة الفرش من الا نطاع والوسائد ، مات سنة تفرش وغير ذلك من آلة الفرش من الا نطاع والوسائد ، مات سنة والحسيني ص ٣٢ والشذرات ١٠٤٧، والسبكي ٢/٢٥،

(٢) انظر: المهدّب ١/ ٢٧١ ، وفتح العزيز ١/ ٩/٨ ، والروضة ١٢٩/٣ وفيه: "قال الروياني في البحر: ٣٦٩/٣ وقد ذكر أبوبكر البيهقي عن عبد العزيز بن مقلاص من تلامسذة الشا فعي أنه نقل عن الشافعي مثل قول الا تماطي ".

(٣) هو الامام الجليل أبو سعيد الحسن بن أحمد الاصطخرى ،أحمد شيوخ الفقها الشافعيين الشهورين ، ولد سنة ٤٤ هـ وأخذ العلم عن سعدان بن نصر ، وأحمد بن منصور الرمادى ، وعباس ابن محمد الدورى وغيرهم ، وأخذ عنه ابن المظفّر وابن شاهيمن والدارقطني وخلق آخرون ، وكان قاضي قم ،كما أنه ولى القضاء

ما يقول صاحبك في الدار إذا رآها المشترى وخرج الى الباب واشتراها؟ قال : لا يجوز ، قلت ؛ فان رأى خاتما ، فأخذه في كفه ، شما اشتراها ، قال : لا يجوز ، قلت ؛ فان رأى أرضا خرج منها الى جانبها ، ثم اشتراها ، قال : فتوقيف ، لائه لو قال يجوز ، لناقض مذهبه ، ولو قال لا يجوز ، لما أمكن ابتياع الا رض . (٣)

فهذا قول الأنماطي، وقل من تابعه على ذلك من الفقها، واستدل على ذلك بأن الرواية لما كانت شرطا في بيوع الأعيان ، وجب أن تقترن بالعقد كالصفة في بيع السلم.

وهذا مذهب شاذ الاعتقاد ،واضح الفساد ، لأن الرواية انسا آريدت ليصير السيع معلوما ولا يكون مجهولا ، وهذا المعنى موجسود (۵) وليس في الرواية المتقدمة على (العقد ، كموجود ، في الرواية المقترنة) بالمقد/ كذلك الصفة فهذا حكم الرواية المتقدمة اذا كانت المدة قريبة .

فأسًا (٦) إذا كانت مدة الرواية بعيدة فلا تخلو حال المشترى من أحد أمرين : إسًا أن يكون ذاكرا لا وصاف المبيع ، أوغير ذاكر.

<sup>===</sup> ببغداد ، وصنّف كتبا كثيرة منها "أدبالقضا" ،استحسنيه الائعة ، ماتببغداد سنة ٣٢٨ هـ ، انشر : طبقات الشيرازى ص ١١١ ، والسبكي ١٩٣/٢ ، والبداية ١٩٣/١ و تاريييخ بغداد ٢٦٨٧٢ ، والفهرست ص ٣٠٠٠٠.

<sup>(</sup>١) في ب: وأخده.

<sup>(</sup>٢) أرضا: مسوحة في ج.

<sup>(</sup>٣) في الفتح ١٥٠/٨، فتوقّف فيه ،ولو ارتكبه لكان مانما بيع الأراضي والضياع التي لا تشاهد دفعة واحدة و انه خيلاف الاجماع ".

<sup>(</sup>١) قل : ساقط من ب.

<sup>(</sup>٥) مابين القوسين ساقط من ب.

<sup>(</sup>٦) في ب: " وأسَّا ".

فان كان غير ذاكر لا وصاف المبيع ، لبعد العمد وطول المدة ، فهمدا في حكم من لم يره ، فان اتباعه على غير خيار الرواية لم يجز ، وان ابتاعه بخيار الرواية كان على قولين .

وان كان ذاكرا لا وصاف المبيع لم تخل حاله من ثلاثة أقسام : أحدها : أن يسكون مما لا يتذيّر في العادة ،كالحديد والنحاس،

احدها: أن يستكون ما لا يتذيّر في العادة ، كالحديد والنحاس، فيه جائز ، فان رأى فيه بعد الحقد عيبا فله الخيار،

والقسم الثالث : أن يكون ما يجوزأن يتفيّر ، ويجوزأن لا يتغير

<sup>(</sup>۱) قلت: قد ذكر الرافعي والنووى فيه ثلاثة أحوال مطلقا أى من غير فرق بين أن يكون المشترى ذاكرا لا وصاف المبيع أو ناسيا له والفرق الذى ذكره الماوردى قلل عنه النووى بأنه غريب لم يتعرض له الجمهور ١٠٤٥٠ الفتح ١٤٩/٨ والمجموع ١٤٩٦/٩ - ٢٩٢٠

<sup>(</sup>٢) في ب: فان٠

<sup>(</sup>٣) في ب: "يتعين " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٤) في ب و معتطاول .

<sup>(</sup>ه) أثبته من ب، وفي أ ،ج " بما لا يبقى " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٦) ما بين القوسين تكرر في ب.

كالحيوان ، ففيه قولان :

أحدهما : يجوز بيمه بالرواية المتقدمة ، وقد نصّ عليه في و (٢) ، لان الاصل سلامته ومقاواه على حاله، ومه قال أكثر ر

والقول الا ول أصح ، وعليه يكون التفريع ، فاذا تبايما بالرواية المتقدمة ، ثم رآه المشترى بعد البيع على ما كان رآه من قبل ، فلا خيار للسمة ، وان رآه متغيرا فله الخيار،

فلو اختلفا فقال المشترى : وجدته متفيرا ، وقال البائع : بل هو على ما كان عليه من قبل ، قال الشا فعي في كتاب الصرف : القول قول المشترى معيمينه ، لا ننا نريد انتزاع الثمن من يده ، فلا ينتزع منه إلا بقوله ( والله تعالى أعلم بالصواب ) .

<sup>(</sup>۱) وحكى غيره وجمهين · انظر : المهدّب ١/ ٢٧١ ، والفتح ٨/ ١٥٠ والمجموع ٩/ ٢٩٩٠

<sup>(</sup>٢) انظر: الائم ٣٤/٣ وجا فيها قول الشافعي: " واذا ابتاع الرجل شيئا من الحيوان وغيره غائبا عنه والمشترى يعرفه بعينه فالشرا جائز ".

<sup>(</sup>٣) ولعله يقصد بذلك ما قاله الشافعي في كتاب الفصب من الا م ٣ / ٢ ٢٥ : "واذا غصب الرجل من الرجل الجارية فأقر الفاصب بأنه غصبه جارية وقال ثمنها عشرة وقال المفصوب ثمنها مائة ، فالقول قول الفاصب مع يمينه ، ولا تقوم على الصفة من قبل أن التقويم على الصفة لا يضبط ، قد تكون الجاريتان بصفة ولون وسن وبينهما كثير في القيمة بشي " يكون في الروح والمقل واللسان ، فلا يضبط الا بالمعاينة ".

<sup>(</sup>٤) أنظر: الام ٣٤/٣ وجاء فيها قول الشافعي: "واذا اشترى

=== الرجل الجارية أو العبد ، وقد رآه وهو غائب عنه ، وأبرأ البائع من عيب به ، ثم أتاه به ، فقال : قد زاد العيب ، فالقول قول المشترى مع يمينه ".

قلت: هذا هوالوجه الصحيح الذى جزم به الكثيرون ، وحكى عن صاحب التقريب أن القول قول البائع ؛ لان الأصل عصدم التغيير ، انظر: فتح العزيز ١٥٠/٨ والروضة ٣٧٠/٣ ، والمجموع ٢٩٧/٩.

- (ه) في ج: "لا أن " وهوخطأ.
- (٦) ما بين القوسين ساقط من ب ، ومن ج سقط" تعالى "،

# المتبايعين المتبايعين

"قال الشافعي : أخبرنا طالك ،عن نافع عن ابن عبر ،أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " المتبايعان كل واحد منهما عليي صاحبه بالخيار ما لم يتفرق قا " ، إلا "بيع الخيار ) .

قال الشافعي ؛ وفي الحديث الآخير ؛ "كان ابن عير إذا أراد أن يوجب البيع شي قليلا ثمّ رجع " . الفصل من المسألة الملكي الخرو (٦)

اعلم أن العقود على أربعة أقسام : أحدها : ما كان غير لا زم ( ) من جهة المتعاقدين في الحال ، ولا يغضي الى اللزوم في ثاني الحال . والثاني : ما كان غير لا زم من جهة المتعاقدين في الحال ( ) ( ولكسن قد يفضي الى اللزوم في ثاني الحال ) ( والثالث : ما كان لا زما من جهة أحد المتعاقدين في الحال دون العاقد الاخر بكل حال .

<sup>(</sup>١) في ب: الشافعي رضي الله عنه .

<sup>(</sup>۲) هوالتابعي الجليل أبوعدالله نافعبن هرمز \_ويقال ابن كاو س\_
المدني مولى ابن عمر ، فقيه مشهور ،ومحدث كثير الحديه الملك ،
أجمعوا على توثيقه وجلالته ، قال البخارى : أصل الأسانيد مالك ،
عن نافع ،عن ابن عمر ، وقال مالك : إذا سمعت من نافع حديثا
عن ابن عمر ، لا أبالي أن لا أسمعه من غيره ، مات بالمدينة سنة ١٢٣/٢ هـ أوبعد ذلك ، انظر : تهذيب الا سما ٢٢٣/٢، والتذكرة ١٢٣/٢ ، وتهذيب التهذيب ١٢٣/٢ .

<sup>(</sup>٣) في ب يفترقا .

<sup>(</sup>٤) يأتي تخريجه في ص ١٦٢ هامش (٤).

<sup>(</sup>٥) يأتي تخريجه في ص١٦٣ هامش (٣).

<sup>(</sup>٦) انظر: مختصر العزني ٢/ ١٣٩ - ١٣١ ، وبقية الكلام ذكرها الماوردى في أثناء الشرح فما رأيت الفائدة في ذكرها همنا ،

 <sup>(</sup>۲) ج: حال ٠
 (٨) مابين القوسين ساقط من ٠

والرابع : ما كان لازما من جهة المتعاقدين في الحال.

فأسا القسم الا ولى : وهو ما كان غير لا زم من جهة المتعاقديسن في الحال ، ولا يغضي الى اللزوم في ثاني الحال ، فهو خمسة عقود : الوكالة ، والشركة ، والمضاربة ، والمارية ، والوديعة ، فالخيار فيها مو بد من جهسة المتعاقدين معا ، فان شرط فيها إسقاط الخيار بطلت ، لا نها تصير باسقاط الخيار لا زمة ، وهي عقود جائزة غير لا زمة .

وأسّا القسم الثاني : وهو ما كان غير لا زم في الحال ، لك نفي (٢) الى اللزوم في ثاني الحال (٣) ، فهو خسة عقود / : ١/١٢ الجمالسة : وهو قول الرجل " من جائنى بعبدى الآبق فله دينار " . واستهلك والمتق بعوض ، كقوله : " أعتق عدك عني بدينار " . واستهلك الا موال (٤) بالضمان ،كقوله : " ألق متاعك في البحر ، وعلي قيمته " . والقرض ، والهبة ، فهذه المعقود الخسة غير لا زمة في الحال ، فان جيئ بالآبق ، وأعتق العبد ، وألقى المتاع في البحر ، واستهلك القرض (٥) ، بالآبق ، وأعتق العبد ، وألقى المتاع في البحر ، واستهلك القرض (١) . وأقبصت الهبة لزمت ، فيكون الخيار فيها قبل لزومها للمتعاقدين معا (٢) . فاذا لزمت سقط الخيار من جهتهما جميعا ، فلو شرط فيها اسقاط الخيار فيها بطلت .

وأما القسم الثالث: وهو ما كان لازما من جهة أحد المتماقدين في ون العاقد الآخر ، فهو ثلاثة عبقود : الرهن والضمان والكتابية .

<sup>(</sup>١) في ج : حال.

<sup>(</sup>٢) في ب: لكن قد يفضى.

<sup>(</sup>٣) في ب،ج : حال ٠

 <sup>(</sup>٤) في ب: والاستهلاك للا موال.

<sup>(</sup>٥) في ب ،ج : "العرض " وهو تصحيف .

<sup>(</sup>٦) معا: ساقط من ب.

فالخيار فيها ثابت للمرتهن دون الراهن ،وللمضمون له دون الضامن ، وللمكاتب دون السيد ، فان شرط إسقاط الخيار في الجهة التي فيهـــا الخيار ،أو شرط اثبات الخيار في الجهة التي ليس (٣) فيها خيار بطلت.

وأما القسم الرابع: وهو ما كان لازما من جهة المتعاقدين معا (٤) (٥) ، فهو على أربعة أقسام:

أحدها: ما لا يثبت فيه الخيار لواحد من المتعاقدين بحال ، لا في المجلس ولا في الشرط ، وذلك ثلاثة عقود: النكاح والخلع والرجعة ، ليس فيها أذا تمت خيار مجلس ولا خيار شرط فان شرط فيها أحد الخيارين بطلت.

والقسم الثاني : ما لا يدخله خيار الشرط ، واختلف أصحابنا في دخول خيار المجلس فيه ،على وجهين ، وذلك ثلاثة عقود : الإجارة والمساقاة والحوالة ، فان شرط فيها خيار الثلاث بطلت ، وهل تبطلل باشتراط خيار المجلس ؟على وجهين ،

والقسم الثالث : ما لا يدخله خيار الشرط ،ويدخله خيار المجلس وجها واحدا ، وهو ما كان القبض قبل الافتراق شرطا في صحته ، وذليك عقد أن : الصرف والسّلم ، فأن شرط فيهما خيار الثلاث بطلت.

<sup>(</sup>١) في ب: "والمضمون "تصحيف،

<sup>(</sup>٢) ليس : ساقط من ب.

<sup>(</sup>٣) في ب،ج : الخيار،

<sup>(</sup>٤) معا: ساقط من ب.

<sup>(</sup>ه) في ب وفهدا .

والقسم الرابع ما يدخله خيار المجلس بغير شرط ، وخيار الثلاث (١) . . وهو ساير عقود البياعات يثبت فيها خيار المجلسس بالمقد من غير شرط .

وحذهبنا في ثبوت خيار المجلس في ساير البياعات قال مين (٤) الصحابة (٣) عثمان ،وابن عمر ،وابن عباس ،وأبو برزة الاسلمي . (٥) وصيمان التابعيان : شيريح (٦) .

- (١) في ب: بالشرائط.
  - (٢) في ب بشت.
- (٣) راجع: المحلق لابن حزم ٣٥٣/٨ ، والمغني لابن قدامة ٢٨٢/٣ وقد نسباه الى عمر وأبي هريرة أيضا .
- (3) هو الصحابي الجليل نظة بن عيد بن الحارث الأسلمسي ، اشتهر بكنيته ولذلك اختلف في اسمه ، واسم أبيه اختلافا كثيرا . وأصح ما قيل في ذلك ما ذكرته ، أسلم قديما ، وشهد غيروة خيبر ، وفتح مكة ، وحنين ، كما شهد معركة صفين والنهروان معطي رضي الله عنه ، ومات بخراسان سنة ه ٦ هعلى الاصح . انظر : الاستيعاب ٣/٢٤ه ، وتهذيب الاسما ٢٩٩/٢ ، وأسد الفابة ٢/٢٩ ، والاصابة ٢٥٦/٤ .
- (٥) انظر: المحلّق ٨/٤٥٣ ، والمفني لابن قدامة ٨٢/٣ ونسباه الني الشعبي أيضا.
  - (٦) هو التابعي الجليل شريح بن الحارث بن قيس ، أبو أسيد ، الكندى ، الكوفي المعروف بشريح القاضي ، جعله عمر بدن الخطياب رضي الله عنه قاضيا على الكوفة ، وأقره الخلفاء بعده ، فبقي على القضاء ه ٧ سند ، ثم استعفى الحجّاج فأعفاه ، توفى سنة ، كم ه وحو ابن ، ١ ٢ سنة ، انظر : طبقات الشيرازى ص سنة ، ٢ ه وحو ابن ، ٢ ٢ سنة ، انظر : طبقات الشيرازى ص ٨٠ ، و تهذيب الا سماء ، ٢٤٣/١ ، وطبقات الحقاط ص ٢٧٠ .

\_\_\_\_\_

- (۱) هو سعید بن الحسیّب بن حزن المخزوی ، أحد العلمــا الا ثبات ، ومن كبار فقها التابعین ، ولد لهنتین مضا منخلافة عمر ، وجالس ابن عبّاس ، وابن عمر ، وسعد بن وقاص وغیرهم من الصحابة ، قال ابن المدینی : "لا أعلم فی التابعین أوســـع علما منه " توفی بالمدینة سنة ۹۲ هد أو بعدها ، وكان یقال لهذه السنة سنة الفقها الكثرة من مات فیها ، انظر : طبقات لهذه السنة سنة الفقها الكثرة من مات فیها ، انظر : طبقات الشیرازی ص۹۵ و تهذیب الا سما ۱/۹۱۳ ، والتذكرة ۱/۶۵ والشذرات ۱/۲۱۱ ،
- (٢) هو أبو سعيد الحسن بن أبي الحسن يسا رالا نصارى مولاهم . كان من أحد فقها التابعين بالبصرة ، ولد لسنتين بقيتا منخلافة عمر وسمعابن عمر وأنس بن مالك ، وسمرة وغيرهم من الصحابة ، وقد اتفق العلما على جلالته في كل فن ، ما تبالبصرة سنة ، ١١ه وهو ابن ٨٨ سنة ، انظر ؛ طبقات الشيرازى ص ٧ ، و تهذيب الا سما الرا ١٣١ ، والتذكرة (/ ٢١ ، وحلية الا وليا ٢ / ١٣١ .
- (٣) هو أبو عد الرحمن طاؤس بن كسان الساني الحميرى مولاهم ، من كبار فقها التابعين ، تفقه بابن عبر ، وابن عبّاس ، وأبي هريرة ، وأخذ عنه عبروبن دينار ، والزهرى ، وكان قد ولى قضا صنعيا . توفي بمكة حاجا ، قبل التروية بيوم ، سنة ١٠١ه ، انظر : طبقات الشيرازى ص ٢٣ ، و دُبقات فقها اليمن ص ٥٦ ، و تهذيب الأسما الر٥١٠٠
  - (٤) ومن قاله أيضا : ابن أبي ذعب ، وسفيان الثورى ، وسفيان بن عيينة ، والليث ، وأبو شر ، وأبو سليمان ، و محمد بن نصر المروزى ، و محمد بن جرير الطبيرى ، وأهل المدينة انظر : المحلّى لابن حزم ٨/٤٥٣ والمفنى لابن قد استة انظر : المحلّى لابن حزم ٨/٤٥٣ والمفنى لابن قد استة
  - (٥) هو أبوبكر محمد بن مسلم بن عبيد الله القرشي الزهرى ،المعروف

# والأوزاعي ، وأحمد ، واسحاق .

--------

- === بابن شهاب ، أحد فقها التابعين بالمدينة ، سمع من أنس بن مالك وسهل بن سعد ، والسائب بن يزيد وغيرهم ، وروى عنه خلائق من كبار التابعين وصغارهم ، ومن أتباع التابعين ، وكان قد حفظ القرآن في ، لم ليلة ، ومناقبه كثيرة ، مات سنة ٢٢ه وهو ابن ٢٢ سنة ، انظر ؛ طبقات الشيرازى ص٦٣ ، وتهذيب الا سما ١٠/٠ ، والتذكرة ١/٠٨٠ .
- (۱) هو الامام المشهور أبوعرو عبد الرحمن بن عمرو بن يحمد \_بضم المثناة من تحت ، وكسر الميم \_ الا وزاعي ، إما م أهل الشام ، ونزيل بيروت ، وهو من تابعيالتابعين ، والا وزاعي نسبة الله ونزيل بيروت ، وهو من تابعيالتابعين ، والا وزاعي نسبة الله وزاع قرية بد مشق ، وقيل : هي بطن من حمير ، وقيل غيرذلك ، توفي في الحمام ببيروت سنة ٧٥ (ه ، وله ستون سنة ، انظر ؛ طبقات الشيرازى ص ٧٦ ، وتهذيب الا أسما الم ١٨ / ٢ ، وتذكرة الحماط الم ١٨ / ٢ ، وتهذيب الا أسما الم ٢٩ ، وتذكرة
  - (٢) هوالامام الجليل أبوعد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني المروزى، أحد الا علم المجمع على جلالته ، مناقبه كثيرة، ومحنته في فتنة خلق القرآن محروفة ، وهو صاحب تصانيف كثيرة أهمها سنده ، وفضائل الصحابة ، توفى سنة ١٦٦ه ودفريب المبعد الد ، انظر : تاريخ بغداد ١٢/٤ ، وتهذيب الأسماء المبعد ال ، والتذكرة ٢/ ٣١) ، ومناقب الامام احمد لابن الجوزى ، وطبقات الحفاظ ص ١٨٠٩
  - (٣) هو الامام الجليل أبو يعقوب اسعاق بن ابراهيم بن مخلد العنظلي العروزى ، المعروف بابن راهويه ، من فقها عراسان ، جمسع بين الفقه والحديث والورع ، ولد سنة ١٦١ه وقيل سنسة ١٦٦ هـ ، وسكن نيسابور ، ومات بها سنة ٢٣٨ هـ ، انظر : طبقات الشيرازى ص ٩٤ ، والتذكرة ٣٣/٢ والتقريب ص ٢٧ ، وطبقات الحقاط ص ٩١ ،

وبرواية عروبن شعيب ،عن أبيه ،عن جده عداللسه ابن عبروعن رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أنه قال : "المتبايمان بالخيار ما لم يتفرقا ،إلا أن تكون صفقة خيار ،ولا يحلّ له أن يفارقه خشيه أن يستقيله ". (٨)

<sup>(</sup>۱) انظر شرح معاني الآثار ۱۳/۶، وبدائع الصنائع ۳/۱۱۲۳، وفتح القدير ۲۰۷/۱، وتبيين المعقائق ۳/۶، والدرّ المختـار معردّ المحتار ۲۸/۶،

<sup>(</sup>٢) انظر: المدوّنة ١٨٨/٤ ، وهداية المجتهد ١٤١/٢ ، والقوانين ص٣٠٠٠ ، ومواهب الجليل ٢٨٨/٤

<sup>(</sup>٣) أ ، ج : " ولا يلزم " والمثبت من ب ، وهو الا وفق .

<sup>(</sup>٤) ب: بدون "سبحانه".

<sup>(</sup>٥) سورة البقرة : ٢٨٢٠

<sup>(</sup>٦) من هنا بداية نسخة د .

<sup>(</sup>Y) هو أبو ابراهيم عروبن شعيب بن سحمد بن عبد الله بن عروبن العاص القرشي ، السبعي ، المدني ، صدوق من تابعي التابعين، توفى سنة ١١٨ه ، انظر ترجمته في : تهذيب الائسما ٢٨/٢، وتهذيب التهذيب ٤٨/٨ ، والتقريب ص٢٦٠٠

<sup>(</sup>٨) أخرجه الترمذى ٣/٥٥٠ وحسنه ،وأبوداود ٣/٣٣،والنسائي ٢/ ٢١، والدارقطني ٣/٥٠، وابن الجارود ص ٢١٠، وأحسد ٢٢١/٢ ، والدارقطني ٥/ ٢٢١ ، وذكره الالباني في إروا الفليل ١٨٣/٢ ، وذكره الالباني في إروا الفليل ٥/ ٥٥، وحسنه ثم قال: "قد استقرراًى جماهير المحدثين على الاحتجاج بحديث عمروبن شعيب عن أبيه ،عن جده ،بعد خلاف قديم فيه ".

ولو جاز لا عددهما الفسخ من غير استقالة الم يكن لنهيه عن الافتراق خشية الاستقالة معنى ، فدل على أن الفسخ لا يستحق إلا بالاستقالة .

وبما روى عن عمر رضي الله عنه أنه قال : "البيع عن صفقة ، الرسيم عن صفقة ، أو خيار " فنوع البيع نوعين : نوعا أثبت فيه الخيار بالشرط ، ونوعا نفى عنه الخيار من غير شرط ، فعلم أنه لا يثبت فيه خييار المجلس .

ولا نه عقد معاوضة ، فوجب أن لا يثبت فيه خيار المجلس (كالنكاح ، ولا نه عقد يلحقه الفسخ فوجب أن لا يثبت فيه خيار المجلس كالكتابة . )

<sup>(</sup>۱) استقاله البيع : طلب منه اقالته أى فسخه ، يقال : أقاله البيع اقالة . وربما قالوا: قاله البيع قيلاً وهي لغة قليلة ، انظر : المختار ص ٥٦٠ ، والمصباح ص ٢١٥ ،

<sup>(</sup>٢) في د: "على صفقة "قال ابن عابدين في حاشيته ٢٦/٥٥ "الصفقة : هي ضرب اليد على اليد في البيع ،ثم جعلت عبارة عن العقد نفسه ".

<sup>(</sup>٣) أخرجه عبد الرزّاق ٣/٨ه ، وابن أبي شيبة ٢٢٢/١ ، والبيهةي ٥/٢٢٢ قال: " وهو ضعيف للانقطاع ، وإن صحّ ، فالمراد به ـ والله أعلم ـ بيع شرط فيه قطع الخيار ، فلا يكون لهما بعد الصفقة خيا ر ، هيع لم يشرط فيه قطع الخيار ، فهما بالخيدار ما لم يتفرقا . " كما أخرجه ابن حزم في المحلّى ٣/٣٨من طرق قال : " وليس شي منها يصحّ ، الأنها مرسلات ، أو من طريق الحجّاج بن أرطاة وهو هالك ، عن شيخ من بني كنانة ، وما أدراك ما شيخ بني كنانة ؟ كما ذكره الشافعي في الائم ٣/٣ وقال : هو ليس بثابت عن عمر ، وهو جامع لجميع ما تردّ به الائحاديث.

<sup>(</sup>٤) من ب . أج د " لوع " في الموضعين .

<sup>(</sup>ه) ما بين القوسين ساقط من د .

ولا "نه خيار مجهول لم يوجبه نص ، فوجب أن لا يثبت في البيسيع ، كالمشروط من الخيار المجهول ،

ولانُ تأثير التغرّق انما هو الفسخ لا اللزوم . ألا ترى ولانُ تأثير التغرّق (٣) غير قبض ، بطل الصرف . واذا كان أنها إذا تصارفا ثم افترقا من غير قبض ، بطل الصرف . واذا كان تأثير التفرق هو الفسخ ، لم يجزأن يلزم به العقد ؛ لا نه لا يجروز أن يكون الشيء الواحد مو ثرا في فسخ العقد وفي إلزامه معا في حالة واحدة ؛ لا نهما ضدّان .

ولان البيع لسا لزم بتراضيهما بعد العقد ، وهوأن يقدول أحدهما للآخر (٥) اختر البيع (٦) فيختار ، لم يجزأن لا يلنزم بتراضيهما حال العقد ، ووجب أن يكون لازما بمجرد (٨) الإيجاب والقبول (٩) إنما هو رض منهما بالعقد ألا ترى أنهما لوكانا عند الايجاب والقبول مكرهين لم يصح العقد .

<sup>(</sup>١) بجد: "نقص" وهوتصحيف،

<sup>(</sup>٢) د: "الفرق" وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٣) بج د عن ٠

<sup>(</sup>٤) بج د عال .

<sup>(</sup>ه) ب،د ؛ لصاحبه،

<sup>(</sup>٦) ب: اخترت البيع ٠

<sup>(</sup>Y) ب: " ان لا يكون " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٨) أ : " لمجرّد " وأثبته من باقي النسخ لا نه الا وفق .

<sup>(</sup>٩) جا في أنيس الفقها ص ٢٠٣ : " الإيجاب ؛ ما ذكر أوّلا من لفظ بعت واشتريت والقبول ؛ ما ذكر ثانيا ، وهو المتعارف " قال محققه : همذاعند الحنفية ، وعند غيرهم من الفقها والايجاب هو ما يصدر من جهة البائع أو المزوّج من نحو قوله : بعت وزوّجت والقبول ما صدر من جهة المشترى أو الخاطب كقولهم : اشتريست وقبلت ".

<sup>(</sup>١٠) والقبول : أثبته من ب وهو ساقط من سائر النسخ .

والدلالة على صحة ماذهبنا اليه ثبوت السنة به من خسة طرق:

فأحدها: حديث ابن عبر ، وهو وارد من طريقين : أحدهما:

من طريق نافع ، والثاني من طريق عبد الله بن دينار.

فأسا نافع فقد روى عنه من طريقين :

أحدهما : رواه الشافعي ،عن مالك ،عن نافع ،عن ابن عسر أن رسول الله صلتى الله عليه وسلم قال : "المتبايعان كل واحمد منهما على صاحبه بالخيار ما لم يتفرقا "(٤)

والثاني : رواه الشافعي عن سفيان ،عن ابن جريـج ،

(١) أ ، ج ، ف : " أوجه " والمثبت من ب.

- (٢) هو التابعي الجليل أبو عبد الرحمن عبد الله بن دينار القرشي ،
  العدوى ،المدني ، مولى عبد الله بن عبر، روى عن مولاه وأنس ،
  وروى عنه الثورى ،وابن عيينة ،وشعبة ،واتفقوا على توثيقه ، توفى
  سنة ٢٢ ١ هـ ، انظر : تهذيب الأسما ٢٢ / ٢ ،وتهذيببب
  التهذيب ٥/ ٢٠١ ، والتذكرة (/ ٢٦ ١ ، وطبقات الحقاظ ص٥٠ ٠
  - (٣) عنه : ساقط من ب ، د .
- (٤) أخرجه البخارى ٨٤/٣، ومسلم ١١٦٣/٣، وأبوداود ٣٧٣/٣، والنسائي ٢١٨/٢، والشافعي في مسند ، ١٥٠/٦، وفي الأم ٣/٣ كلمم بزيادة في آخره: " إلاّ بيع المخيار".
- (ه) هو أبو محمد سفيان بن عيينة بن أبي عبران الهلالي \_بالولاء\_
  من تابعي التابعين وأحد أئمة الحديث المشهورين ، قال الشافعي
  : "لولا مالك وسفيان لذهب علم الحجا ز" سكن بمكة و توفى بها
  سنة ٩٨ (ه ، وهو ابن تسعين سنة ، انظر ترجمته في : تاريــخ
  بفداد ٩/ ١٧٤ ، و تهذيب الا "سما ٤/ ٢٢٤ ، والتذكرة ٤/ ٢٦٢ وطبقات الحفاظ ص ٩ (١٠.
  - (٦) هو أبو الوليد عد الملك بن عد العزيز بن جريج الأموى \_ بالولاء \_

عن نافسع ،عن ابن عسر أن رسول الله صلتى المله عليه وسلم قال :
" اذا تبايع المتبايعان البيع ، فكل واحد شهما بالخيار من بيعه مالسم
يتفرقا ،أو يكون بيعهما عن خيار ، / فان كان عن خيار ، فقد وجب ١ ٢/١ قال نافع : فكان ابن عمر اذا ابتاع البيع ، فأراد أن يوجب البيسع ، شم رجع " (٣)

وأسا عدالله بن دينار ، فقد روى عنه من طريقين:

الحدهط: رواه الشا فعي ،عن سفيان : عن عداللته بن دينار

معن ابن عمر قال : سمعت رسول اللته صلى اللته عليه وسلتم يقول :

البيتعان كل واحد منهما بالخيار على صاحبه ما لم يتفرقا ،أو يكسون

بيعهما عن خيار ، فاذا كان البيع عن خيار فقسللم

<sup>===</sup> المكن ،أحد أئسة تابعي التابعين ، قال أحمد بن حنبل : "
أوّل من صنّف الكتب ابن جريج وابن أبي عرهة " وقال عطا" بن أبي رباح : "سيد أهل الحجاز ابن جريج " ومناقبه أكثر من أن تحصر ، توفي سنة ،ه ١ ه على قول الا كثرين ،وقد جاوز المائة ، انظر ترجعته في : طبقات الشيرازى ص ٢١ ،وتهذيب المائة ، انظر ترجعته في : طبقات الشيرازى ص ٢١ ،وطبقات الحفّاظ الا "سما" ٢٩٧/٢ ،وتهذيب التهذيب ٢٨٠٠ ، وطبقات الحفّاظ

<sup>(</sup>۱) د: وکان .

<sup>(</sup>٢) أ " مشى معا قليلا " والمثبتين باقي النسخ ، وكذا في مصادرالتخريج ،

<sup>(</sup>٣) أخرجه الشافعي في مسنده ٢/٥٠/ ،وفي الا م ٣/٣ عن ابسن جريج ماشرة بدون واسطة سفيان ، ولا يوجد فيهما : " فسان كان عن خيار فقد وجب " وأخرجه سلم ١٦٤/٣، والبيهقيي ٥/٣٢ كلاهما من طريق سفيان به ، وفيهما : "مشى هنيهة ".

<sup>(</sup>٤) عنه: ساقط من ب،د.

<sup>(</sup>٥) ب: "على "تصحيف.

وجب . .

والثاني : رواه الشافعي ،عن وكيع عن سغيان ،عن عبدالله ابن دينار ،عن ابن عمر ،عن النبيّ صلتى اللبّه عليه وسلّم أنه علل قال : "كل بيتمين فلا بيم بينهما حتى يتفرقا ،أو يقول أحدهما لصاحبه : اختر . "(٤)

والثانسي : حديث أبي برزة ، رواه الشا فعي قال : أخبرنـــا

(۱) الحديث أخرجه الشافعي في مسنده وفي الائم بهذا السنسد ولكن باللفظ المتقدم كما مر ، وأخرجه البخارى ۸٤/۳ ،ومسلم ٢٢٠/٣ كلهم بلفظ : " كل بيعيسن لا بيع بينهما حتى يتفرّقا الا بيع الخيار " .

(٢) هو الامام المشهور أبو سفيان وكيعبن الجرّاح بن مليح ،الرو اسى ، الكوفى ،من تابعي التابعين ، قال ابن عسّار : " ما كسسان بالكوفة في زمن وكيع أفقه ولا أعلم بالحديث منه " توفى سنة ٩٥ (هـ وهو ابن سبعين سنة ، والحرو اسي : نسبة الى رو اس أحسسد أجداده ،انظر ترجمته في : تاريخ بفداد ٣١/٦٦٤ ،وتهذيب الا سما ٢١٤٤ ، والتذكرة ٢٥٣١، وطبقات الحقاظ ص٣٣٠ .

(٣) أنه : ساقط من د .

(٤) روى الشافعي في مسنده ١٥٠/٦ ، وفي الائم ٣/٣ الحديث عن مالك ، عن نافع ،عن ابن عمر رفعه بلفظ: " المتبايعان كل واحد منهما على صاحبه بالخيار ما لم يتفرقا الا بيعالخيار".

ورواه البخارى ٨٤/٣ ، وأبوداود ٢٧٣/٣ ، والنسائي ٢١٩/٧ كلهم من حديث أيوب عن نافع به بلفظ : "البيسعان بالخيار ما لم يتفرقا ،أو يقول أحد هما لصاحبه : "اختر" و ربما قال : أو يكون بيع خيار " . الثقة يحيى بن حسّان ، عن حسّاد بن زيد (٢) ،عن جعيل بن مرّة ، الثقة يحيى بن حسّان ، عن حسّاد بن زيد (٥) عن أبي الوضي (٤) عن أبي الوضي قال ؛ كنا في غزاة ،فبايع العضل الوضي (٢) من رجل ،فلسّا أن أردنا الرحيل خاصعه فيه الى أبي برزة ، فقال أبهرزة ؛

- (۱) في د: "يحيى بن حبان" في المواضع الثلاثة: وهوتصحيف، وهو الامام الجليل أبو زكريا ،يحيى بن حسّان بن حبان البصرى شم التنيسى ، كان ثقة مأمونا ،عالما بالحديث ،صنّف كتبا وحدّث بها توفى بمصر سنة ۲۰۸ هـ ،وهوابن ۲۶ سنة ، والتنيسى : نسبة الى تنيس : بلدة معروفة من بلاد مصر ، انظر ترجمته في : تهذيب الا سما ۲/۱۵ ، والكاشف ۲/۲۵۲ ، وتهذيبب التهذيب ۱۹۷/۱۱
- (۲) هوالامام البارع المجمع على جلالته أبو اسساعيل حماد بن زيد ابن درهم الأزدى ، الجهضي البصرى ، مولى آل جريربن حازم ، قال ابن مهدى : "ما رأيت بالبصرة أفقه من حماد بن زيد "ولد سنة ۸۹ هـ ، وتوفى بالبصرة سنة ۲۹ هـ ، انظير ترجمته في : الجرح والتعديل ۱۸۳/۱ ، ۳۲/۳ ، وتهذيب الأسما ، ۱۳۲/۳ ، والتذكرة ۲۲۸/۱ ، ۲۲۸/۲ .
- (٣) جميل بن مرة ،ساقط من د ،وهوجميل بن مرة الشيباني البصرى ،
   وثقه النسائي ،وذكره ابن حبان في الثقات ، وقال ابن خراش :
   في حديثه نكرة ، أنظر : الجرح ١١٨/٢ ، وتهذيب التهذيب
   ٢/٥ ١١ ، والتقريب ص ٥٥ ( ولم يذكروا تاريخ وفاته ) .
- (٤) ب: "أبى الرضا "د: "أبي الوضين " وكلاهما تصحيف، وهو التابعي الجليل أبو الوضي " بفتح الواو وكسر الضاد عبّاد بسن نسيب بالتصغير القيسى ، شمور بكنيته ،كان من فرسان على ، وكّان على شرطته ،وتسّقه ابن معين ،وقال البخارى : يعدّ في البصريين ، انظر ترجمته في : تهذيب الا سما ٢/١/٢ ،والكاشف البصريين ، انظر ترجمته في : تهذيب الا سما ٢/١/٢ ،والكاشف
  - (ه) د : "فباع" وكذا في مصادر التخريج .
- (٦) ب : " فلما أردنا الرجل "وفي باقي النسخ : " فلما أن دناالرجل" وكلاهما تصحيف ، والتصويب من مصادر التخريج .
  - (٢) ب : " الى أبوبرزة "خطأ .

: سمعت رسول الله صلتى الله عليه وسلم يقول : "البيعات بالخيار ما لم يتفرقا".

قال الشافعي : وفي الحديث ما بين هذا (1) لم يحضر يحيى بن حسّان حفظه وقد سمعته من غيره : "أنهما (٢) باتا ليلة ،ثم غدوا عليه فقال : (٤) ما أراكما تفرقتما ، وجعل لهما الخيار اذ (٣) باتا مكانا واحدا بعد البيع والثالث : حديث حكيم بن حزام رواه الشا فعي قال :أخبرنا (٥) الثقة يحيى بن حسّان ،عن حسّاد بن سلمة (٢) ،

<sup>(</sup>١) ب: "ما بين هنا" وهو تصحيف،

<sup>(</sup>٢) أ: "لانَّهما" والمثبت من باقي النسخ ، وكذا في الاتم والمختصر أيضا.

<sup>(</sup>٣) في النسخ : " اذا " وكذا في الائم ، والمتصويب من المختصر،

<sup>(</sup>٤) أخرجه الشافعي في الائم ٣/٣ بسمتله ، وفي مسنده ٦/ ١٥١ مختصرا ورواه أبوداود ٢٧٣/٣ وسكت ، ونسبه المنذرى في تلخيط (٥/ ٩٦) الى ابن ماجة ، قال : ورجال إسناده ثقات . كما رواه الطحاوى في شرح معاني الآثار ٢٣/٤ ، وذكره الترمدي

<sup>(</sup>٥) د؛ الشافعي رضي الله عنه،

<sup>(</sup>٦) هو الامام الحافظ ، شيخ الاسلام ، أبو سلمة حمّاد بن سلمة بن دينار الربعي ـ بالولاء ـ البصرى ، النحوى ، المحدّث ، كان بارعا في العربية ، فقيها فصيحا ، صاحب سنة ، يقال : إنه تزوّج سبعين امرأة ، ولم يولد له ولد ، توفى سنة ١٦٧ هـ ، وقد قارب الثمانيين انظر قرجمته في : الجرح ١٠٠/٥ ، والتذكرة ٢٠٢/١، وتهذيب التهذيب ١١/٣.

 <sup>(</sup>γ) هو التابعي الجليل أبو الخطاب قتادة بن دعامة \_ بكسر الدال \_
 السدوسي ، البصرى ، الضرير ، الا كمه ، المفسـّر ، كان رأسا في
 العربية ، واللفة أ ، وأيام العرب ، والنسب ، رمي بالقدر ، توفيى

عن أبي الخليل (١) ،عن عبد الله بن الحارث ،عن حكيم بن حزام ، قال : قال رسسول الله صلتى الله عليه وسللم : "البيتعان بالخيار ما لم يتفرقا ، فان صدقا وبينا ،وجبت البركة في بيعهما . (٣)

الرابع : حديث أبي هريرة رواه أبوزرعـــة . عـن

=== بواسط في الطاعون سنة ١١٧ ،أو ١١٨ه ،وله ٥٧ سنة ، والسدوسي بفتح السين : نسبة الى سدوس أحد أجداده . انظر ترجمته في : تهذيب الائسماء ٥٧/٢ ،والتذكرة ١٣٢/١ وتهذيب التهذيب ٨/ ٣٥١ ،وطبقات الحقّاط ص٥٥٠

- (۱) هو أبو الخليل صالح بن أبي مريم الضعي \_بالولاء \_ البصرى ، وثقه ابن معين والنسائي وغيرهما ، وأغرب المسلسلين عبد البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ الجرح عبد البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ الجرح عبد البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ الجرح عبد البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ الجرح عبد البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ الجرح عبد البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ الجرح عبد البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ الجرح البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ المحرح البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ المحرح البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ المحرح البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ البر نسل البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ البر نسل البر فقال : " لا يحتج به » انظر ترجمته في ؛ البر نسل البر نسل
- (٢) هو أبو محمد عبد اللت بن الحارث بن نوفل ؛ المهاشي ، المدنى ، أمير البصرة له روئية ، ولا بيه وجده صحبة ، قال ابن عبد البرّ : أجمعوا على توثيقه توفى سنة ٩٩هـ ، وقيل : ٤٨هـ انظر ترجمته في ؛ أسد الفابة ٢٠٧/٣ ، وتهذيب التهذيب ٥/٨٠ ، والتقريب ص ٠١٧٠
- (٣) أخرجه الشافعي في الائم ٣/٣٦ و في المسند ٦/١٥١ ، وأخرجه أيضا : البخارى ٣/٤٨ ، وسلم ٣/١٦٤ ، وأبود اود ٣/٤٢، والترمذى ٣/٨٤٥ والنسائي ٢١٧/٧ ، والبيهقي ٥/٨٩٠ .
  - (٤) هوالتابعي الجليل أبو زرعة بن عمرو بن جرير بن عبد اللهــه البـجلي الكوفي ، شهور بكنيته ، واختلف في اسمه اختلافا كثيرا . قيل : بل كنيته هي اسمه . وثقه ابن معين وغيره . انظـــر ترجمته في : الكاشف ٣٣٧/٣ و تهذيب التهذيب ٩٩/١٢ ، والتقريب ص ٢٠٠٠ .

عرو بن حريث ، عن أبي هريرة ،أن النبيّ صلّبى اللّبه عليه وسلّم أمر مناديه أن ينادى ثلاثا : " لا يفترقن بيّبعان الا عبن تراض ". (؟)

والخامس ؛ حديث عمروبن شعيب ،وقد تقدّم ذكره في دليل

فدلّت هذه الا تحبار كلها بصريح القول ودليله على ثبيوت خيار المجلس للمتعاقدين معاما لم يتفرّقا بالا بدان ، أو يجعمل أحدهما لصاحبه الخيار فيختار .

(۱) هو أبو سعيد عمرو بن حريث بن عمرو القرشي ، المخزومي ، صحابي صغير ، نزل الكوفة وبني بها دارا سكنها هو وأولاده ، وولييي أمارة الكوفة ومات بها سنة ٥٨ه ، انظر ترجمته في : أسيد الغابة ٤/٤/٤ ، والاصابة ٤/٣٥٠ .

(٢) أن: ساقط من ب.

(٣) أثبته من سنن أبي داود وفي أ ،ب ،د ؛ "لا يفترقان "وفي جـ "لا يفترقا " وكلاهما يصح على لفية شاذة .

(٤) أخرجه أبوداود ٢٧٣/٣ ،والترمذي ٣/ ٥٥١ وأحمد ٢/ ٣٥٥ كلم بألفاظ متقاربة ،وبدون واسطة عمرو بن حريث ، وقسال الترمذي : هذا حديث غريب ،

وقد ردّ عليه الشيخ الا لباني فقال : "لم يظهر لي وجه الفرابة ، فقد رواه اثنان عن أبي زرعة ، أحدهما : طلق بن معاوية ، والاخر : البجلى هذا ،وهو لابأس به ، فحديثه حسن لذاته ، صحيح بمتابعة ابن جابر عن طلق ، " انظر : إروا ً الفليلل هذا ، ١٢١ .

(ه) د بمالم يفترقا.

فان قيل : فانما جعل رسول الله صلى الله طيه وسله وسله لهما الخيار ما لم يتفرقا بالكلام ، فيكون المراد بالافتراق ،افتراق الكلام، دون افتراق الا بدان ، وهو أن يكون للمشترى الخيار بعد بذل البائع في أن يقبل ،وللبائع الخيار قبل قبول المشترى في أن يرجمع في أن يرجمع في البذل أو لا يرجع ، فاذا / قبل المشترى ،ولم يكن قد رجمم ع ١/ب البائع ،فقد تم البيع ، وانقطع الخيار سوا افترقا بالابدان أولم يفترقا .

قالوا : وهذا أولى من حمله على افتراق الا بدان من وجهين :

| أحدهم | أنه معمود الافتراق في الشرع ، قال الله تعالى الحدة وإن يتفرقا يفن (١) الله كلّا من سعته \* (٢) ، يعنى بالطلاق، والطلاق كلام ، وقال (٣) النبيّ صليّ الله عليه وسليّم : " تفترق أسي على ثلاث وسبعين فرقة . (٤) يعني في المذاهب .

والثاني : أن حمله على التفرق بالكلام حقيقة ، وعلى التفرق (٦) (٥) بالأبدان مجاز ، لا نه جعل الخيار للمتبايعين ، وهما يسميان في

<sup>(</sup>١) أ،ب: " يغني "وهوخطأ،

 <sup>(</sup>۲) سورة النسا<sup>1</sup> : ۱۳۰ .

<sup>(</sup>٣) من ب ، ج ، وفي أ ، د " قال "بدون الواو ،

<sup>(</sup>٤) روى مطوّلا و مختصرا من حديث أبي هريرة وغيره ، أخرجه الترمذى ه/٥٥ وقال : حديث حسن صحيح ،وابن ماجه ٢/١٣٢١، والدارس ٢/١٤١٠

<sup>(</sup>ه) الحقيقة في اصطلاح البلاغيين : هي الكلمة المستحملة فيما وضعت له في اصطلاح التخاطب ، والمجاز : على عكس ذلك، راجــع التفصيل في تلخيص المقتاح معشرحه مختصر المعاني ص ٢٦٠، والمطوّل للتفتازاني ص ٢٧٤٠

<sup>(</sup>٦) د: يسمّان٠

حال العقد متبايعين حقيقة ، وبعد العقد مجازا . كما يقال "ضارب" (٢) (٢) (٤) ويسمى بذلك في حال الضرب حقيقة ، وبعد الضرب مجازا .

واذا كان كذلك ،كان حمله على الحقيقة أولى من حمله على المجاز فثبت بهذين الوجهيين أن المراد به التقرّق بالكلام ،دون التقرّق بالا بدان .

والجواب عنه دليل وانفصال (٢) . فأسّا الدليل علي وانفصال النابيل علي وانفصال النابيل المسواد به التفرّق بالا بدان ، دون الكلام ، فمن ثلاثة أوجه والمدها والمدها والتفرّق لا يكون الله عن اجتماع ، فاذا تفرقي اللا بدان بعد البيع كان تفرقا عن اجتماع في القول حين العقد ، وعن الجتماع بالا بدان ولا يصح والمدون المابيع بالا بدان والمدون والمدون والمسترى التساوم ستفرقان والمنابع يقول والمدون والمشترى الله بكذا والمابع يقول والمدون والمنابع القول بعد أن يقول والمدون وهذه دلالة أبي السحاق المرزوى وهذه دلالة أبي السحاق المرزوى والمدون والمدو

<sup>(</sup>١) في النسخ : "مجاز " بالرفع وهو خطأ .

<sup>(</sup>٢) في ب: فيسمّى .

<sup>(</sup>٣) في د ؛ ذلك،

<sup>(</sup>٤) في ب : "مجاز "خطأ ٠

<sup>(</sup>٥) الوجهين : أثبته من ب ، وفي سائر النسخ بدونه ،

<sup>(</sup>٦) ب : فالجواب،

<sup>(</sup>Y) الفصال ؛ أى القطاع عن دعوت الخصم ، يعني ؛ أنه يستدل لمذهبه أولا ، شم يردّ على دعوى الخصم و يسبيسن بطلانه.

<sup>(</sup>٨) في د : الأبدان ،أى بسقوط الباء.

<sup>(</sup>٩) في د : لا يصح ، أي بسقوط الواو .

<sup>(</sup>١٠) في ب: "مفترقين "بالنصب وهوخطأ.

<sup>(</sup>۱۱) في ب : مفترقين ٠

والثاني: أن خيار المشترى بعد بذل البائع ، وقبل قبوله ، معلوم بالاجماع ، إذ لو سقط خياره ببذل البائع لموجبت البياعات جبسرا بغير اختيار ، ولا فضى الا مر فيها الى ضرورة وفساد . والخيار بعد البيع غير ستفاد إلا بالخبر ، فكان حمل الخبر على ما لم يستفد إلا منه ، أولسى من حمله /ما استفيد بالاجماع ، لا أن لا يعرى الخبر من (٢) فائدة . وهذه دلالة ابن جرير الطبرى .

والثالث : أن اللفظ اذا ورد ( وكان يحتمل معنيين ) ، وكان العراد أحدهما بالاجماع ، لا هما معا ، ولم يكن في اللفظ تمييز المراد منهما ،كان ما صار اليه الراوى هو العراد به دون الآخير ،

فلماً كان الافتراق يحتمل أن يراد به الافتراق في الكلام مصحح بعده ، ويحتمل أن يكون المراد به الافتراق بالا بدان مع ظهموره.

<sup>(</sup>١) ب: للزمت.

<sup>(</sup>۲) د وعن

<sup>(</sup>٣) انظر : كتابه "اختلاف الفقها" " ص ٣٥ ـ ٣٦٠

<sup>(</sup>٤) هو أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبرى ، نزيل بغداد ، أحد الا عمة الا علام . كان قد جمع من العلوم ما لم يشا ركه فيه أحد من أهل عصره ، وصنّف كتبا عديدة منها : تاريخه المشهرور ، وجامع البيان في تفسير القرآن ، و تهذيب الأثار ، واختلاف الفقها وكان قد تفرّد بمسائل حفظت عنه ، توفي ببغداد سنة . ٣١ه . انظر ترجمته في : طبقات الشيرازى ص ٩٣ ، و تاريخ بغداد ٢/١٦٢، وطبقات السبكي ٢/٣٥٠،

<sup>(</sup>ه) مابين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) به : ساقط من د .

 <sup>(</sup>Y) راجع بهذا الخصوص: البرهان (٢٤) وفيه: "ولوروى الصحابي خبرا وأوله ،وذكر محمله ، فتأويله متبول عند الشافعي "والمنخول ص ١٧٥ وفيه: "تأويل راوى الحديث مقد م ، فانه حضر ، فكان أولى لفهم القرآن "والإحكام للآمدى ٢٩٢/١.

وكان ابن عبر ، وأبو برزة الموردة وهما من رواة الخبريذ هبان الى أنّ السراد به التفرق بالا بدان ، لا ن ابن عبر كان اذا أراد أن يوجب البييع ، منى القيلا ، ثم رجع ، وأبو برزة قال للمتبايعين حين باتا ليلية ، ثم نحدوا عليه / " ما أراكما تفرّقتما عن رضى منكما ببيع " اقتضى أن ؟ [/أ يكون هوالمراد بالخبر ، دون المحنى الآخر ، وهذه د لالة الشافعي . (٣) فان قيل : فقد روى أبوهريرة ،عن النبيّ صلى الله عليه وسلم فان قال : " اذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فأريقوه واغسلوه سبعا . " ثم أفتى أبو هريرة بالثلاث المنام تصيروا الى قوله ، واستعملتم الخبر على ظاهره . (٢)

قيل: نحن لا نقبل قول الراوى في التخصيص ، ولا في النسخ ولا في الإسقاط وانما نقبله في تفسير أحد محتمليه ، إذا أجمعوا علي أن المراد أحدهما ، وقوله " اغسلوه سبعا " يقتضي وجوب الفسل سبعيا ، وفتوى أبي هريرة بالثلاث إسقاط لباقي السبع ، فلم يقبل ، وكما روى ابن عاس أن النبي صلي الله عليه وسيلم قال : " سن بيد ل

<sup>(</sup>١) ب: "أبوبردة " وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٢) ب: "مشيا "خطأ،

<sup>(</sup>٣) د: " الشافعي رضي الله عنه " ، أنظر قوله في الا م ٣/٦٠

<sup>(</sup>٤) أخرجه البخارى ١/٤٥ ،وسلم ٢٣٤/١ ،وأبوداود ١٩/١ ، والترمذى ١/١٥١ ،والنسائي ٢٧٤١ ،وابن ماجة ١٣٠/١ كلمهم بنحوه ببعض المفارقات اللفظية ، والائمر بالاراقة لا يوجد في أغلب الروايات ،كما أنه يوجد في بعضها : " أولاهن أو أخراهن بالتراب ،،ومعنى إذا ولغ الكلب : أى شرب منه بلسانه ،كما في النهاية لابن الائتير ٥/٢٦٦٠

<sup>(</sup>٥) أنظر: سنن الدارقطني ٦٦/١ ، وشرح معاني الآثار ٢٣/١.

<sup>(</sup>٦) على ظاهره : ساقط من د .

على أن أبا على بن أبي هريرة قال ( ° ) : أحمله على الا مريدن مما ، فأحمله على التفرق بالكلام ، وعلى التفرق بالا بدان ، فأجعل لهما في الحالين الخيار بالخبر ، وهذا صحيح لولا أن الاجماع منعقد عليلي أن العراد به أحدهما .

(۱) أخرجه البخارى ۱۹/۹ ، وأبود اود ۱۲٦/۶ ، والترسيدى ۱۲۹ ، والترسيدي ۱۲۹ ، والنسائي ۲/۲۵ ، وابن ماجة ۸٤٨/۲ .

(٢) فقد روى عنه أنه قال: "لا تقتل النساء اذا هن ارتددن ،ولكنت يحبسن ويدعين الى الاسلام ،ويجبرن عليه "أخرجه أبويوسيف في الخراج ص ١٩٦ واللفظ له ،والبيهقي ٢٠٣/٨ ،وعد الرزاق 1 ١٩٢/١٠ ،وابن أبي شيبة ١٤٠/١٠

(٣)في د : "في روايته " وهو خطأ .

(١) انظر في ذلك : مختصر ابن الحاجب المالكي ٢/ ١٥١ وفيه :

"الجمهور أن مذهب الصحابي ليس بمخصّص ، ولوكان الراوى ،
خلافا للحنفية والحنابلة " ثم ذكر أدلة الفريقين ، ورجّئ مذهب
الجمهور ، والمستصفى ٢/ ١١٢ وفيه : " مذهب الصحابي إذا
كان بخلاف العموم ، فيجعل مخصّصا عند من يرى قول الصحابي
حجمة يجب تقليده ، وقد أفسد ناه ، وكذلك تخصيص الراوى يرفع
العموم عند من يرى أن الراوى إذا خالف روايته يقدّم مذهب على روايته ، وهذا أيضا مما أفسد ناه ، بل الحجمة في الحديث .
ومخالفته ، وتأويله ، و تخصيصه يجوز أن تكون عن اجتهاد ونظر لا نرتضيه " والمنخول ص ١٢٥ وفيه " وتخصيصه لا يقدّم لاحتمال أنه اعتمد فيه القياس " وتيسير التحرير ٢٢٦/١ ، وروضة الناظر

(ه) لمأقف عليه ٠

فأسّا الانفصال عن قولهم : "أن معهود الافتراق إنما هـ و بالكلام دون الا بدان " فمن وجهين :

أحدهما : أن هذا تأويل مستحدث يدفعه إجماع من سلف ؛ لأن كل من تقدّم من السلف ، حمله على التفرّق بالا بدان ، حتى أن مالكا روى الخبر فقيل له (٢) : فلم خالفته ؟ قال : وجدت عمل بلدنا بخلافه .

1 . 1

هذا ،وقد ردّ الخطّابي في معالم السنن ه/ه و على هذا القول فقال : \* أمَّا قوله : "ليس العمل عليه عندنا " فيقال له الحديث حجة عظم رددته ؟ ولم لم تعمل به ؟ . فأسّا قوله "ليــــــــــى للتفرق حدّ يعلم " فليس الا مرعلى ما توهمه ، والاصل في هذا ونظائره أن يرجع الى عادة الناس وعرفهم ، ويعتبر حال المكان الذي هما فيه مجتمعان ٠٠٠ ثم قال : وهذا كالعرف الجماري في التقابض والحرز ، الى أن قال : "والعرف أمر لا ينكره مالك ، بل يقول به ، و ربّما ترقّى في استعماله السي أشياء لا يقول بهسا غيره ، وذلك من مذهبه معروف ، فكيف صا رالي تركه في أحسيق المواضع به ، حتى يترك له الحديث الصحيح ؟ \* أ.ه ملخصا ، وقد ردّ عليه النووى في المجموع ١٨٦/٩ بقوله : \* وأما قول مالك \_ أى التمسك بعمل أهل المدينة \_ فهو اصطلاح له ،منفرد به عـــن العلماء ، فلا يقبل قوله في ردّ السنن لترك فقها العدينة العمل بها ، وكيف يصح هذا المذهب ،معالملم بأن الفقها ورواة الأخبار لم يكونوا في عصره ، ولا في العصر الذي قبله منحصرين في المدينية ولا في الحجاز ،بل كانوا متفرقين في أقطار الا أرض،معكل واحسد

<sup>(</sup>۱) انظر في ذلك : المحلى ٨/ ٣٥٤ ،وفتح البارى ٣٢٩/٣،ونيسل الأوطار ه/٢١٠٠

<sup>(</sup>٢) د بدون "له "،

<sup>(</sup>٣) انظر: الموطّأ ٢/ ٢٧١ وجا ً فيه قول مالك بعد أن روى الحديث : \* وليس لهذا عندنا حدّ معروف ، ولا أمر معمول به \* وانظــر أيضا: المدّونة ١٨٨/٤.

وروى لا بي حنيفة فقال: "أرأيت لوكانا في ســفينــة "؟ (٢)

=== قطعة من الا عبار لا يشاركه فيها أحد ، فنقلها ، ووجب علي على كل مسلم قبولها .

وهذا كله لوسلم أن فقها المدينة متفقون على عدم خيار المجلس ولكنهم ليسوا متفقين ، فهذا ابن أبي ذئب أحد أئمة فقه المدينة في زمن مالك قد أنكر على مالك في هذه المسألة ، وأغلظ في القول بعبارات مشهورة ، حتى قال : يستتاب مالك من ذلك . فكيف يصح دعوى اتفاقهم ؟ ".

قلت : قال الحافظ ابن حجر في الفتح ٢٤ ٣٣٠ وقال به \_ أى بخيار المجلس \_ ابن عمر ،ثم سعيد بن المسيّب ،ثم الزهرى ، ثم ابن أبي ذعب ،وهو ً لا ً من أكابر علما أهل المدينة في أعصارهم ، ولا يحفظ عن أحد من علما ً المدينة القول بخلافه سوى ربيعة . "

- (۱) وروی : ساقط من ب.
- (٢) انظر : تاريخ بفداد ٢٠٦/١٣ ، وسنن البيهقي ٥/٢/٢ وفيها : فحد ثوا به أبا حنيفة فقال : "هذا ليس بشيء ، أرأيت ان كانا في سفينة ؟ " قال ابن المديني \_ أحد رواة هذه الحكاية \_ : " إن الله سائله عما قال ".

وقد ضعّف ابن التركماني في الجوهر النقي هذه الحكاية من حيث الرواية ،وذلك لجهالة من حدّثه بالخبر. كما ضعّفها من حيث الدراية فقال: "هذه حكاية منكرة لا تليق بأبي حنيفة ، مع مسا سارت به الركبان ،وشحنت به كتب أصحابه ومخالفيه من ورعه المشهور ، ولقد حكى الخطيب في تاريخه أنّ الخليفة في زمنه أرسل اليه يستفتيه في مسألة فأرسل اليه بجوابها ،فحدّثه بعسف من كان جالسا في حلقته بحديث يخالف فتياه ،فرجع عن الفتيا، وأرسل الجوابالى الخليفة على مقتضى الحديث .

ثم قال : "وعلى تقدير صحة الحكاية فلم يرد بقوله : "ليس هذا بشي " الحديث ، وانعا أراد : ليس هذا الاحتجاج بشي " ، يعني : تأويله بالتفرق بالا بدان ".

فحصل التسليم شهما أن المراد به التفرق بالا بدان ، وليم ينازعا في تأويله ،وانما ذكرا شبهة واهيه في ترك العمل به. والثاني ؛ أنه لولم يجمع السلف على أن المراد به التفرق بالا بدان ،كان هو حقيقة التفرق في اللسان والشرع ،وان كان ربّما استعمل في التفرق بالكلام استعارة (٢) ومجازا ، وقد حكى الرياشي

(١) د: " بينهما "وهو تصحيف.

- (٣) ب يتنازعا .
- (٤) تقد مالود على شبهة مالك ، أمّا شبهة أبي حنيفة فقد أجاب عنها النووى فقال :
  "لوكانا في سفينة " فنحن نقول به ، فان خيارهما يحدوم سا
  داما مجتمعين في السفينة ، ولوبقيا سنة وأكثر ، عملا باطــــلاق
  الحديث " انظر المجموع ١٨٦/٩
  - (ه) لم: ساقط من د .
    - (٢) ب: لكان .
  - (Y) الاستعارة عند البلاغيين : هو اللفظ المستعمل في غير المعنى الموضوع له ،لمناسبة بين المعنى المنقول عنه ،والمعنى الأصلى ،كقوك المستعمل فيه ،مع قرينة تصرف عن ارادة المعنى الأصلى ،كقوك "رأيت أسدا في الحمام" تعنى رجلا شجاعا ، راجع التفصيل في : تلخيص المفتاح ص ٢٩٥ ، والمطوّل ص ٣٠٠٠.
  - (A) هو أبو الفضل عباسبن الفرج بن على الرياشي ، البصرى ، نحوى لفوى ، راوية للشعر ، عالم بأيام الحرب والسير ، وصاحب مصنفات كثيرة . استشهد بالبصرة بأيدى الزنوج سنة ٢٥٧ ه . والرياشي بكسر الراء وتخفيف الياء نسبة الى رياش رجل من جذام ، وكبان الرياشي عبد اله فنسب اليه ، راجع في ترجعته : معجم الادّباء ٢ الرياشي عبد اله فنسب اليه ، راجع في ترجعته : معجم الادّباء ١٠٤٤ ، والفهرست ص ٨٦ ، والبداية والنهاية ١٩/١١ .

<sup>(</sup>٢) به: ساقط من د .

ذلك عن الا صعبي (١) ، وشاهد ذلك أظهر من أن يذكر ، على أن هذا ( وان ساغ في حديث مالك عن نافع عن ابن عمر ،على وها وضعف ، فليس (٢) في حديث غيره ، لا ن النص يدفعه .

وأمسًا الانفصال عن قولهم: "أن حمله على الخيار حين التساوم حقيقية وبعد العقد مجاز"، فمن وجهين :

أحدهما : أن حمله عليهما وقت التساوم مجاز ، وبعد العقد العقد حقيقة ، لغة وشرعا . فأسّا اللغة ، فلان البيّع مشتق من فعل ، والاسّماء المشتقة من الا فعال لا تنطلق على مسمّياتها إلّا بعد وجود الاقعال ، كالضارب والقاتل لا يتناول المسمّى به ، إلا بعد وجود / الضرب والقتل ، ١/ب كذلك البائع لا ينطلق عليه اسم البيّع إلّا بعد وجود البيع منه ، والبيع انما ، والبيع انما يوجد بعد العقد ، فأمّا حين التساوم فلا .

وأسّا الشرع فلا نه لوقال لعبده : إذا بعتك فأنت حرّ لم

<sup>(</sup>۱) هو أبوسعيد عدالمك بن قريب \_بالتصفير \_ البصرى ،الباهلي المعروف بالأصمعي نسبة الى أصمع أحد أجداده . كان أديبا ، لخويا ، نحويا ،اخباريا ،محدثا ،فقيها ، أصوليا . توفى ببغداد سنة ٦١٦ هـ ،وله نيّف وتسعون سنة ،وهوصاحب تصانيف عديدة انظر ترجمته في: الفهرست ص ٨٨ ، وتاريخ بغداد ، ١٠/١ ،

<sup>(</sup>٢) مابين القوسين ساقط من الأصل ، وأثبته من باقى النسخ ،

<sup>(</sup>٣) ب "تنطلق " بسقوط أداة النفي خمطاً .

<sup>(</sup>٤) ب: "والسيع " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٥) راجع: معالم السنن للخطابي ٥/ ٩٤ ( مطبوع مع مختصر سنن أبي داود )، والمجموع ١٨٢/٩ وفيه: " المتبايعان اسم مشتق من البيح فما لم يوجد البيع لم يجزأن يشتق منه ، لأن كل اسم من معنى لا يصح اشتقاقه حتى يوجد ".

وأبوحنيفة : اذا باعه بيعا لا خيارفيه ،لا يعتق عليه ) ، لا نه يصير بائعا بعد العقد ،وقد زال ملكه بالعقد ،وانقطع خياره ،فلم يعتـــق عليه من بعد .

والثاني: أن تسميتنا له بائما بعد انقضا البيع ان كان مجازا ، من حيث يقال: "كانا متبايعين " فما حملوه عليه " وقت التساوم ، مجاز أيضا ،حتى يوجد القبول ، والا فيقال: "فسيكونان متبايعين " واذا كان ذلك مجازا فيهما جيمعا ،كان ما ذكرناه أولى من وجهين:

أحدها: أن الاسم وان انطلق عليهما بعد العقد مجازا ، فقد استقر بوجود (٦) البيع ، وهو قبل العقد غير مستقر لجوازأن لا يتم البيع. والثاني : أن اسم البائع والمشترى من الاسماء المشتركة (٢) كالوالد والولد ، فلا يوجد المشترى إلا في مقابلة البائع ، ولا يوجد البائع إلا في مقابلة البائع ، وقبل القبول إلا في مقابلة المشترى (٨) . فلو كان البائع بعد البذل ، وقبل القبول يسمى بائما ، لجازأن يكون الطالب قبل القبول يسمى مشتريا ، فلما لم يسم الباذل بائعا (٩) إلا بعد القبول ، لم يسم الباذل بائعا (٩) إلا بعد القبول ، لم يسم الباذل بائعا (٩) إلا بعد القبول ، لم يسم الباذل بائعا (٩)

1 .0

<sup>(</sup>١) ب: لم يمتق عليه ٠

<sup>(</sup>٢) مابين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٣) ب: "فالحمل " د : "فاحملوه " وكلاهما تصحيف.

<sup>(</sup>٤) في كل النسخ: "مجازا" وهو خطأ ، لا أن المحل يقتضي الرفع.

<sup>(</sup>ه) ب؛ سيكونان.

<sup>(</sup>٦) أثبته من ب ، د ، وفي أ ،ج: " بوجوب " وهوتصحيف .

<sup>(</sup>Y) الاسم المشترك : ما يشترك فيه معان كثيرة كالعين و نحوها كما في اللسان (٩/١٠) . ولكن الموالف لم يرد هذا المعنى كسا

<sup>(</sup> A ) ب: فلا يوجد البائع الا في مقابلة المشترى ، ولا يوجد المشترى إلا في مقابلة البائع .

<sup>(</sup>٩) ج : "لم يسمَّى البائع باذلا " وهوخطأ .

"السبايمان " فأمّاني قوله "البيّمان " فلا يسوغ فيه . فنستعمل الروايتين ، فنحمله على أحدهما ، فبطل فنحمله على أحدهما ، فبطل هذا التأويل بما ذكرناه (٢) من الدليل والانفصال ، واستقرّ ماذكرناه من الوجوه في أدلة الا خبار .

فأسا المعنى النظرى ،فهوأنه غيار ورد به الشرع ، فوجب أن يعتبر حكمه بعد المقد ،أصله خيار الثلاث ، ولا نه عقد معاوضة محضة ،فوجب أن يكون للتغرق تأثير فيه كالصرف والسّلم ، ولا ن الخيار ضربان ،ضرب يتعلق بالصفات ،وضرب يتعلّق بالزمان ، ثم كان الخيار المتعلق بالصفات ينقسم قسمين ، قسم وجب بالشرط ،وقسم وجب بالشرع ، فالقسم الواجب (٥) بالشرط أن يبتاع عبدا على أنه كاتب ،أو صائغ (١) فيجده بخلاف ذلك ،فيجب له الخيار ،لعدم الفضيلة المستحقية بالشرط .

والواجب بالشرع هو خيار العيب لنقص وجده عن حال السلامة ، فيجب له الخيار بالشرع ، فاقتضى أن يكون الخيار المتعلق بالزمان ينقسم الى (٩) ينقسم الى تسمين : قسم وجب بالشرط ، وهو خيار الثلاث . وقسم وجب بالشرع ، وهو خيار (١٠)

<sup>-</sup> ۱ - عنی ب ویکون . ( ۱ ) فی ب ویکون .

<sup>(</sup>٢) في بج د بها ذكرنا .

<sup>(</sup>٣) في ب ج : ما ذكرنا .

<sup>(</sup>٤) أُثبته من ب، وفي أج د وفانه.

<sup>(</sup>٥) في ب: "فالواجب" أى بدون القسم،

<sup>(</sup>٦) في ب وصانع،

<sup>(</sup>۲) في د : بعدم.

<sup>(</sup>٨) أُتْبته من ب ،ج ، وفي أ ،د "بالشرط" خطأ.

<sup>(</sup>٩) الى: ساقط من ب،ج،د.

<sup>(</sup>١٠) خيار: ساقطـــ من ب،

وتحريره (1) انه أحد جنسى الخيار فوجب أن يتنوع نوعيسن شرطا وشرعا (۲) انها على خيار الصفات ، ولا نه عقد يقصد به تمليك المال (۳) ( فلم يلزم بالبذل والقبول كالهبة ، ولا ن عقد البيع بيذل وقبول ) (۳) انفسا ثبت الخيار بعد البذل ، وجب أن يثبت بعسد القبول ، وتحريره قياسا : أنه قول أحد المتبايعين ، فوجب ثبوت الخيار بعده كالبذل .

وأساً الجواب عن قوله سبحانه وتعالى: ﴿ وأشهدوا النا تبايعتم ﴾ فهو أن المراد به الاشهاد بعد الافتراق في الحال التي يلزم فيها العقد ، ولا يمنع أن يكون ذلك إشهادا على العقد ووثيقة فيه ( كما أنّ الاشهاد في خيار الثلاث ، يكون بعد تقضى الثلاث ، ولا يمنع أن يكون ذلك إشهادافي العقد ووثيقة فيه .)

وأسّا الجواب عن حديث عمروبن شعيب وقوله : "ولا يحلّ له أن يفارقه خشية أن يستقيله " ( فهو أن لهذا اللفظ ظاهرين وأحدهما حجة عليهم والثاني حجة لهم و فقوله "ولا يحل له أن يفارقه " حجه عليهم والثاني على أن البيع لم يقع لازما وأنّ فيه خيارا يسمعط بالتفرق و التفرق و التف

وقوله "خشية أن ستقيله") حجة لهم ، لا نه يدل على أن الخيار لا يستحق إلا" بالاقالة ( ٨ ) ، فلم يكن بدّ من تغليب أحد الظاهرين

<sup>(</sup>۱) في ب ،ج : وتحريره قياسا .

<sup>(</sup>٢) في ب: "شرط وشرع" وهوخطأ.

<sup>(</sup>٣) مابين القوسين ساقط من د ٠

<sup>(</sup>٤) في د : فأساً ٠

<sup>(</sup>٥) في ب بدون "سبحانه".

<sup>(</sup>٦) مأبين القوسين أثبته من ب، ولا يوجد في أج د .

 <sup>(</sup>Y) ما بين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٨) تقدّم معنى الاقالة في ص ١٦٠٠.

لتعارضهما ، فكان تغليب الظاهر في اثبات الخيار أحق لا مرين:

أحدهما: أن أول الخبر يقتضيه ، وهو قوله "المتبايعان بالخيار ما لم يتفرقا ، إلا أن تكون صفقة خيار . "

والثاني : أنّ الإقالة لا تختص بمجلس التبايع ، ولا تبطل (1) بالتفرق ، لجوازها بعد الافتراق ، كجوازها قبله، وانما الخياريخت مي بالمجلس ويبطل بالتفرق ، فصح (٢) أنه المواد .

أحدهما : أن البيع عن صفقة وخيار (٦) الأنه قسيم البيع قسمين . أحدهما : صفقة . والثاني : خيار . والخيار بمجرده الا يكون بيعا إلّا مع الصفقة ، فثبت أن معناه عن صفقة وخيار .

(1) في النسخ: "وتبطل " وهو خطأ .

(٢) في ب: "ويصح "وهو خطأ .

(٣) المرسل في رأى جمهور المحدّثين : هو ما رفعه التابعي المسلى الله عليه وسلم ، من قول أو فعل أو إقرار ، سواء أكان التابعي كبيرا أو صفيرا .

وذهب فريق منهم : أن المرسل ما رواه التابعي الكبير عن رسول الله صلَّى اللَّه عليه وسلَّم .

وقال فريق ثالث منهم ؛ أن الحديث المرسل ؛ هو ما سقط راو من إسناده ،أو أكثر ، من أى موضع كان .

فعلى هذا العرسل والمنقطع واحد ، وهو العشهور في الفقه وأصوله واليه ذهب الخطيب البغدادى، انظر : معرفة علوم الحديييين للحاكم ص ٢٥ ، وعلوم الحديث لابن الصلاح ص ٢٧ ، والكفاييية في علم الرواية للخطيب البغدادى ص ٢٥ ه ، وفتح المغيث للسخاوى ١٢٨١٠ أو مجهول : لا يوجد في النسخ ولكن المعنى لا يستقيم بدونه.

(٥) د: "عن صفة " وهوتصحيف.

(٦) أ: "أوخيار "والتصويب من باقي النسخ .

( { )

والثاني: أن معناه أن البيع على ضربين ، ضرب فيه خيار الثلاث وضرب ليس فيه خيار الثلاث، يوضّح ذلك ويو يده ما روى مطرّف (١) ،عن الشعبي (٢) ،أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه (٣) قال: "المتبايعان بالخيار ما لم يتفرّقا "(٤)

وأسّا الجواب عن قياسهم على النكاح : فهو أن المعنى فلي النكاح أنه عقد يبتغي به الوصلة دون المعاوضة ، فلم يثبت فيه الخيار المعوضوع لارتياد (٥) أوفر (٦) الاعواض ، ولهذا المعنى لم تكن الرواية شرطا في صحته ، وخالف سائر (٢) عقود المعاوضات من البيوع وغيرها ، ألا ترى أن خيار الثلاث لا يصح فيه ، وإن صح في غيره .

وأسّا الجواب عن قياسهم على الكتابة : فهو أن الخيار موضوع في المقد لارتياد (٥) الحظّبه ، وعقد الكتابة لم يثبت فيه خيار سن ١٥٠ب جهة السيّد ، لا نه قصد به إرفاق عده لا طلب الحظّ لنفسه ، اذ معلوم أنه لا حظّ له في بيع ملكه بطكه ، فسقط خياره ، لا نه ليس يستدرك به ما

(۱) هو أبوبكر مطرّف بن طريف الحارثي الكوفسي . ثقة فاضل ، توفسى سنة ۱۶۱ هـ وقيل بعدها . له ترجمة في : الجرح ٣١٣/٨، وتهذيب التهذيب ١٢/١، والتقريب ص ٣٣٩٠.

(٢) هو التابعي الجليل أبوعمرو عامر بن شراحيل الكوفي ،ثقة ، مشهور فقيه ،فاضل ،قال مكحول : "ما رأيت أفقه منه " توفى سنية قلم ١٠٣ هـ وله نحو من ثمانين سنة . انظر ترجمته في : طبقات الشيرازي ص ٨١ ،وتهذيب التهذيب ٥/٥٦ ،وتذكرة الحفاظ ١٩٩١.

(٣) ب:بدون "رضي الله عنه ".

(٤) ذكره الزيلمي في نصب الراية ٣/٣ عن كتاب المعرفة للبيهةي ، قال: وفيه انقطاع ، كما أشار اليه الشافعي في الاتم ٣/٨ ، وابن قدامة في المغني ٣/٣٨٤ ( ونسبه الى آبي اسحاق الجوزجاني ) ، وابن حزم في المحلى ٣٧٤/٨ .

(٥) د: " الارشاد " في الموضعين ، وهوتصحيف ، والارتياد بمعنى الطلب كما في المختار ص٢٦٣٠ .

(٦) د وافر٠

(Y) سائر: ساقط من د · ( \*) في النسخ: "غيرها" ، وهو خطأ ·

(٨) ب: فيه ٠

خفي عنه ، وأما العبد فخياره مدود ، وليسكذلك البيع.

11.

وأساً الجواب عن قياسهم على الخيار المجهول: فهو أن خيسار المجلس من موجبات الشرط، وفرّق المجلس من موجبات الشرط، وفرّق في الا صول (١) بين ما يثبت (٢) بالعقد ،فتصح فيه الجهالة ، وسا يثبت (٢) بالشرط فلا يصح فيه الجهالة . ألا ترى أن خيار العيب يثبت الشرط فلا يصح فيه الجهالة . ألا ترى أن خيار العيب لما ثبت بالشرط لم يجز لما ثبت بالشرط لم يجز أن يكون مجهولا ،وخيار العدة لما ثبت بالشرط لم يجز أن يكون مجهولا ،وكذا القبض اذا استحق باطلاق العقد جازأن يكون مجهول الوقت ( واذا كان مستحقاً بالشرط لم يجزأن يكون مجهول الوقت ( واذا كان مستحقاً بالشرط لم يجزأن يكون مجهول الوقت ( واذا كان مستحقاً بالشرط لم يجزأن يكون مجهول

وأسّا الجواب عن قولهم: "إنّ الافتراق يو ثرّ في فسخ البيع لا في لزومه ،كالصرف قبل القبض " فهو أن هذه دعوى غير مسلمة ،لا أن الافتراق في الصرف مو ثر في لزومه كالبيع، وليس يقع الفسخ في الصرف بالافتراق ، وإنما يقع بعدم القبض قبل الافتراق ، فإذا تقابضا صحّ ، ولم يلزم إلا بالافتراق .

وأما الجواب عن قولهم : "لما لزم البيع بتراضيهما بعد العقد ، و (٢) العقد أولى " . فهو أن الرضا فلان يكون لا زما بتراضيهما حال العقد أولى " . فهو أن الرضا البيع بعد العقد يتنوع نوعين . نوع يكون بالصمت ، ونوع بالبيع بعد العقد يتنوع نوعين . نوع يكون بالصمت ، ونوع

<sup>(</sup>١) آثبته من ب ، وفي أج د : الأصل .

<sup>(</sup>٢) في ب: "ما ثبت" في الموضعين .

<sup>(</sup>٣) في ج: فلايثبت.

<sup>(</sup>٤) ما بين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>ه) في د: هو .

<sup>(</sup>٦) في د : "بعد "أى بسقوط الميم ،

<sup>(</sup>Y) في أ: "فلا يكون " والتصويب من بج د .

<sup>(</sup>٨) في بج د : حين،

<sup>(</sup>٩) في ب يتفرع٠

<sup>(</sup>١٠) في د : " نوعان " وهو خطأ .

يكون بالنطق . فأسا الرضا بالصمت بعد العقد فلا يلزم به البيع ، وأسا (١) فكذا (٢) الرضا بالصمت حين العقد لا يلزم به البيع . وأسا الرضا بالنطق بعد البيع ، فهو أن يقول : "قد اخترت إمضا البيع "فهذا يلزم به البيع ) (١) . ومثله بالنطق في حال البيعأن يشترط في العقد صقوط خيار المجلس ، فهذا قد اختلف أصحابنا فيه هل يلسزم به البيع ، ويصّ معه العقد أم لا ؟ على ثلاثة أوجه : (٣)

أحدها: يصح معه العقد ، لأن غرر الخيار مرتفع به . ويلزم به البيع ، لا نه موجب شرطه و لا يشتني البيع خيار المجلس ، وقائل هـــــنا الوجه من أصحابنا تأوّله من كلام الشا فعي في كتاب الا يسان والنذور (٦) . فعلى هذا قد استوى حكم هذا الرضا في لزوم البيع بعد العقد وقبله .

<sup>(</sup>۱) مابين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) في ب: وكذا.

<sup>(</sup>٣) انظر: التنبيه ص ٦٢ ، والمهدّب ٢٦٥/١ ، والمجموع ١٧٨/٩ وفيه: " وذكرها القاضي حسين أقوالا . أصحها : أن البيع باطل ".

<sup>(</sup>٤) د: يرتفع،

<sup>(</sup>٥) د: "تأويله " تصحيف.

<sup>(</sup>٦) لعله يقصد من كلام الشافعي ما قاله في كتاب الا يمان والند ور من الا م ٢/٧٥ : "فمن حلف بالله على شي " فأراد أن يحنث فأحب الى لولم يكفّر حتى يحنث ، وان كفّر قبل الحنث بإطعام، رجوت أن يجزئ عنه . . . وأصل ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم تسلّف من العباس صدقة عام قبل أن يدخل ، وأن المسلمين قد قد موا صدقة الفطر قبل أن يكون الفطر . المد فاستأنس الا صحاب بكلام الشافعي هذا على صحة البيع ولزومه مع إسقال الخيار قبل ثبهته .

<sup>(</sup>٧) هذا: ليس في ب.

والوجه الثاني : يصح معه العقد ،ولكن لا يلزم به البيع ،
ولا يسقط معه خيار المجلس وان كان مشروطا ،لا نه من موجب العقد ، فلم
يسقط بالشرط كالولاء (1)
هذا يكون هذا النوع من الرضا يلزم به البيع / ( اذا كان بعد العقد ،
ولا يلزم به البيع اذا كان مع العقد ، والفرق بينهما : أنه بعد العقد يتضمن إبطال خيار ثابت ،فصح إبطاله بعد ثبوته ، وحين (٢) العقد يتضمن إبطال خيار غير ثابت فلم يصح إبطاله قبل ثبوته ،كاستحقاق الشفعة لما بطل بعد البيع الرضا به بعد ثبوته ،لم يبطل حال البيع

والوجه الثالث : أن البيع باطل بهذا الشرط ، لا نه مناف لموجبه ، إذ موجب العقد ثبوت الخياربه، والشرط اذا نافي موجب العقد أبطله ، وهو منصوص الثافعي في القديم والبويطي (٥) والا م م

111

<sup>(</sup>۱) الولا : قرابة حكمية سببها الاعتاق ، وتسمّى ولا عتاقة ، أو ولا النعمة ، ويترتب عليها أنه اذا مات المعتق ورشه معتقه أو ورشة معتقه . انظر : النهاية لابن الا شير ٢٢٧/٥ ، وأنيس الفقها اللقونوى ص ٢٦١٠

<sup>(</sup>٢) د: "جنس" وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٣) من ب ، د . وفي ج : " فصح إبطاله بعد ثبوته " ويأباه السياق

<sup>(</sup>٤) ب: أن العقد .

<sup>(</sup>ه) انظر : المجموع ١٧٨/٩ ، قلت : ويقصد من البويطي مختصره الذي اختصره من كلام الشافعي ، وهو كتاب عظيم ، ومن أهم مراجع الشافعية ، وذكر الباحث الكبير فو الد سزكين بأنه يوجد له نسخة في مكتبة أحمد الثالث بتركيا برقم ( ١٠٧٨) وتشتمل على ١٠٧ لوحة ، تاريخ التراث العربي ١٠٧٨/٢.

<sup>(</sup>٢) الأم: ٣/١٠

فعلى هذا يكون هذا النوع من الرضا يلزم به البيع) بعسد العقد ، ويبطل به البيع ان كان مع العقد ، واللّبه أعلم .

### ـ سألـــة ـ

( قال الشافعي : وكل متبايعين في سلف ، وعين ، وعين ، وعين ، وعين ، وكل متبايعين في سلف ، وعين ، وعين ، وكل و الله و الله

قد ثبت بما مض خيار المجلس في البيوع كلها ، وفي الصرف والسلم ، لا نهما نوعان منها . غير أن خيار الثلاث وإن دخسل في البيوع ، فهوغير داخل في الصرف والسلم ، لا أن القبض قبل الافتراق لما كان شرطا في صحتهما ، منع من بقا علق العقلما

<sup>(</sup>١) مابين القوسين ساقط من أ ، وأثبته من سائر النسخ .

<sup>(</sup>٢) ب الشافعي رحمه الله . د ؛ الشافعي رض الله عنه .

<sup>(</sup>٣) أثبته من الأم ، وفي النسخ والمختصر "في سلعة "وهو خطأ ، كما صرّح بذلك النبووى في المجموع ٢٢٣/٩ ونقل عن القاضي حسين والروياني تخطئتهما المزنى في ذلك.

<sup>(</sup>٤) في أ: "وغيره " والمثبت من ب ج د م.

<sup>(</sup>٥) وغيره : أثبته من المختصر ، والائم ، ولا يوجد في النسخ .

<sup>(</sup>٦) في م يوجد بعده زيادة : "على ذلك ".

<sup>(</sup>٧) انظر: مختصر المزني ٢/ ١٣١، ١٣٢، ،والا م ٣/٣.

<sup>(</sup>٨) د : \* في "اى بدون الواو.

<sup>(</sup>٩) بج د : "منهما " وهوخطأ.

<sup>(</sup>۱۰) انظر: التنبيه ص٦٢،٦٤، والمهذّب ٣٠٤، ٢٦٥/١، ٣٠٤، والمحلى مـــع والروضة ٣/٥٤، ومغني المحتاج ٢٢/٢، والمحلى مـــع قليوبي وعميرة ١٩٣/٢.

<sup>(11)</sup> ج: "ممن " وهوخطأ .

بعد الافتراق ، وخيار الثلاث يبقى علق المقد بعد الافتراق ، فعنع (٢) منه .

فاذا ثبت ذلك ، فعقد البيع يلزم بشيئين وهما : العقد والافتراق، واذا كان لا يلزم إلّا بهما ، وجب بيان كل واحد منهما ، فنبدأ ببيان العقد وحكمه ، ثم الافتراق ولزوم البيع به .

## ـ فصـل ـ

فأسًا العقد فيصح باعتبار ثلاثة شروط: أحدها: اللفظ الذي يعقد به والثالث : بيان ما يصير العقد تاسًا به .

فأسا الشرط الا ول ، وهو اللفظ الذي يعقد به ، فألفاظه علم على ثلاثة أضرب و ضرب يصح العقد به ، وضرب لا يصح العقد به ، وضرب مختلف فيه أنه هل يصح العقد به أم لا ؟ .

فأسًا ما يصح العقد به ، فلفظة واحدة من جهة البائع ، وهي قوله " قد بعتك " واحدى لفظتين من جهة المشترى ، وهما قوله " قد اشتريـــت" أو " قد ابتعت " لائن معنى الشراء والابتياع سواء.

<sup>(</sup>۱) د: "على " تصحيف،

<sup>(</sup>٢) ج "معه "تصحيف،

<sup>(</sup>٣) ثم: ساقط من ب .

<sup>(</sup>٤) ب،ج،د يلايوجد "أنه".

<sup>(</sup>٥) "أم لا" أثبته من ج ، ولا يوجد في أ ،ب ،د .

<sup>(</sup>٦) في الحلية للروياني ٢٦/ب: "وقال بعض أصحابنا ينعقد بكل لفظ يعد والناس بيعا في العرف شل لفظ الا خذ ،والعطية. وهذا لما روى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "مسن يشترى منى هذا الحلس والقدح ؟ " فقال رجل: "عليّ بدرهم

وأسا ما لا يصح المقد (١) به ، فهوكل لفظ يحتمل معنسى البيع وغيره كقوله : قد أبحتك هذا العبد بألف ،أوقد سلطتك عليه ،أوأوجبته لك ،أوجعلته لك . كل هذه الا لفاظ لا يصح عقد البيع بها (٢) ، لاحتمالها ،وأن معنى البيع ليس بصريح فيها .

=== وقال آخر : "على بدرهمين " فقال له : "خذه " فأخسسذه ولم ينقل سوى هذا اللفظ .

وفي الهدايا والصدقات لم ينقل عن أحد اعتبار اللفظ . ولا يجوز أن يقال : هي إباحة ؛ لا نه يو قدى الى أن لا تنفذ تصرفات ........ في المأخوذ ، وقد تصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة في ذلك على عاقل ، وهو الاختيار والعمل عليه في للاد الاسلام ".

وراجع في السألة أيضا : المهذّب ٢٦٤/١ ، والفتح ٢٨/٨، والمجموع ١٦٥/٨ ، وشرح المحلى والمجموع ١٦٥/٩ ، وشرح المحلى مع قليوبي وعميرة ٢/٢٥١٠

(١) العقد : ساقط من د .

(٢) قلت : في انعقاد البيع بالكناية مع النية وجهان مشهوران - أحدهما - وهو الذى جزم به الماوردى هنا -: أنه لا ينعقد الأن المخاطب لا يدرى أخوطب ببيعاً وبغيره والثاني - وهـــو الأصح - : أنه ينعقد قياسا على الكتابة والخلع ، واستد لالا بحديث جابر المشهور ، وفيه "قال لسى النبي صلى الله عليه وسلم: "بعني جملك "فقت: إن لرجل علي أوقية ذهب ، فهولك بها ،قال : "قد أخذته بها "وقالوا: إن ذكـــر العوض ظاهر في إرادة البيع وانظر: الوجيز ١٩٣١، والفتح العوض ظاهر في إرادة البيع والبيئ أن يقول : خذه مني ، أوتسلمه منى بألف ،أوأد خله في ملكك ،أوجعلته لك بكذا ملكا ، وما أشبه ذلك ولوقال : سلطتك عليه بألف ،فهل هو مــن الكنايات أو لا ،كما لو قال أبحته لك بألف ، اختلفوا فيه ".

وأسل المختلف فيه فقوله (١) ملكتك ، فيه لاصحابنا (٣) وجهان :

أحدهما : يصح المقد به ، لان حقيقة البيع تمليك المبيع بالعموض ، فلا فرق بين ذلك ، وبين قوله : "بعتك ".

والوجه الثاني \_ وهو الصحيح \_ : لا يصح المقد به ،

لعلتين:

إحداهما (٦) : أن لفظ التمليك يحتمل البيع، ويحتمل الهبية على العوض فصار من جملة الالفاظ المحتملة .

والا خرى : أن التمليك هو حكم البيع وموجبه ، فاحتماج المسلف ( Y ) تقديم المقد ، ليكون التمليك يتعقبه .

=== وأيضا : الروضة ٣٣٨/٣ ، والمجموع ١٦٦/٩ وفيه "وهذا الخلاف في انصقاد البيع و نحوه بالكناية فيما اذا عدمت قرائن الا حوال ، فان توفّرت وأفادت التفاهم ، وجب القطع بالصحمة .

والمنهاج مع مفنى المحتاج ٢/٥ وقد جا ً في الثاني "بالكناية " وهي ما تحتمل البيع وغيره "والمحلى مع قليوبي ٢/٥٥/٠

- (١) ب : فهو قوله .
- (٢) ب،ج : قد ملكتك.
- (٣) انظر: الفتح ٨/٨ ، والروضة ٣٣٦/٣ والسجموع ١٦٦٦٠٠
- (٤) وقد وصف النووى هذا الوجه بالشذوذ ، ورد على تصحيح الماوردى له فقال : " وليس كما قال ، بل المذهب : الا ول ، وبه قطموم المصنف \_ أى الشيرازى \_ والجمهور ".
- قلت : لعل مراد الماوردى من قوله "الصحيح " أى أصح دليـلا عنده لا مذهبا ، فلاغرابة في قوله إذن.
  - (ه) ب أن المقد لا يصح به ٠
  - (٦) ب: أحدهما ، وهو خطساً ،
    - (٧) ب: تقويم ، وهوتصحيف ،

#### ـ فصــــل ـ

فأماً كيفية العقد بألفاظه (١) المختصة به (٢) ، فيحتاج أن يكون لغظ البائع خارجا على (٣) أحد وجهين . إما مخرج البذل، أو مخرج الإيجاب، ولغظ المشترى خارجا على أحد وجهين أيضا (٥). إما مخرج القبول ،أو مخرج الطلب.

(٦) واذا كان كذلك ، فان لهما / في عقد البيع بلغظه ثلاثة أحوال ١٦/ب إحداهن : أن يعقد أه بلغظ الماضي ، والثانية : بلغظ المستقبال. والثالثة : بلغظ الأمر .

فأسّا عقد، بلغظ الماضي ، فهو أن يبدأ البائع فيقول : "قيد بعتك عدى بألف " ويقول المشترى : "قد اشتريته منك " بها " . فيصّ المعقد ؛ لأن قول البائع: "قد بعتك " يكون بذلا ، وقول المشترى: "قيد اشتريت " يكون قبولا ، والبيع يصّ بالبذل والقبول .

وكذا لوقال المشترى جنديا: قد اشتريت هذا العبد بألف و فيقول البائع: قد بعتك بها "صحّ البيع ،ولم يحتج المشترى الى إعادة (\*)
(\*)
القبول بعد بذل البائع بوفاق أبي حنيفة بالأن هذاالقيول

<sup>(1)</sup> ب: فألفاظه، وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٢) به ؛ ساقط من ب.

<sup>(</sup>٣) ب ، د ؛ خارجا من .

<sup>(</sup>٤) أثبته من ب ، وفي باقي النسخ : " وجهين أيضا " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٥) أيضا: أثبته من ب وهوساقط من باقي النسخ .

<sup>(</sup>٦) ب : أقوال ، وهوتصحيف ،

<sup>(</sup>٢) منك : متكرر في ج ٠ ( \* ) أ : ( القول ) ، والمثبت من ب ج د ٠

<sup>(</sup> A ) انظر: الفتح ٩٩/٨ ، والروضة ٣٣٩/٣ ، والمجموع ١٦٦/ وقد حكى عدم الخلاف فيه .

<sup>(</sup>٩) انظر في مذهبه: فتح القدير ٢٤٨/٦، وحاشية الشلبي على التبيين ٤/٤، والدرّ المختار معردّ المحتار ٤/٤،٠٠.

من المشترى إذا تقدّم وإن كان بلفظ القبول يتضنّن ممنى (الطلب، وقول البائع اذا تأخّر وإن كان بلفظ البذل يتضنّن ممنى ) الإيجاب، والبيع يصح بالطلب والايجاب ،كما يصح (٤) بالبذل والقبول .

فأمّا اذا ابتدأ البائع فقال: "اشتريت مني عبدى بألف ؟ "فقال: "قد اشتريته "لم يصحّ البيع بهذا اللفظ حتى يقول البائع بعد ذله...ك: "قد بعتك " لان قول البائع للمشترى: "قد اشتريت مني "هواستخبار، وليس ببذل (٦) منه ولا إيجاب ، وما لم يكن بذلا ولا إيجابا لم يصحّ عقد البيع به من جهة البائع .

وهكذا لوابتداً السترى فقال للبائع: "قد بعتني عدك بألف؟ " (Y)
فقال : "قد بعتك "لم يصح البيع حتى يقول المشترى بعد ذلك: "قد اشتريت " لان هذا القول من المشترى ليس بقبول ولا طلب . وما لم يكن قبولا ولا طلبا ، لا يصح عقد البيع به من جهة المشترى .

وأمّا عقده بلفظ المستقبل ، فهو أن يبدأ البائع فيقول: سأبيعك عدى بألف » ويقول المشترى : عدى بألف » ويقول المشترى :

<sup>(</sup>١) أثبته من ب،أج د بدون ان.

<sup>(</sup>٢) في النسخ "فيتضمن "ويأباه السياق.

<sup>(</sup>٣) ما بين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٤) ٤ ؛ لا يصحّ ، وهو خطأ .

<sup>(</sup>ه) ب: "استحباب " تصحیف .

<sup>(</sup>٦) من ب ج د ، أ "بذل " وهو خطأ.

<sup>(</sup>Y) د : بدون قد .

<sup>(</sup>٨) انظر: فتح العزيز ١٠٢/٨ ، والروضة ٣٣٧/٣ ، والمجمسوع ١٦٩/٩ وقد ذكرعدم الخلاف في الصورتين ، و مفنـــــي المحتاج ٢/٥٠

 <sup>(</sup>٩)
 (٩)
 (٩)

"استريه (۱) بها "أو "سأستريه "أو يقول المسترى: "تبيعني عــبدك بألف؟" فيقول بألف؟ "أو يقول البائع: "تسترى عدى بألف" فيقول بألف؟ "أو يقول البائع: "تسترى عدى بألف" فيقول المستريه "(٢) فلا يصح عقد البيع بذلك بالا نه خارج مخرج الوعــد. وهكذا جميع ما تلقظا به من الا لفاظ المستقبلة لا يصح عقد البيع بها (٣) لما ذكرناه .

ومن هذا النوع أيضا أن يكون اللفظ خارجا مخرج الاستفهام كقوله : "أتشترى عبدى بألف ؟ " فيقول : " قد اشتريته " أو يقول المشترى: " أتبيع عبدك بألف " ؟ فيقول : " قد بمته " فلا يصح البيع الما ذكرناه .

وأمّا عقد ، بلغظ الا مر ، فان ابتدأ البائع فقال للمشترى: (٥) ، قد اشتريت مدى بألف فقال : قد اشتريت من لم يصح

(1)(1) في النسخ "اشتريته" في الموضعين ،وهوخطأ ، لا أنه فعل ماض ،والكلام في بيان الا لفاظ المستقلة .

119

<sup>(</sup>٣) قلت : هذا اذا كان اللفظ صريحا في الاستقبال . أمّا لفظ المضارع فانه يفيد الحال والاستقبال ، فاذا نويبه الحسال يتمحّض للحال ، وعلى هذا يصح العقد بلفظ المضارع . يرجع الى قليوبي ٣/٣٥١ ، وبدائع الصنائع ٢٩٨٣/٦ ، وفتسح القدير ٢٥٠/٦ ، وحاشية الشلبي ٤/٤ .

<sup>(</sup>٤) لا يصح البيع هنا باتفاق أهل العلم الا أن يعود البائع فـــي الصورة الا ولى فيقول: "بعته " ويعود المشترى في الصورة الثانية فيقول: "اشتريته"، انظر: الفتح ١٠٢/٨، والمجموع الثانية فيقول: "اشتريته"، انظر: الفتح ١٠٢/٨، والمخني لابسن قدامة ٣/ ٤٨١، والبدائع ٢٩٨٣/٦.

<sup>(</sup>ه) د : فقال المشترى .

<sup>(</sup>٦) د: فلايصح .

( إِلَّا أَن يعود البائع / فيقول "قد بعتك ") . 1/1 Y ولو ابتدأ المشترى فقال للبائع : " بعنى عبدك بألف " فقال : "قد بعتك بها " صحّ البيع ، ولم يحتج المشترى الى إعادة القبول عندنا.

> والفرق بين أن يقول البائع جتديا للمشترى: "اشتر عبدى بألف " فيقول: "قد اشتريت " فلا يصح البيع ، وبين أن يبتدأ (Y) المشترى فيقول للبائع: " بعنى عبدك بألف " فيقول: " قد بعتك بها " فيصح البيع ، وإن كان كلا اللفظين أمرا ،أن البائع انما يراد من جُهته البذل مبتديا أو الايجاب مجيبا ( ولفظ الا مربقوله: " اشتر مني

والمغني لابن قدامة ٢/ ١٤١ ، والبدائيم ٢/ ٩٨٤ ٠٠ أ: "اشترى" والتصويب من سيسائر النسسيغ . وبه جزم بعض الأصحاب ، وحكى البغوى في التهذيب هناوجهين ( o ) ( i ) كالصورة التي قبلها ، انظر : الغتح ٨/ ١٠١٠

ما بين القوسين ساقط من د . (1)

د ؛ فاذا ، (T)

للبائع : ساقط من د . ( 4)

قلت : هذا الذي ذكره الموالف هو وجه في المذهب ،وهــو (1) الا تُصح لدى جمهور الشافعية ، وبه قال مالك وأحمد في رواية عنه. وعَلَل له الرافعي فقال: " لأن المقصود وجود لغظ دال علمي الرضى بموجب العقد ، والاستدعاء الجازم دليل عليه . والوجمه الثاني \_ وهو الاصّح عند الفزالي ، وبه قال أبوحنيفة وأحمــــد في رواية عنه - : أن البيع لا ينعقد هنا حتى يعيد المشترى القبول ، لأن قبوله الأول يحتمل أن يكون غرضه استبانة رغبة البائع في البيع، راجع : المهذّب ٢٦٤/١ ، والفتح ١٠١/٨، والروضة ٣٣٧/٣ ، والمجموع ٩/٨٦٩ ، والبداية ٢/ ١٤١،

من ب ، د ، وفي أ "بدأ " وفي ج : " يبدأ " (Y)

أ ، ج : " وان كان كلى " د : " وان كان على كلى " والتصويب من ب . منى : سا قط من د . (人)

<sup>(9)</sup> 

لم يوضع للبذل ولا للايجاب ، والمشترى إنا يراد من جهته القبول مجيبا) ، أو الطلب جنديا ، ولفظ الأمر بقوله "بعني موضوع للطلب ، وإن لم يوضع للقبول ، فهذا فرق ما بين لفظتي (٢) البائع والمشترى في الابتدا ، به على وجه الائمر من طريق اللغة ومعاني الالفاظ .

وقال أبوحنيفة (٣) : هما سوا إذا ابتدأ المشترى فقال : "بعني عبدك بألف " فقال البائع: "قد بعتك بها "لم يصح البيع حتى يعود المشترى فيقول: "قد اشتريته " فيكون هذا قبولا . كما لمو ابتدأ البائع فقال: " اشتر (٤) عدى بألف ".

وما ذكرناه من الغرق بين معنى اللفظتين (٥) كاف. ثم الدليل عليه من جهة المعنى الشرعي أن كل ما لزم اعتباره في صحة عقد النكاح من صفات لفظه البيع من صفات لفظه ، لزم اعتباره في صحة عقد النكاح من صفات لفظه فلسما كان لوابتدأ الزوج فقال للولى: " زوجني ابنتك " فقال: "قال ورجتك " صحّ النكاح " ولم يحتج الزوج الى قبول بعالم المناح " ولم يحتج الزوج الى قبول بعالم المناطقة المن

<sup>(</sup>١) ما بين القوسين ساقط من ب.

<sup>(</sup>٢) ب،ج،د ؛ لفظي .

<sup>(</sup>٣) انظر: البدائع ٢٩٨٤/٦: "ولنا: أن قوله "بع" أو "اشتر" طلب للايجاب والقبول ،وطلب الايجاب والقبول والقبول الايجاب والقبول الايجاب والقبول الايجاب والقبول ، فلم يوجد الا أحد الشطرين ، فلا يتية الركن ، . . . بخلاف النكاح فان السا ومة لا توجد فيه عيادة فحملت عدد الصيغة على الايجاب والقبول هنا " ببعين فحملت عدد الصيغة على الايجاب والقبول هنا " ببعين التصر" ف . وفتح القدير ٢٥٠/٦ ، وحاشية الشلبي ٤/٤.

<sup>(</sup>٤) أ: "أشترى "والتصويب من باقي النسخ .

<sup>(</sup>ه) د: اللفظين .

<sup>(</sup>٦) د بدون قد .

<sup>(</sup>Y) أنظر : المهذب ٢/٢ ؛ ،والتنبيه ص١٠٤٠

إجابة الولي ، وقام ذلك مقام أن يبتدى الولي فيقول للزوج: "قسد زوّجتك بنتى " ويقول الزوج: "قد تزوجت "وجب أن يكون حكيم المبيع بمثابته،

س (۲) ويتحرر من هذا الاستدلال قياسان :

أحدهما : أنه عقد لوتقدم فيه البذل كفاه القبول . فاذا تقدّم فيه الطلب كفاء الايجاب كالنكام.

والثاني : أن كل ما لوكان بلفظ النكاح كان نكاحا ، فاذا كان بلفظ البيعكان بيعا ،كما لو تقدّم البذل .

## ـ فمــــل ـ

(\*)فأسا اذاكان المبيع عبدا بعبد وعقداه بلفظ الأمر فالمتبايسان متساويان فيه ، فأيهما جعل نفسه باللفظ بائما أو مشتريا لزمه حكمه . فاذا (٣) قال أحدهما : "بعنى عبدك هذا بعبدى " فقال الآخـــر : "قد بعتك " صح البيع ؛ لأن المبتدى أنزل نفسه منزلة المشترى فلزسه حكمه . ولوكان الاول قال اشتر منى عدى هذا بعبدك فقال / ١١٧ب قد اشتريته منك ،لم يصح البيع ؛ لا نه أنزل نفسه منزلة البائـــــم ( Y )فلزمه حکمه .

د: ابنتي . (1)

د : وتحرر . ( \*) في النسخ : " والمتبايعان "ويأباه د : "واذا " ويأباه السياق . د : وتحرر . (T)

<sup>(</sup>٣)

ب : بعتك به ، (٤)

ج د ؛ صح به البيع . (0)

ج: بمنزلة .  $(\tau)$ 

انظر : فتح العزيز ١٠٢/٨ وذكر أنه ينبني على الخلاف (Y) العاضي .

## 

وأسا العقد تاسًا به فشيئان :

أحدهما : تعجيل القبول على الفور ان تقدّم البذل ، أو تعجيل الايجاب على الفور ان تقدم الطلب ، من غير فصل ولا بعد ، فان فصل بين البذل والقبول بكلام ليس منه ، أو تطاول ما بين البذل والقبول بألام ليس منه ، أو تطاول ما بين البذل والقبول بأير الآل بالاحساك حتى بعد منه لم يتم العقد ، ولم يكن للقبول تأثير (٣) ، إلا أن يعقمه البائع بالايجاب ، فيصير القبول طلبا ، والايجاب جوابا ، ويتم البيع .

ولكن لوحصل بين القبول والبذل اساك لبلع الريق وقط وقط النفس تم العقد ،ولم يكن لهذا الاساك تأثير في فسادة.

والثاني : أن يكون قبول المشترى يقتضي ما تضنّه بذل البائع والثاني : أن يكون قبول المشترى يقتضي ما تضنّه بذل البائع : من الثمن ، وهو أن يقول البائع : قد بعتك عدى بألف " فيقول المسترى "قد اشتريته بسها " (٢) فيصبح الشرا ، بالا لف " قد تضنّ ما تناوله البذل من الثمن . وكذلك لو قال المشترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : "قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : "قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البائع قد بعتك عدى بألف : "قد قبلت هذا البيع "صبح المسترى حين قال البيع "صبح البين البين المسترى حين قال البين البين

<sup>(</sup>۱) ج د : فأسا ،

 <sup>(</sup>٢) د : "قسمان " وهوخطأ .

<sup>(</sup>٣) من ب ج ، أد "تأثيرا "وهوخطأ،

<sup>(</sup>٤) انظر : فتح العزيز ١٠٤/٨ ، والروضة ٣٤١/٣ ، والمجمسوع ١٠٤/٨ .

<sup>(</sup>ه) ب: والشيء الثاني .

<sup>(</sup>٦) ب: بألف .

<sup>(</sup>۲) ب : بهذا

<sup>(</sup>٨) د يصح .

البيع ، ولزم فيه الألف وان لم يصرّح المشترى بها في قبوله ؛ لأن بذل البائع قد تناولها وقبول المشترى توجّه اليها .

فان قيل: أليس لوقال الولي في النكاح: "قد زوّجتك بنتي علسى صداق ألف" فقال الزوج: "قد قبلت تزويجها" ،أوقال: "قد تزوّجتها ولم يقل على هذا الصداق صحّ النكاح ولم يلزم الصداق حتى يصرّح بسه في قبوله ؟ فما الفرق بينه وبين البيع ؟

قيل : الفرق بينهما أن البيعلا يصح إلا بثمن ، فاذا حصل (٢) فيه (٥) القبول تضمّن ما تناوله (٦) البذل من الثمن ، والنكاح قد (٢) يصح مع خلوه عن (٨) الصداق ، فلذلك لم يلزمه (٩) فيه الصداق ، إلا أن يصرّح به في قبوله .

ولو قال البائع: \* قد بعتك عبدى بألف إن قبلت الشراء مني ولو

<sup>(</sup>۱) انظر: فتح العزيز ۱۰٥/۸ ، والروضة ۳٤١/۳ ، والمجموع المرب المرب

<sup>(</sup>٢) تزويجها : ساقط من ج.

<sup>(</sup>٣) به: ساقط من د .

<sup>(</sup>٤) أ: صحّ ، والشبت من ب ج د .

<sup>(</sup>ه) فيه بساقط من ج.

<sup>(</sup>٦) د: تناول ما تضمنه .

<sup>(</sup>Y) د : وقد . خطأ .

<sup>(</sup>٨) ساج : من ٠

<sup>(</sup>٩) ب د ؛ لم يلزم .

<sup>(</sup>۱۰) من ب ج د .أب قوله.

<sup>(</sup>۱۱) الشرائين بساقطين د .

فقال: " نعم " صحّ البيع وتم .

("وكذا لوكان بينهما متوسّط في العقد فقال للبائع: "بعتـــ عبدك (٢) بألف ؟ " فقال : "نعم " ، وقال للمشترى "اشتريته بها"؟ فقال: "نعم "صحّ البيع وتم.)

وكذا لوابتدأ المتوسط بالمشتبري (\*) العبد من فلان بألف "؟ فقال: "نعم " وقال للبائع: " بعته علي....ه (٥) بالالف " ؟ فقال: "نعم " صح البيع وتم ويفارق النكسساح علو، أحد الوجهيـن بمانذكره هناك -----

(\*) بألف : ساقط من أ ، وأثبته من بج د .

د : "عبدى" وهوتصعيف.

(a)

قلت : في المسألة وجهان : أحدهما : لا يصح البيع هنا ؛ لأن  $(\gamma)$ واحدا من المتعاقدين لم يخاطب الآخر ، والثاني : وهو أصـــح الوجهين عند الرافعي وصاحب التتمة والروياني ، ينعقد البيسع لوجود الصيغة والتراضي .

انظر : فتح العزيز ٨/ ١٠٥ ، والروضة ٣٤١/٣ ، والمجمعوع ١ / ٠ / ٩ ، ومفني المحتاج ٢ / ٤ وقد قطع بصحة البي\_\_\_ع كالماوردى .

> ب ج د ۽ في . (人)

أنظر : مغني المحتاج ٦/٢ ، والمجموع ١٧٠/٩ وفيه: " أن فيه ()وجهان : أحدهما : لا يصح ؛ لأن الصيغة صيغة تعليــق ، ولا مدخل له في المعاوضات ، فصا ركتوله بعتك إن دخلت الدار. وأصحهما : الصحة ؛ لا نع تصريح بمقتضى الحال ، فإن القبول الى مشيئة القابل ، وبهذا فارق سائر ألفاظ التعليق . أ.هـ

# (١) الفرق بينهما .

ولكن لوقال البائع: قد بعتك عدى هذا بألف: فقال المشترى ولكن لوقال البشترى: قد ابتعته بخسمائة "لم يصح البيع، وكذا الوقال المسترى: قد قبلته بألفين "لم يصح البيع أيضا بلا نهما لم يجتمعا في البذل والقبول على ثمن واحد، ولا يصح البيع حتى يكون الثمن / معلوما /١/١٨ يتفقان عليه (٣)

وقال أبو حنيفة : يصّح البيعبالا لف ، الاجتماعهما عليها ، والا لف الا تخرى زيادة ، إن شاء البائع قبلها ، وإن شاء ردّها ، قبال ؛ ولو قال المشترى: "بعني هذا العبد بألف " فقال البائع: "قد بعتك بخسمائة " صحّ البيع بخسمائة ( وقد حطّه خسمائة ) .

(۱) قلت: قد صرّح الماوردى في كتاب النكاح بعدم صحة النكاح في هذه الصورة قال: "وقال أبو حنيفة يصحّ على أصله ، واعتبارا بالبيع ، ثم ردّ عليه الماوردى حبينا الغرق بين البيع والنكاح فقال : " وهذا خطأ ، لما ذكرنا من أن معنى الصريح لا يقوم في النكاح مقام الصريح ، ولان النكاح المنا خالف البيع في تغليظه بالولي " والشاهدين ، خالفه في تغليظه بصريح اللفظ د ون معناه . ولان قوله "نهم " إقرار ، وبضع المنكوحة لا يملك بالاقرار " انظر : كتاب النكاح مسن الحاوى الحاوى الخاوى الحاوى الحاوى الكاح مسن

(۲) بجد: وهكذا.

(٣) انظر : فتح العزيز ٨/ ٥٠٠ ، والمجموع ٩ / ٧٠ وقد نقلا عن فتاوى القفال أنه لوقال البائع " بعتك بألف درهم " فقسال المشترى اشتريت بألف وخمسمائة " صحّ البيع ، قال الرافعي : وهذا غريب ، قال النووى : وهو كما قال ، والظاهر هنا فساد العقد لعدم الموافقة ، وانظر أيضا الروضة ٣٤٠/٣ ، ومغني المحتاج المحدم الموافقة ، وانظر أيضا الروضة ٣٤٠/٣ ، ومغني المحتاج

(٤) انظر: فتح القدير ٦/٢٥٢.

(٥) مابين القوسين ساقط من د.

وكل ذلك خطأ بلائن الثمن مختلف في حال العقد ، لم يجتمعا عليه في البذل والقبول ، سوا عاد البائع فقبل الزيادة ،أو المشترى فقبل النادة ،أو المشترى فقبل الحطيطة أم لا ، ولا يصح البيع إلا باستيناف العقد بلما ذكرنا ، فهذا حكم العقد .

## - فصـــل -

وأسّا الافتراق فهو موضوع لقطع الخيار ولزوم البيع ، وأسّا الافتراق فهو موضوع لقطع الخيار ولزوم البيع ، لأن (٢) الخيار ثابت لكل واحد منهما بعد العقد في الفسخ والامضاء . وقطع هذا الخيار قد يكون بأحد وجهين : إمّا بالافتراق ، واسّا بالتخيير القائم في قطع الخيار مقام الافتراق .

فأسًا حدّ الافتراق فقد ورد الشرع به مطلقا . وما أطلق . (٣)
(٣)
الشرع ، ولم يكن محدودا في اللغة ،كان الرجوع في حده الى العرف،
كالقبض في العبيمات ،والاحراز في المسروقات . فاذا فارق أحدهما صاحبه الى حيث ينسب في العرف أنه مفارق له ،انقطع الخيار ، ولمسرزم البيع .

(١) ب: "لغط" بسقوط الحرف الأخير.

وانظر أيضا : الاشباه والنظائر لابن نجيم ص٩٣ ومابعدها . ومما جا \* فيها : "واعلم أن اعتبار المادة والعرف يرجع اليه فييي الفقه في مسائل كثيرة ،حتى جعلوا ذلك أصلا ".

<sup>(</sup>٢) ٤ : "لا في "وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٣) انظر : الاشباه والنظائر للسيوطي ص ٩٨ وفيها : "قال الفقها":

كل ما ورد به الشرع مطلقا ، ولا ضابط له فيه ، ولا في اللفية،
يرجع فيه الى العرف ، وشّلوه بالحرز في السرقة ، والتغرق في والبيع ، والقبض " وبعد أن ذكر أشلة أخرى لما يرجع فيه الى العرف بيّن المواضع التي لم يعتبروا فيها العرف ، مع أنها لا ضابط لها في الشرع ولا في اللغة .

شال ذلك أن يتبايعا في دار، فخرج أحدهما منها ، فيكون هذا افتراقا ، سواء صفرت الدار أم كبرت ، بعد الخروج منها الذي أم قرب ، فأسّا إن لم يخرج منها ، ولكن قام من أحد جانبيها الذي تبايعا فيه الى الجانب الآخر نظر ، فإن كانت الدار واسعة كان ذلك تغرّقا ، وان كانت في مغيرة ، لم يبقع التغرّق إلّا بالخروج ، أو الصعود السبى علوها .

وكذا (١٥) السفينة اذا تبايعا فيها ،فان كانت صفيرة لم يقع الافتراق (٥) إلّا بخروج أحدهما سنها الى الارض ،أوالى سفينة أخرى (٦) ،أوالى الما وإن كانت السفينة كبيرة ،وقع الافتراق بقيام أحدهما من أحد جانبيها الذي تبايعا فيه الى الجانب الآخر ،كأنهما تبايعا في المو تخر ،أو تبايعا في المو تخر ،

فأسًا إن تبايعا في سوق كبيرة (Y) ، فقد قال الشا فعين ؛ (X) قال أصحابنا ؛ أراد بذلك " فالتغرّق أن يولّى أحد هما ظهره " قال أصحابنا ؛ أراد بذلك

<sup>(</sup>١) د: "وخرج " ويأباه السياق .

<sup>(</sup>٢) ب: "الخيار" وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٣) ب عجمه و وان كانت الدار.

<sup>(</sup>٤) أ: "وكذى " والتصويب من سائر النسخ ،

<sup>(</sup>ه) ب،ج،د ؛ التفرق ،

<sup>(</sup>٦) ب،ج، د بسفينة غيرها.

<sup>(</sup>٧) ب، د : "كبير "وهو صحيح أيضا .

<sup>(</sup>٨) لم أجدد نصالشا فعي في كتبه ، إلا أنه أشار اليه النووى في ين المجموع وذكره أكثر الا صحاب بدون النسب ، راجع : الفتح بر٣٨/٨ ، والمجموع ١٨٠/٩ ، وأسنى المطالب ٢٩٨/٩ ، والنهاية ٤/٠١٠

أن يولّي ظهره ، ويسمى قليلا ، حتى يزايل موضع العقد في العرف، كما كان يفعل عبد الله بن عس في بيوعه.

فأسّا إذا كانا في موضع تبايعهما ومجلس عقدهما ، فبنسسى بينهما حائط ، لم يكن ذلك تفرّقا (٤) ، لا أن الحائط البني حائسل ، والحائل لا يفرّق بينهما ، كما لو حال بينهما رجل بوقوفه.

فأمّا إذا قاما جميعا عن مجلس تبايعهما ،وهيا / مجتمعين ، ٨ (/ب ولسم يغتر قسا بسأبد انهما ،فهما على خيارهما ،وان طميمال

(۱) كذا لومشى القهقرى ،أوالى جهة صاحبه ، فقوله "يولّـــي ظهره " ليس بقيد ، أنظر : حاشية البجير مي على شرح منهج الطلّب ٢/٣٣٦.

(٢) ضبطه في الانوار حيث قال: المشي القليل بأن يكون فيما بين الصفين في الصلاة ،وهو ثلاثة أذرع ،المرجع السابق .

- (٣) هذا هو المذهب ، وبه جزم أكثر الا صحاب ، وعن الاصطخرى ؛ أنه يشترط أن يبعد عن صاحبه بحيث لوكليه على العادة من غير رفع الصوت لم يسمع كلامه ، وفيه وجه آخر نقله الرويانيي عن ظاهر النص ؛ أنه يكفي أن يوليه ظهره ، ولكنه مواول . انظر ؛ المجموع ٩ / ٨٠ / ١٠
- (٤) هذا على الوجه الصحيح الذي جزم به كثير من الا "صحاب ، وفي وجه : يحصل به التغرق ، وبه قطع المتولى ، وادّعى أنه يستيى تغرقا . قال النووى : "وليس كما قال " والوجهان انما هميا في الحائل اذا كان جدارا ،أمّا اذا أرخى بينهما مستير ، أوشق بينهما نهر ، فلا يحصل به التفرق باتفاق الاصحاب ، أوشع بينهما نهر ، فلا يحصل به التفرق باتفاق الاصحاب ، راجع : المهيد بالمهيد (١٨١ ، والمفني ٢/٥٤ ، والغتي ٢/٥٤ ، والمجميوع ) / ١٨١ ، والمفني ٢/٥٤ .

الزمان وبعد .

وحكى عن عبيد الله بن الحسن العنبرى : أن خيارهما قد انقطع بمفارقة مجلسهما .

وحديث أبي برزة الا سلس حيث أثبت الخيار للمتبايعيسن ، وقد غدوا عليه ، وقوله لهما: ما أراكما تفرقتما عن رضا منكما ببيع تدليل على أنه قد عقل معنى الافتراق عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فهذا الكلام في افتراق المتبايعين .

(۱) قلت: هذا هوالصحيح ، وبه قطع الجمهور ، وحكى في السألة وجهان آخران ، أحدهما : أنه لا يزيد على ثلاثة أيام ، لئللا يزيد على ثلاثة أيام ، لئللا يزيد على خيار الشرط ، والثاني : أنهما لولم يتفرقا ولكرون شرعا في أمر آخر ، وأعرضا عما يتعلق بالعقد ، وطال الفصل ، انقطع الخيار ، انظر : فتح العزيز ٢٠٣/٨ والمجموع ٩/١٨٠ ، والروضة ٢٠٣٨/٣ .

(٢) حكى ذلك الرويائي عنه كما في المجموع ٩ / ١٨٨٠٠

(٣) هوالفقيه الجليل عيدالله بن الحسن بن الحصين التميي ،
العنبرى \_نسبة الى عنبرأحد أجداده \_البصرى ،قاضي البصرة .
سمع داو د بن أبي هند ، وخالد الحدّا ، وغيرهما ، وروى عنه عبدالرحمن بن مهدى وغيره ، ومن غرائبه أنه يجوز التقليد في المعقائد والعقليات وخالف في ذلك العلما كافة ، كما عابروا عليه مسألة تكافو الا دلية ، مات سنية ١٦٨ ه . انظرون في ترجمته : طبقات الشيرازى ص ٩١ ،وتهذيب الا سما ١/٢١٣ ، والبداية والنهاية ، ١/ ١٥١ ، وتهذيب التهذيب ٧/٧ .

(٤) منكما : أثبته من ب ، ولا يوجد في أج د .

## ـ فصــــل ـ

فأمّا حدّ الافتراق في عقد البيع اذا تمّ بواحد ، وهـو الا باذا ابتاع من ابنه الصغير بنفسه ، أو باع عليه من نفسه لنفسه ، ففيه وجهان :

أحدها : وهو محكى عن أبي اسحاق المروزى فيما علّق عنه ،أن حد الافتراق في بيعه أن يفارق مجلس بيعه الذى ابتاع فيه من ابنـــه الى حيث لا ينسب في العرف اليه ، فيكون ذلك تفرقا يلزم به البيع .

والوجه الثاني : وهو قول جمهور أصحابنا ،أن الخيار باق ،وان فارق مجلسه ، لا نه لا يصح أن يكون مفارقا لنفسه . ويكون الخيار باقيا السي بلوغ ابنه ،أو يخير الا بنفسه قبل (٣) بلوغ ابنه ، فيختار لنفسه وعن ابنه إمضا (٤) البيع و قطع الخيار ، فيلزم حينئذ البيع .

فأسّا اذا مات أحد المتبايعين قبل التفرق ،فانتقل الخيار الميار الى وارشه ، وكان غائبا ، فله الخيار في موضعه الذى يبلغه حيث كان ، فان زال عن الموضع سقط خياره .

<sup>(</sup>۱) د: فهو.

<sup>(</sup>٢) والوجه الأول هو الأصح ، وهو المذهب ، انظر : فتح العنزيز ٨ / ٢٩ والمجموع ٩ / ١٧٦ ، والروضة ٣٤/٣٠ .

<sup>(</sup>٣) أثبته من د . أ بج " من "و" بلوغ " ساقطية من ب.

 <sup>(</sup>٤) و : "أيضا "وهو تصحيف.

<sup>(</sup>ه) د: "وانتقل " قلت : في انتقال خيارالمجلس الى الورشية خلاف يأتي في ص ٢٣٦٠

 <sup>(1)</sup> قلت: في المسألة أربعة أوجمه . أصحها : ما ذكره الماوردى .
 ويه قطع الشيرازى ، وشيخه القاضي أبو الطيب وآخرون . وهــو
 قول أبي اسحاق العروزى . والوجه الثاني : أنه يثبت على الغور .

ولا فرق بين أن يفترق المتبايعان عن قصد لقطع الخيار ولزوم (٢) (٣) البيع ،أو عن غير قصد ناسيين .

(١) فهذا الكلام في حدّ الافتراق وحكمه ، وما يتعلق عليه من فروعه.

## ـ فمــــل ـ

فأمّا التخيير القائم في قطع الخيار ولزوم البيع مقام الافتراق ، فهو أن يخيّر أحدهما صاحب بعد البيع ، فيختار الامضا ، فينقطع بذلك الخيار ، ويلزم معه العقد ، وإن كانا في مجلس بيعهما لم يفترقا .

وقال أحمد بن حنبل (٦) ؛ لا حكم للتخيير في لـزوم البيـع.

=== والثالث : أنه يمتد الى أن يجتمع هو والعاقد الآخر ، والرابع :
يثبت له الخيار اذا أبصر السبع ، ولا يتأخر عن ذلك ، انظر :
المهذّب ٢٦٦/١ ، والفتح ٨/ ٣٠٥ ، والمجموع ٢٠٨/٩ ،
والروضة ٣/٣٩٠٠ .

(١) أثبته من بج د . أ : " والغرق " وهوخطأ .

(٢) عن : أثبته من د . و في أب ج بدونه .

(٣) انظر: مغني المصتاح ٢/٥٥ ،وحاشية قليوبي ٢/ ٩١ .

(٤) أنظر في هذه التغريفات : المهذّب ٢٦٤/١ - ٢٦٥ ،وفتح العزيز ٣٠٥ - ٣٠٥ ،والمجموع ١٨٠/٩ - ١٨١ ،والروضة ٣٣٤ - ١٨١ ،والروضة ٣٣٤ - ١٩٤ ، والمنهاج ومغني المحتاج ٢٣٤ - ١٤٥ ، وشرح البحلي مع قليوبي وعميره ٢/١٩١ - ١٩٢ .

(٥) انظر: المهذّب ٢٦٥/١، وفتح العزيز ٣٠٣/٨، والروضة ٢١٥/١ وقد ذكر عدم الخلاف في ذلك.

(٦) قلت: ورد في هذه المسألة عن الامام احمد ثلاث روايات:
 احداها: وهي المذهب أن الخيار يبطل بالتخاير ،سوا وقع قبل الخيار المقد أو بعده . وقد رجّح ابن قدامة هذه الرواية عملا بالزيادات

وهما على خيارهما ما لم يغترقا (1) العموم قوله صلى الله عليه وسلم (٢): "البيعان بالخيار ما لم يغترقا :

والد لالة عليه الخبر العروى في كتابنا رابعا عن ابن عبر (٥) أن النبي صلى الله عليه وسلسم قال : "كل بيسّعين فلا بيع بينهسا حتى يفترقا ،أو يقول أحدهما لصاحبه اخستر "، وروى أنه صلى الله عليه وسلّم ابتاع من أعرابي فرسا فقال له "اختر" فقال : عبرك الله ممن أنت ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: اسرو من قريش " (٣) . ولان الخيـــار خياران : خيار شرط و خيار عقد ،ثم ثبت أن خيار الشرط ينقطــــع بالتخيير ، فكذلك خيار العقد يجب أن ينقطع بالتخيير .

فاذا ثبت أن التخيير يقوم مقام الافتراق في قطع الخيار ولزوم البيع فخير أحدهما صاحبه ،فان اختارا جميعا الامضا / ،انقطع الخيار و ا/أ ولزم البيع . وان اختارا جميعا الفسخ ، انفسخ البيع ( وان اختارا المضاء على الامضاء وفسخ البيع ( وان اختارا ) أحدهما الفسخ على الامضاء وفسخ البيع)؛

<sup>===</sup> التي وردت في الاخاديث الاخرى ، قال ؛ " والا خذ بالزيادة أولى "، والرواية الثانية ؛ أنه لا يسقط به فيهما ، والروايسة الثالثة ؛ أنه يسقط بالتخاير بعد العقد ، ولا يسقط قبله ، انظر ؛ المغني لابن قدامة ٣/٥٨٤ ، والمقنع ص١٠٣ ، والانصاف للمرد اوى ٤/٣٧٣ ، وكثما ف القناع ٣/٨٨٢ .

<sup>(</sup>١) ب: لم يتفرقا،

<sup>(</sup>٢) من ج أد "عليه السلام " . وفي سي بدونه .

<sup>(</sup>٣) ب يتفرقا ، والحديث تقدّم في ص " ١٦٧ "،

<sup>(</sup>٤) ج: " أرابعا " وهوخطأ ،

<sup>(</sup>ه) د بزيادة "رضى الله عنه ".

<sup>(</sup>٦) تقدمت القصة في ص ( ٨٢) وفيها: أنه صلى الله عليه وسلم اشترى منه حمل خبط، أما قصة اشترائه الفرس منه فلم أجدها في دواوين السنة.

د واوين السنة. ( Y ) ما بين القوسين ساقط من د .

لأن موضوع الخيار الفسخ .

## 

وقد يكون الفسخ صريحا ، بأن يقول : "فسخت " ، وقد يكون بما يقوم مقام قوله: " قد فسخت " وهو أن يقول البائع في المجلس ، والتمسين مو " جّل : " لست أمضى البيع الا بتعجيل الثمن " ويقول المشترى : " لست أعجل الثمن " فيكون ذلك فسخا للعقد ، ويعقوم مقام قولسه : "قد فسخت " ، وكذلك نظائر ذلك وأشباهه . (٢)

فلوقال المسترى والثمن ألف درهم صحاح : "لست أختساره إلا بألف غلّمة " لا بالفلّة "كمان إلا بألف غلّمة "كمان فقال البائع : "لست أمضيه الفلّمة "كمان فسسخما ، وان لم يفترقا موا أمضاه البائع بالا لف الفلّمة ،كمان ذلك استيناف عقد غير الا ول ، وكان لهما الخيار ما لم يفترقا أو يختمارا الامضا .

وما يكون فسخا للبيع ويقوم مقام قوله " قد فسخت " أن يتلف البيع قبل الإفتراق ، فيكون فسخا للمقد التلفه قبل انبرام المقد .

<sup>(</sup>۱) راجع في الفصل: الفتح ٢٠٢/٨ ، والروضة ٣٧/٣ ، والمجموع ١٩١/٩ ، والمفني ٢/٤٤ ، وشرح المحلى ١٩١/٢

<sup>(</sup>٢) انظر: فتح العزيز ٨/ ٣٢٣ ، والروضة ٣/ ١٥٤ ، والمجموع ٢٠٢/٩ والمنهاج ومفني المحتاج ٢/ ٩٠٩٠

 <sup>(</sup>٣) الفلّة : هي الدراهم العقطّعة المكسّرة التي يكون في القطـهـة
 ربع وثمن أو أقل م انظر : شرح فتح القدير مع العناية γ / ١٥١ / والتبيين ٤ / ١٣٥٠

<sup>(</sup>٤) ب أعطيه.

<sup>(</sup>٥) د: "فان فسخت " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٦) انظر: الغتح ٣٢٠/٨ ،والروضة ٣/ ٥١) ،والمجموع ٩/ ٢٢٠٠

<sup>(</sup>٧) د التزام ، وهوتصحيف .

فلوقيض المشترى السلمة، ثم تلفت في يده قبل الافتراق ، بطل المعقد ، وكانت السلمة مضمونة على المشترى بالقيمة دون الثمن ، لفساد المعقد بالتلف ، ووجوب الضمان باليد .

ولوقبضها المشترى ، ثم أودعها البائع في المجلس ،ثم تلفيت في يد البائع قبل الافتراق ، بطل البيع ، وكانت مضونة على المشترى الله ولا تكون مضونة على البائع بالأنها كانت في يده وديعسة للمشترى .

وسّا یکون فسخا للبیع أن یواجره ، أو یوص به ،أو یعرضه علی البیع من غیره ،أو یقفه ،أو یکون عبدا فیمتقه ،أو ثوبا فیلبسیه ،

(۱) جا في حاشية ابن عابدين ٢٥/٥ قوله: "الغرق بين النسن والقيمة : أن النسن ما تراضى عليه المتعاقد ان ، سوا زاد علي القيمة أو نقص . والقيمة : ما قوّم به الشبقى بمنزلة المعيار ، من غير زيادة ولا نقصان ".

(٢) قلت: قد صرّح الشافعي بذلك في الأئم ٣/٤ فقال:
"وان تقابضا ،وهلكت السلعة في يد المشترى قبل التغرق أو
الخيار ، فهوضا من لقيمتها ،بالفا ما بلغ ،كان أقل أو أكثرر
من ثمنها ، لأن البيع لم يتمّ فيها ".

قلت: ويوجد لدى الشافعية بعض التفصيل في هذه المسألية ، وهو مبني على انفساخ العقد أوعدمه ، راجع: فتح العزيرير ، ٣٢٠/٨ ، والروضة ٣/ ١٥٠ ، والمجموع ٣٢٠/٨ .

(٣) انظر: الائم ٣/٤ وجا فيها: "فان قبضها ،ثم ردّها على البائع وديعة ، فعاتت قبل التغرق أو الخيار ،فهي مضبونة على المشترى بالقيمة ." وفتح العزيز ١/٨ ٣٢١ ،والروضة ٣/٣٥٠، والمجموع ٩/٣٢١.

(٤) ب: للبيع ،وهوخطأ.

الى أشباه ذلك.

1 7

فلو اختلفا بعد الافتراق فقال أحدهما ؛ افترقنا عن فسخ ، وقال الآخير ؛ افترقنا عن تراض ، ففيه لا صحابنا وجهان :

أحدهما: أن القول قول من الله عن الافتراق عن تراض ، لا نُن دعهواه (٣) البيع ، وهو الظاهر من حال العقد .

والوجه الثاني : أن القول قول من السّعى الافتراق عن فسيخ ؛ لانّ دعواه يتضمّن فسخ البيع ، واذا اختلف المتبايعان في إثبات العقد وإنكاره ،كان القول قول منكره دون مثبته ، فكذلك إذا كان الاختلاف في إنفاذه (٣) وفسخه .

#### - حســـألـة -

قال الشافعي : قان اشترى جارية ، فأعتقه المشترى قبل التغرّق أو الخيار ، واختار البائع نقض البيع ، كان لـــه ،

<sup>(</sup>۱) إعتاق البائع رقيقه البيع في حدة الخيار يكون فسخا منه للبيع بدون خلاف، وأما غيره من التصرّفات المذكورة ، فهل تكون فسخا ؟ فيه وجهان : أحدهما : أنها ليست بفسخ ، لان الأصل بقا العقد ، فيستصحب الى أن يوجد الفسخ صريحا ، وانما جعل العتق فسخا لقوته ، والثاني : وهو الاصّح أنها فسخ ، لدلالتها علي طهور الندم، انظر : فتح العزيز ٨/ ٣٢٣ ، والروضة ٣/ ٥٥ ؟ ، والمجموع ٩/ ٢٠٢ ، والمنهاج و مغنى المحتاج ٢/ ٢ ؟ ،

<sup>(</sup>٢) والصحيح منهما : أن القول قول من الدّعى الافتراق عن تراض ، مسع يمينه ، لائه الاصّل ، وبه قطع القاضي حسين ، وصحّحه الرويانسي والباقون ، أنظر : المجموع ١٨٣/٩ ، والوجيز معشرحــــه والباقون ، أنظر : المجموع ٢٨٣/٩ ، والوجيز معشرحــــه والباقون ، أنظر : المجموع ٢٤٢/٩ ، والوجيز معشرحــــه

<sup>(</sup>٣) د: "انفساد " في الموضعين ، وهو خطأ .

<sup>(</sup>٤) و الشافعي رضي الله عنه،

<sup>(</sup>ه) ب: وان ٠

وكان عتق المشترى باطلا ، لا نه أعتق ما لم يتم ملكمه عليه (١١) . وإن أعتقها البائع كان (٣) جائزا . (٤)

وهذا صحيح ، ولهذه المسألة مقدّ مة يترتب عليها الجـواب ،
( ۵ )
وهي أن المشترى / حتى يعلك البيع في خيار المجلس و خيـار ،
الثلاث ؟ فللشافعي فيه ثلاثة أقوال :

أحدها : نصّ عليه في كتاب (٢) زكاة الغطر أن المشترى يملك المبيع بنفس العقد ، ويستقرّ ملكه بقطع النخيار ، فيكون الملك حاصلا

(١) ب، ج: مالم يتم له ملكه ، م: مالم يتمّ ملكه.

وصحت طائفة منهم القول بالوقف ، وبه قال البفوى في التهذيب، وفصل قوم فقالوا : أن كان الخيار للبائع ، فالا طهر بقاء السلك له ، وإن كان للمسترى ، فالا طهر انتقاله اليه ، وأن كان لهما ، فالا طهر الوقف ، ذهب اليه الغوراني ، والقفال ، والرافعي ، وه فطع الروياني في الحلية ، انظر : الحلية ١٨٦/أ ، والابانسية للغوراني العزيز ١٦١/٨ ، والمجموع ٢١٣/٠ والمجموع ٢١٣/٠

- (٢) كتاب : ساقط من ب.
- ( ) انظر : الأم ٢/٤ ه وفيها : " ولوباع رجل رجلا عبدا على أن المشترى بالخيار ، فأهل شوّال قبل أن يختار الردّ أو الا خذ ، كانت زكاة الغطر على المشترى و ان اختار ردّ البيع ، الا أن يختار ، قبل الهلال ، وسوا ً كان العبد المبيع في يد المشترى أو البائع. انما أنظر الى من يملكه فاجعل زكاة الغطر عليه ".
- ( ٩ ) وهوأظهر الروايتين عن الامام حمد ، انظر المغني لابن قد امة ٩ ٨٨٧ و المقنع ص١٠٣٠

<sup>(</sup>٢) بم: فان.

<sup>(</sup>٣) کان : ساقط من د .

<sup>(</sup>٤) انظر: المختصر ١٣٢/٢-١٣٣ ،والائم ٣/٤٠

<sup>(</sup>ه) ج · : " وهو "خطأ ".

بالعقد وحده ، واستقرار الطك يكون بقطع الخيار .

والقول الثاني : نصّ عليه في كتاب الا م ، أن المشترى لا يملك المبيع الا بالمقد وقطع الخيار (٢) ، فلا يحصل الملك ستقرا إلّا بالعقد وقطع الخيار (٣)

والقول الثالث : أن ملك المشترى للبيع موقوف مراعى ، فان انقطع الخيار بعد العقد عن تراض منهما به ، بان أن المشترى كان مالكا للبيع بنفس العقد ، وإن تقضّى الخيار عن فسخ ، بان أن البيع للمايزل عن ملك البائع ، وأن المشترى لم يكن مالكا له .

وقال أبو حنيفة : إن كان الخيار لهما ،أو للبائع وحده ،كان المبيع على ملك البائع في حدة الخيار ، فاذا انقضت حدة الخيار ملك .....

وله : أن الشمن لم يخرج عن ملكه ، لا أن الخيار يعمل في حـــق من له الخيار ، ولو دخل في ملكه لدخل بلا عوض ، واجتمع في

<sup>(</sup>١) انظر: الائم ٣/٦ وتقدّم النصّ المطلوب في ص ٢٠٨: ٢٠١٠٠

<sup>(</sup>٢) وبه قال مالك ، وهو رواية عن أحمد ، انظر : المفنى لابن قدامة ٣٠٠٠ والقوانين ص ٠٣٠٠

<sup>(</sup>٣) جميعا : ساقط من د .

<sup>(3)</sup> انظر : تبيين الحقائق ١٦/١ وفيه : "وخيار البائع يسلسح خروج البيع عن ملكه بلأن تمام البيع لا يكون إلا بالتراضي ، ولا يتمّ الرضا مع الخيار ، وخيار المشترى لا يمنع خروج البيسع عن ملك البائع ، ولا يملكه المشترى لائن البيع من جهة البائع لازم بلائن الخيار شسرع نظرا لمن له المخيار فيعمل في حقة دون الآخر ، وانما لم يملكه المشترى لكيلا يجتمع البدل والمبدل في ملك شخص واحد ، وهذا عند أبي حنيفة ، وقالا : يملكه ، لا أنه لو خسرج عن ملك البائع ، ولم يدخل في ملك المشترى ، لكان زائلا لا السي مالك ، ولا عهد لنا به في الشرع ،

المشترى حينئذ بالعقد المتقدّم ، وإن (١) كان الخيار للمشترى وحده ، فالمبيع قد زال عن ملك البائع بالعقد ، ولا يملكه المشترى إلا بعد تقضي مدة الخيار ، فاذا انقضت (٣) ملكه حينئذ بالعقد المتقدّم ، وهسذا العذهب مخالف لعذاهبنا الثلاثة ، وفي توجيهها دليل عليه .

فأسّا القول الأوّل ،وهوأن المشترى قد ملك السييع بنفس العقد ،وهو أصح الأقاويل ، فوجهه ثلاثة أشيا :

أحدها: حديث نافع ، عن ابن عبر ،أن النبيّ صلى الله عليه وسلّم قال: "المتبايعان كل واحد شهما على صاحبه بالخيار ما لـم يتغرّقا "(٦) فسمّاها متبايعين ، فدلّ على حصول البيع ،وموجب البيع حصول الملك .

=== طك شخص واحد العوض والمعوّض ، ولا عهدلنا به في الشرع .

ولان الخيار شرع نظرا له لينظر فيه ، هل هو موافق أم لا ؟

فلو دخل في ملكه يفوت ذلك فيما اذا اشترى قريبه ، لا أن ... يعتق عليه فيعود على موضوعه بالنقض ، وجازأن يوجد خروج ملكه بلا دخول في ملك غيره ، كعبيد الكعبة يخرجون عن ملك ملاكهم ، ولا يدخلون في ملك أحد عند الشراء للكعبة ، وكـــذا التركة المستفرقة بالدين ، تخرج عن ملك الميت ، ولا تدخـــل في ملك الورثة " ا . ه

وانظر أيضا : الهداية معشر حي الفتح والعناية ٦/٥٠٦ وسا بعدها، وبدائع الصنائع ٦٢٩٦/٧.

<sup>(</sup>۱) ب: فان،

<sup>(</sup>۲) د : مضي ـ

<sup>(</sup>٣) د ؛ "وانقض "وهوخطأ.

<sup>(</sup>٤) ي: "في " أى بسقوط الواو.

<sup>(</sup>ه) أن ؛ سَاقطة من د .

<sup>(</sup>٦) تقدّم تخريج الحديث في ص " ١٦٢ ".

والثاني: أن الخيار نوعان ؛ خيار عقد ، وخيار عيب ، فلمنا لم يكن خيار العيب مانعا من حصول الملك ( لم يكن خيار العقد مانعا من حصول الملك ) .

والثالث : أنّ الا ملاك تستفاد بأحد وجهين : بقرول وبفعل فلسّا كان ما يملك بالفعل ،كالاصطياد والاحتشاش (٢) ، لايكون مرور الزمان مو شرا في تملكه ، وجب أن يكون ما يملك بالقول كالبير والهبة ،لا يكون مرور الزمان أيضا مو شرا في تملّلكه .

وأسّا القول الثاني : وهو أن المشترى لا يمك المبيع إلا بالعقد وقطع الخيار ، فوجهه شيئان :

أحدهما : حديث عبد الله بن دينار ،عن ابن عسر أدهما النبيّ صلى الله عليه وسلم قال : "كل بيّعين فلا بيع بينهما حتى يتغرّقا ،أو يقول أحدهما لصاحبه : اختر (٥) فنفى البيع قبل الافتراق ،فدلّ على أن الملك يحصل بالافتراق .

والثاني: / أن حصول الملك يقتضي ثبوت موجبه ، وموجبب ١/٢٠ الملك جواز التصرف، دلّ عليي الملك جواز التصرف، دلّ عليي أن الملك غير منتقل.

وأسّا القول الثالث ؛ وهو أن الطك موقوف مراع ، فوجهه شي واحد ، وهو أن العقد يثبت الطك ، والخيارينغي الطك ، وأمرهما متردد

<sup>(</sup>۱) مابين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) الاحتشاش: هو قطع الحشيش ، وهو ما يبس من الكلا ، ولا يقال له رطبا حشيش ، انظر: مختار الصحاح ص ١٣٧٠.

<sup>(</sup>٣) د: ابن عبر رضي الله عنه.

<sup>(</sup>٤) د : لا بيع.

<sup>(</sup>ه) تقدّم تخریجه في ص ٪ ١٦٤ ..

718 -

بين أن يغلّب حكم العقد في إثبات الطك بالفسخ قبل تقضى الغيار، وبين أن يغلّب حكم الخيار في نفي الطك بالفسخ قبل تقضى الغيار، فصار كالقبض الذى يقتضيه العقد ، ويقف تصحيحه عليه ، فان أقبضه بان صحة العقد ، وكذا يجب أن يكون حال الخيار ، فان تقضى عن تراض بان صحة العقد وانتقال الطك ، وإن تقضّى عن فسخ ، بان بطلان العقد ، وأن الطك لم ينتقل به .

#### 

قاذا تقرّر ما ذكرنا من توجيه الأقاويل ، فالجواب عن عتق (۲) المشترى (۳) في زمن الخيار مبنى عليه ، وهو أنه لا يخلو حال البائع بعد عتق المشتـــرى من أحد أمريسن ؛ إمّا أن يمضى البيعأو يفسخه ،

فأسًّا على القول الثالث: وهوأن المشترى لا يملك إلَّا بالعقد

181

 <sup>(</sup>۱) انظر في المسألة : المهذّب ٢٦٦/١ ، والتنبيه ص ٦٦، والوجيز
 (۱) اوالفتح ١١٦/٨ ، والروضة ٣/٨٤٤ ، والمجموع ٢١٣/٩ ،
 والمفني ٢/٨٤ ، وشـرح المحلى ٢/٥٩١.

<sup>(</sup>٢) د: "عن حق " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٣) هكذا في أ. وفي سائر النسخ : زمان.

<sup>(</sup>٤) ب: للمشترى .

<sup>(</sup>ه) مابين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>۲)(۲)

والتفرّق ، فعنصق المشترى باطل غير نافذ (1) ، لا نه قد تلفّظ بالعتق (٣) . قل طكه ، وقد (٢) قال النبي صلّى الله عليه وسلّم : " لا عتق قبل ملك ". ثم المشترى على هذا القول بالخياربين أن يستأنف عتقه وبين أن يستديم رقه.

وإن فسخ البائع البيع ،بطل عتق المشترى على قولين من ثلاث...ة ، وهو إذا قبل إنه (٤) لا يبلك إلّا بالعقد والافتراق ، أو أنّ المل...ك موقوف مراعى ، لا تنه تلفظ بمتق ما لا يبلك . فأسّا على القول الثالث ، وهدو أن المشترى يبلك بنفس العقد ، فلا يخلو حال المشترى المعتق من أحد... أم المشترى يبلك بنفس العقد ، فلا يخلو حال المشترى المعتق من أحد... أمرين : إمّا أن يكون موسرا أو معسرا .

فان كان المشترى معسرا ، فعتت باطل بوفاق أصحابناكافية ، المراد (٦) الميع لحفظ الرقبة وطلب الحظ ، فلم يجز أن يبطيل

<sup>(1)</sup> وفي وجه: ينفذ عقه اعتبارا بالمآل ، والوجه الا ول هو المنصوص ، وهو الا صح ، وبه قطع الا كثرون ، انظر : الا م ٢/٤ ، والمه تدب (٢٦٦/ ، والسلسلة ، ٢/ب ، وفتح العزيز ٨/٨ ٣١ ، والمجموع ٢٦٦/ ، والمجموع ٢١٥/٩

<sup>(</sup>٢) ب: فقد ، وينافيه السياق.

<sup>(</sup>٤) د : أنه اذا قبل،

<sup>(</sup>ه) وفي وجه شاذ يصح عتقه ، ولعلّ الماوردى لم يعتبره لشذوذه . انظر : فتح العزيز ٣١٨/٨ ، والمجموع ٩ / ٥ ٢١٠

 <sup>(</sup>٦)
 (٦)
 (٦)

المشترى بعتقه ما يستحقه البائع بالفسخ .

وإن كان المشترى موسرا ، فقد كان أبو المبّاس بن سريج يخرّج نفوذ عتق على وجهين من اختلاف قولي الثا فعي في عتــــــق الراهن لعبده المرهون (۳) . أحد الوجهين : أن عتقه باطــل ، لحجر البائعطيه .

(٥) (والثاني : أن عتقه / جائز ؛ لأنَّ العتق لمَّا سرى الــــى ٢٠/٠ (٥) غير الملك في حصة الشريك ،كان وقوعه في الملك)، ورفعـــه

(۱) وقد علل له الشيرازى فقال ؛ لأن البائع اختار الفسخ ، والمشترى اختار الاجازة بالعتق ، والفسخ والاجازة اذا اجتمعا قدّم الفسخ . ولهذا لوقال المشترى "أجزت" وقال البائع بعده "فسخت" قدّم الفسخ ، وبطلت الاجازة ، وان كانت سابقة للفسخ ، أنظر ؛ المهذّب ٢٦٦/١

(٢) هوالامام الشهور القاضي أبو العبّاس أحمد بن عربن سريب البغدادى ، أحمد عظما الشا فعيين . وكان يقال له "الباز الا شهب " تغقّه على أبي القاسم الا أنماطي ، وشرح المذهب، ولحضّه ، وعمل المسائل في الغروع . وصنّف كتبا كثيرة في الرّد على أصحاب الرأى وأهل الظاهر ، من بينها "كتاب الردّ على على أصحاب الرأى وأهل الظاهر ، من بينها "كتاب الردّ على يوجد محمد بن الحسن " و "كتاب الردّ على عيسى بن أبان " كما يوجد لمه مصنفات في الغقه على مذهب الشافعي أيضا . توفى سنسة لمه مصنفات في الغقه على مذهب الشافعي أيضا . توفى سنسة . انظر في ترجمته : طبقات الشيرازى ص ١٠٨ والفهرست ٩٩ ، وطبقات السبكي ١٩٨٨ ، وتهذيب الأسما " ٢٥١ ، وطبقات الحسين ص ١٤٠

(٣) انظر : الائم ١٢٧/٣ ، والمهذّب ٣١٩/١ ، والتنبيه ص ٢١ وفيه : "فان أعتقه ففيه ثلاثة أقوال ، أحدها : يعتق ، والثانسي : لا يعتق ، والثالث : ان كان معسرا لم يعتق ، وان كان موسرا عتة، ".

(٤) أثبته من ب، أج د ؛ أحد القولين، وهو خطأ،

(٥) مابين القوسين تكرر في الأصل .

بحجر البايع أولى .

وكان أبو الطيّب بن سلمة (٢) ، وأبو اسحاق المروزى ، وأبو علي بن أبي هريرة ينكرون تخريج أبي العبّاس ، ويبطلون العتق وجها واحدا ، لأنّ المشترى و ان كان على هذا القول مالكا ، فخيار البائع يو قسمع عليه حجرا (٥) ، والمحجور عليه في ماله لا ينفذ عتقه كالسّفيه .

والغرق بين هذا وبين الراهن حيث نفذ عتق في عبد البرهون على أحد القولين ،وإن كان عليه حجر للمرتهن ،أن حق المرتهن متعلسة بذمة الراهن ،والرهن وثيقة فيه ،فضعف حجره عليه ،وليس كذلك البائع.

فان قبل ببطلان عتق المشترى ، وهوالصحيح ، استرجع البائـــع المشترى المشترى عتق المشترى عتق . وإن قبل بنفوذ عتق عده بالفسخ ، ولم يلزم /قيمة ولا ثمن ؛ لبطلان العتق . وإن قبل بنفوذ عتق

<sup>(</sup>١) ب: "لحجر" وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٢) هوالامام أبوالطيب محمد بن العفضل بن سلمة بن عاصم البفدادى.

من كبار الفقها الشا فعيين ، وكان موصوفا بغرط الذكا . درس
على أبي العباس بن سريج ، وصنف الكتب العديدة ، وهو صاحب وجه ، وأبوه وجد ، من أعمة العربية ، توفى سنة ٨٠٨ه وهوشاب . انظر : تهذيب الأسما ٢٤٦/٢ ، وطبق المسانى ص ٥٤٠

<sup>(</sup>٣) ب: "ابن العباس" خطأ.

<sup>(</sup>٤) د: اذا كان ، وينافيه السياق ،

<sup>(</sup>ه) الحجر؛ بتثليث الحاء المهملة ، والكسر أفصح ، وأصله المنسيع والحظر ، والمحجور عليه أي: المستوع من التصرف في مالسه . انظر : مختار الصحاح ص١٢٣ ، والنظم المستعذب ٢٣٥/١ ، انظر: المهذّب ٢ ٣٣٥ ، والتنبيه ص٧٢ .

السنترى ، فلا يد للبائع على العبد ، لنفوذ عتقه وصحمة حريته ، و علم ملك المشترى ضمانه للبائع ، وفيما يضنه به وجهان :

أحدهما ؛ أنه يضمنه بالثمن المسمّى ، ويصير عتق الشترى مبطلا لغسخ البائع .

والوجه الثاني : وهو أصح (٢) ، يضنه بالقيمة ؛ لأن بقا الخيار يثبت فسخ البائع ، وفسخ البائع يوجب رفع العقد والثمن السسّى فيه. واذا بطل العقد صا ر المشترى مستهلكا للعبد بغير عقد (٣) ، فوجب أن يضنه بقيمته كسائر المتلفات . فهذا حكم عتق المشترى .

## - فمـــل ـ

فأسّا اذا فعل المشترى بالمبيع في وقت الخيار تصرفا غير العتــــق فعلى ثلاثة أضرب :

أحدها ؛ ما يكون حكم حكم العتق على ما مضى من إمضاً المعتق على المضى من إمضاً البائع دون فسخه ،وذلك الوقف ،والتدبير ، والوصية .

<sup>(</sup>١) انظر:المهدّب ٢٦٢/١٠

<sup>(</sup>٢) وبه قطع الرافعي في الفتح ٨/٨ ٣١ ، والغوراني في الابانة ٢١/أ، و٢) والجرجاني في الشافي ٣/ب، والنووى في المجموع ٩/ه ٢١٠

<sup>(</sup>٣) ب؛ بغيرعوض،

 <sup>(</sup>٤) د ؛ "البياءات" وهو خطأ.

<sup>(</sup>ه) انظر: فتح العزيز ٣١٩/٨ ، والروضة ٣/١٥٤ ، وهلك له باستيلاد الأمة.

<sup>(</sup>٦) التدبير في اصطلاح الفقها : هو تعليق المتق بدبر الحياة ، كأن يقول السيّد لرقيقه : أنت حرّ بعد موتى ، وهو مأخوذ من الدبر، لا ن السيد أعتقه بعد موته ، والموت دبر الحياة ، انظر : تهذيب الا سما المسام ١٠٣/٣ ، وتصحيح التنبيه ص٩٩ .

<sup>(</sup>٧) الوصية : أثبتها من ب ، وليست في سائر النسخ .

والضرب الثاني : ما كان مرد ودا باطلا على الا حوال كلم ا ) (٢) موا انفسخ البيع أو تم ، وذلك : البيع ، والاجارة ، والرهن ، والهبقة . والضرب الثالث : ما اختلف أصحابنا فيه ، وذلك الكتابة (٣)

(٢) جزم الشيخان \_ الرافعي ء والنووى \_ أيضا ببطلان ه\_\_\_\_\_ذه التصرفات على الاطلاق ، وجعلا الوقف من هذا الضرب ، قالا ؛ ولا يجي ويها الخلاف المذكور في العتق لاختصاصه بعزي\_\_\_د القوة والغلبة .

- (٣) لم أجد التنصيص عليها في كتب المذهب ، بل ورد فيهاالوجهان في غير العدق بدون تخصيص للكتابة .
  - (٤) أ ،ج : أنه ،والتصويب من ب ،د .
  - (٥) في النسخ ؛ أنه موالصواب ما أثبته .
  - (٦) أ ، ج ، يكون ، والتصويب من ب ، د .

<sup>(</sup>١) الهبة : ساقط من د .

لائه عقد معاوضة كالبيع.

وجميع ما ذكرنا من تصرّف المشترى في المبيع بعتق كان أو غيره إذا كان بغير أمر البائع ( فأمّا اذا كان بأمر البائع ) ( <sup>( ٢ )</sup> وعين إذنه ، فجميعه نافذ ماض ( <sup>( ٣ )</sup> ، ويكون تصرّ ف المشترى بذلك عن إذن البائع اختيارا منهما إلامضا البيع وقطع الخيار ( <sup>( ٤ )</sup>

فان قيل ؛ فيكون تصرّ ف المشترى بما ذكرناه من العتق وغيره ، عن غيراً من البائع ، رضى منه لإمضاء البيع وقطع الخيار ، من جهته .

قيل: لا يخلوحال تصرفه من أحد أمرين ، إمّا أن يكون فـــــــو خيار الثلاث ، أو في خيار المجلس، فان كان / تصرّفه بما ذكرناه ١/٢١أ في خيار الشلاث كان ذلك رضى منه لامضا البيع وقطــع فيــار الثــلاث كان ذلك رضى منه لامضا البيع وقطــع الخيـار (٥)

- (۱) كان ؛ ساقط من بد.
- (٢) ما بين القوسين ساقط من د .
- (٣) قلت ؛ لا خلاف لدى الا صحاب في نغوذ عتقه هنا ،وأما غير العتق فغيه وجهان ؛ أحدهما ؛ لا يصح لا نه ابتدأ بالتصرف قبل أن يتم ملكه ، والثاني \_وهو الا صح \_ : يصح لا ن السمح من التصرف كان لحق البائع وقد رضى ، أنظر ؛ المهذّب ٢٦٧/١، والوضة ٣/٣٥٤ ، والمجموع ٣٢٣/٨ ، والروضة ٣/٣٥٤ ، والمجموع ٣/٣٠٩ .
  - (٤) وذلك على الوجهين جميعا كما نصّ عليه ابن الصبـ غني الشامل. قال الرافعي : ولكن قياس ما مرّ أن يكون سقوط الخيار ان قلنا بعدم نفاذها على الوجهين، انظر : الفتح ٢٢٣/٨.
  - (ه) بل فيه وجهان . أحدهما : أن هذه التصرفات من المشترى تكون اجازة منه للبيع ،لد لالتها على الرضا والاختيار، قاله الاصطخرى وهو الأصبح عند الا صحاب ، والثاني : أنها لا تكون اجازة لا أنها لوحصلت ،لحصلت ضمنا للتصرف ،فاذا لفا التصرف فلا اجازة . قاله أبو اسحاق ، انظر : فتح العزيز ٢٣٣/٨ ،والروضة ٢٥٦/٥٤ ونهاية المحتاج ٤٠٤/٤ .

الثلاث لا يستنع (1) ثبوته لا مد (٢) المتبايعين دون الآخسر، وكذا لو اختار إمضاء البيع بصريح القول فقال: قد (٣) اخسترت الامضاء "انقطسع خياره ، ويكون خيار البائع باقيا له بحاله .

وإن كان تصرفه بما ذكرناه في خيار المجلس ،أو قال: "قد اخترت إمضا البيع "فان قابله البائع بالامضا على الفور ،كان ذلك قطعــــا لخيارهما . أمّا الأول فبالتصرف (٤) الدالّ على الرضا من جهته أوبصريح اختياره . وأمّا الثاني فبمقابلته له على إجازة تصرّفه .

وان لم يقابله البائع بالامضاء على الفور ،بل أسك عن الرضا ولم يصرّح في تصرف بالاختيار ،فلا يخلو تصرف المسترى من أحسيد أمرين ؛ إمّا أن يكون مما يلزمه حكمه في الحال ،كالعتق والوقف والتدبير، فيكون ذلك قطعا لخياره ،ورضاً بالامضاء من جهته ، ويكون خيار البائع باقيا، وانما بطل خيار المشترى لانن بقا عياره يمنع من لزوم حكم تصرّفه لازما له ،أوجب سقوط خياره.

وأن كان تصرف سا لا يلزم حكم في الحال ،كالبيع والاجارة ( X ) لغساد هما ،أو صريح الاختيار ، فقد اختلف أصحابنا فيه علي

<sup>(</sup>١) أثبته من ب ، أج د : "يسع " وهوتصحيف ،

<sup>(</sup>٢) ج: "لا جل " وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٣) د بدون قد .

<sup>(</sup>٤) ب: "فالمتصرف" وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٥) د : فبمقابلته على اختياره تصرفه .

<sup>(</sup>۲) ديفان،

<sup>(</sup>Y)۲)ب: ان صریح ،خطأ.

<sup>(</sup>٨) د؛ فيه أصحابنا.

#### وجهينن :

أحدهما : وهو قول البغداديين ،أنه يكون قطعا لخياره ،وان كان خيار البائع باقيا ،كما لو اختار قطع ذلك في خيار الثلاث .

والوجه الثاني : وهو قول البصريين ، وهو الصحيح ، أنه لا يكرون ( 1 ) ذلك قطعا لخياره .

وانما كان كذلك ، لأن من حكم خيار المجلس أن يتبـــــت للمتبايعين معا ، ولا يثبت لا عدهما دون الآخير ، فلما كان الخيــار باقيا للبائع ، وان حدث من تصرف المشترى وقوله (۲) ما حدث ،اقتض أن يكون الخيار باقيا للمشترى ، وان حدث من تصرفه وقوله ما حدث ،ليكونا سوا فيما أوجب العقد تساويهما فيه ، ويهذا المعنى فارق خيار الثلاث، حيث كان هذا التصرّف من المشترى قاطعا لخياره ،وإن بقي خيـار البائع ،لان خيار الثلاث ،يجوز شوته لا حدهما (٤) ، د ون

<sup>(</sup>۱) جا في المجموع ۱۲۹/۹: "ولوقال أحدهما ؛ اخترت امضا ه انقطع خياره ، وبقي خيار الآخر ، كما اذا أسقط أحدهما خيارالشرط. وفيه وجه شا ذ ؛ أنه لا يبقى للآخر خيار أيضا ، لأن هيذا الخيار لا يتبعض ثبوته ، ولا يتبعض سقوطه ، وهو فاسد ، وفيه وجه ثالث ؛ أنه لا يبطل خيار القائل ولا صاحبه ، بلان شأن الخيارأن يشت بهما ،أو يسقط في حقهما ، ولا يمكن أن يسقط حق الساكت ، فينبغي أن لا يسقط حق القائل أيضا ، وهذا الوجه شاذ فاسد . فحصل ثلاثة أوجه ، والصحيح الاؤ ل أ، وانظر أيضا ؛ فتح المعزيز فحصا ثلاثة أوجه ، والصحيح الاؤ ل أ، وانظر أيضا ؛ فتح المعزيز وصحما الا ول ،

<sup>(</sup>٢) ب: "فقوله " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٣) من ب ج ، أ : جوّز ، د ؛ يكون ،

<sup>( )</sup> ب ؛ لا حد المتبايعين .

# الآخر . فهذا الكلام في عتق المشترى وتصرّفه .

فأسًا عتق البائع للعبد المبيع في زمن الخيار ، فنافذ علييي الا قاويل كلها . وليس للمشترى عليه اعتراض ، وإن قيل إنه قيد ملك .

والفرق بين عتق البائع حيث نفذ على الا قاويل كلها ، وبين عتق المشترى ،أن عتق البائع فسخ ، وعتق المشترى إمضاء ، وفسخ البائع مقدّم على إمضاء المشترى ، فلذلك نفذ عتقه ، وإن لم ينفذ عتق المشترى.

وكذلك تصرّ ف البائع بغير / العتق ماض ويكون فسخا، ٢١/ب كما لو أَجْر ،أو رهن ،أو وهب (٢) أوأوصى ،أو وقف ،أو دبّر ،كـان جميعه ماضيا ، وكان للمقد فاسخا. وسواء كان البائع قد أقبيف البيع في زمن الخيار أولم يقِضه ؛ لأنّ العقد مع حصول القِف غيير لازم في مدة الخيار ،كما لولم يحصل القيض.

أنظر: الشافي للجرجاني ٢/ب ، والمهندّب ٢٦٥/١، ()والروضة ٢/٣٣/٣ ٠٤٤٦٠

تصرّفه : أثبته من ب. ولا يوجد في أج د. . (T)

بج : زمان . ( ")

انظر: المهذّب ٢٦٦/١، وفتح العزيز ٣١٨/٨ ، والروضة ( ( ) ٢١٥/٣ ، والمجموع ٩/ ٥١٥ وقد صرّح بعدم الخلاف في الله

ب ب فان ، خطأ . (0)

أى على الأصَّح ، وفي وجه ؛ لا يكون فسخا ، وقد تقدُّم الكلام في (7) ذلك في ص \* ٢٠٩ "، هامش (١)،

أووهب ؛ ساقط من د . ( \* ) بج د ؛ أو وص . (Y)

ب ۽ سيوي ،وهو خطأ . (人)

بج زمان. (9)

قال أبو العبّاس بن سريج : فلوكان الباعع بعد أن أقبيض (١) العبد البيع ، وهبه للمشترى في زمان الخيار ، جازت الهبية ، لا نبه كان مقبوضا وانفسخ البيع ، واحتاج المشترى الى تجديد قبض الهبة ، لا نبه كان مقبوضا في يديه بالبيع لا بالهبة ، فان مات العبد قبل تجديد القبض مات على ملك البائع الواهب ، لا ن الهبية لم تتم قبل القبض ، وكان مضونا على المشترى بالقيمة دون الثمن ، لا نه مضمون عليه بالفسخ ، والهبية لم تتم بالقبض ، فلم يسقط الضمان .

وفي المسألة قول ثان لم يحكه أبو العبّاس ؛ أن العبد اذا كان في قبض الموهوب له ، لم يحتج الى تجديد قبض ،وا نما تصبّح المبسة بالعقد ،وأن يمضى بعده زمان القبض ، فعلى هذا القول يكون العبد تالفا من مال (٤) المشترى ،ولا ضمان عليه لصحة المبية .

## - فصـــل ـ

اذا قال المشترى في خيار المجلس للعبد السيع ؛ ان تمّ العقد الربيع ؛ ان تمّ العقد بيننا (٦) وانبرم ، فانه حر ، فهذا القول لا يمنعه من اختيار الفسخ . بخلاف ما مضى ، من تعجيل عتقه .

<sup>(</sup>١) في النسخ "تقابض " والصواب ما أثبته.

 <sup>(</sup>٢)
 (٢)

<sup>(</sup>٣) ب ي في يده.

<sup>(</sup>٤) ب: من ملك.

<sup>(</sup>ه) أ ، د ؛ العبد ، والتصويب من ب ،ج ،

<sup>(</sup>٦) د : فثبت بدل "بيننا " وهوخطأ .

<sup>(</sup> ٢ ) ب ،ج : فأنت حرّ .

ثم ينظر ، فان انفسخ البيع بفسخ البائع ، أو بفسخ المشترى ، رجع المد الى البائع ، ولم يعتق على المشترى .

وإن تم البيع وصح ،عتق على الشترى ، إن قيل : إنه وقد ملك بنفس العقد ، أو قيل : إنه موقوف مراعى ، لوجود الصفية ، وتقدّم القول في ملكه .

وإن قبل : إنه لا يطك إلّا بالمقد والافتراق ،لم يمتق عليه العبد ،وإن وجدت صفة عتق بتمام البيع ،لا نه عقد قوله بالمتق فين زمان لم يكن لمه طك ، فجرى مجرى قوله لمبد غيره : " إن ملكتك فأنت حرّ فملكه لم يعتق عليه ،لقوله صلّى الله عليه وسلّم : " لا عتق قبل ملك "."

فلوكان المشترى قال : " إن انفسخ البيع " بيننا فانت حرّ " لم يعتق عليه ،وان حصل الفسخ ؛ لا نَّه بالفسخ قد صار من طك غيره. وإن تمّ البيع فأحرى أن لا يعتق ؛ لأن تمام البيعليست صفيق

فلوكان البائع قد قال في زمان الخيار للعبد المبيع : "إن انغسخ البيع فأنت حرّ فانغسخ البيع إمّا بفسخه ،أو بغسخ المشترى ،عتـــق على البائع ، على الا قاويل كلها ، لا أنه كان عند عقد الصفقة لعتقه مــن يصحّ منه تعجيل عتقه ،وقد وجدت الصفة في ملكه .

<sup>(</sup>١) ب: فان ، وهو خطأ ،

<sup>(</sup>٢) تقدّم تخریجه في ص " ه (٢ "، هامش (٣) .

<sup>(</sup>٣) البيع : ساقط من د .

<sup>(</sup>٤) ب: صارفي

<sup>(</sup>ه) ب: وأحرى،

<sup>(</sup>٦) ب: بعتقه ،

فلوكان البائع قال ؛ " إن تمّ البيع فأنت حرّ " فتمّ البيع ، لم يعتق عليه ، لوجود الصفة في غير ملكه .

#### 

إذا اشترى من يعتق عليه بالطك / من والد وولد ، جاز أن ٢٢/أ
يشتريه مطلقا ، من غير اشتراط خيار ، فيثبت فيه خيار المجلس بالعقد،
( ولا يثبت فيه خيار الثلاث لفقد الشرط، ويجوز أن يشتريه مقيدا
بشرط خيار الثلاث ، فيثبت فيه خيار المجلس بالعقد ) وخيار الثلاث

فان أراد البائع فسخ البيع في مدة الخيار ، فذلك له (٣) على الا قاويل كلها ، سوا كان في مدة خيار المجلس أوخيار الثلاث ، ويغارق استيناف المشترى عتق الا من في مدة الخيار ، حيث كان مانعا من فسخ البائع في تخريج أبي العبّاس ، على أحد الا قاويل ، لا أن العتق انما يقيع في هذا الموضع حكما لموجب البيع ، ويثبت بالعقد الذي يجتمعان عليه ، وعتق المشترى اذا انفرد به جرى مجرى الاتلاف.

فأسّا ان أراد المسترى فسخ العقد في مدة الخيار، فأسّا ان أراد المسترى فسخ العقد البيعطى الا قاويسل فان كان الخيار لهما جميعا ، جازللمشترى فسخ البيعطى الا قاويسل كلها ، لما ذكرنا من التعليل ، وهو أنه (٢) يعتق حكما بالعقد السندى يجتمعان طيه.

<sup>(1)</sup> أ: "بجواز" والتصويب من باقى النسخ .

 <sup>(</sup>۲) مابین القوسین ساقط من جه.

<sup>(</sup>٣) د ؛ فله ذلك .

<sup>(</sup>٤) بج والبيع،

<sup>(</sup>ه) مدة بساقطة من د.

<sup>(</sup>٦) ب: معالهما.

<sup>(</sup>۲) وهوأنه : ساقط من ٠٠

وإن كان الخيار للمشترى وحده ، جازأن يفسخ إذا قيل إنه لا يملك إلا يملك إلا بالعقد والافتراق ، أوأنه مراعى بالا نه يفسخ قبل تمام ملكه . فأسما إذا قبل إنه قد ملك بمجرد العقد ، فعلى وجهين :

أحدهما : له الفسخ ، ولا يعتق عليه ما لم يعض زمان خياره ؛ لأن خيار الفسخ من موجبات العقد ، فلم يجزأن يثبت العقد معانتف العربية .

والوجه الثاني : وهو الصحيح ، ليس له أن يفسخ وقد عتق عليه ، وسقط حكم خياره ؛ لأن الخيار موضوع لطلب الحظ و توفير الربح فيسا وقع عليه العقد ، وهذا المعنى مفقود فيمن يعتق بالمك ، فلم يكسن لثبوت الخيار في ابتياعه وجه .

## ۔ ســالة ۔

قال الشافعي : ( فلو عجل المشترى فوطئه المشترى فوطئه المشترى فوطئه فلا التغرّق في غفلة من البائع ، فاختار البائع فسلخ فليع ، كان على المشترى ( ٢ ) مهمر مثلها ، وقيمة ولده منها المسترى البيع ، كان على المشترى

<sup>(</sup>١) انظر: فتح المعزيز ١٩٥/ ، والروضة ٣٤/٣٤ ، والمجموع ١٧٦/٦٥ وقد حكى الوجه الا ول عن الاودنى قال: وذهب الى الوجه الثاني أكثر الا صحاب وهو المذهب ، والمنهاج و مفنى المحتاج ٢/٤٤.

 <sup>(</sup>٢) د: بزيادة " والله أعلم ".

<sup>(</sup>٣) ب: الشافعي رحمه الله،

<sup>(</sup>٤) ب ولو ٠

<sup>(</sup>٥) د واختلفا ، خطأ .

<sup>(</sup>٦) فاختار البائع اساقط من ٠٠

<sup>(</sup>٢) د:للشترى ،خطأ.

<sup>(</sup> A ) سنها ساقط من ب د ، وفي ج : منهما ،

تلده (۱) ،ولحق بالشبهة.

وهددًا كما قال ، اذا وطي المشترى الجارية المبيعة في مددة الخيار فعلى ضربين :

أحدهما ؛ أن يكون وطوء دون الفرج ، فلا مهر فيه ، سواء تم (٣) البيع أو انفسخ ، وهل يوجب ذلك تحريم المصاهرة أم لا ؟ على قولين ؛ والضرب الثاني : أن يطأ في الفرج ، فهذا على ضربيسن .

أحدهما : أن تحبل بوطئه ، والثاني : أن لا تحبل ، فان لم تحبيل بوطئه فلا حدّ عليه فيه على الا ويل كلها ، لشبهة (٤) الملك .

وأسا (٥) المهر ، فعمتبر بتام البيع وفسخه ، فان تم البيسع

(١) د يلده . ب ي ملكه . وكلاهما خطأ .

(٦) مختصر المزني ١٣٣/٢- وانظر في المسألة أيضا : الا م ٣/٤، والمجموع والمبدّب ٢٦٢/١ ، والفتح ١٩/٨ ، والروضة ٣/٠٥ ، والمجموع ١٦٢/١ ، والابانة ٢١٢/أ ، والشافي ٤/أ ، والمغني ٢/٢٤ ، والسلسلة ٢١٠٠ .

(٣) انظر : التنبيه ص ١٠٤ ، والمهدّب ٣/٣ و فيه : " واختلسف قوله في الساشرة فيما د ون الغرج بشهوة في ملسك أو شبسهة ، فقال في أحد القولين : هو كالوط " في التحريم ، الا أنها ساشرة لا تستباح إلا بملك ، فتعلق بها تحريم المصاهرة كالوط " . والثاني : لا يحرم بها ما يحرم بالوط " ، لقوله تعالى : في فان لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم في ولا أنها ساشرة لا توجب المعدة ، فلا يتعلق بها التحريم كالساشرة بغير شهوة ". والنهاج مع المغني ٢ / ٢٨ وفيه : "وليست ماشرة بشهوة كوط " في الا ظهر ".

- (٤) د:بشبهة.
- (ه) ج: فأسًا،

بينهما فلا مهرعليه إن قيل إنه قد (1) طك بنفس العقد ، أوقيل / ٢٢/ب إنه مراعى بلان وطأه صادف ملكه . وإن قيل : إنه لا يملك إلّا بالعقد والافتراق ، ففي وجوب المهرعليه وجهان (٢) منيان على اختلاف الوجهين في خيار المجلس والشرط هل يجرى مجرى خيار العيب (أو مجرى خيار البذل والقبول ؟

أحدهما : أنه يجرى مجرى خيار العيب ) فعلى هذا (٤) لا مهر عليه .

والثاني : أنه يجرى مجرى خيار البذل والقبول ، فعلى هــــذا عليه المهر .

وان انفسخ البيعبينهما ، فعليه المهرإن قبل لا يملك [٥] إلّا بالعقد والافتراق ، أو قبل انه مراعى ، فأصّا ان قبل انه ملك بنفس العقد فغي وجوب المهر عليه وجهان على ما مضى .

<sup>(</sup>۱) د بدون قد .

<sup>(</sup>٢) أنظر : المهذّب ٢٦٢/١ وفيه : "وان قلنا أن الملك للبائع فعليه المهر . وقال أبو اسحاق : لا يلزمه ،كما لا تلزم أجرة الخدمة . والمذهب الا ول ، لا أنه وط في ملك البائع . ويخالف الخدمة ، فأن الخدمة ، فأن الخدمة تستباح بالاباحة ، والوط لا يستباح "أ. هو الفتح ٨/٩ وفيه : "وعن أبي اسحاق أنه لا يجب نظرا للمآل ، والمجموع ٩/ ٢١٦ وقد صحّح الوجه القائل بوجوب المهرئ قال : وهو قول الجمهور .

<sup>(</sup>٣) مابين القوسين ساقط من ٥٠

<sup>(</sup>٤) هذا بساقط من د ،

<sup>(</sup>ه) ب: "لا ملك " خطأً.

<sup>(</sup>٦) أصحبها : أنه لا يجب عليه المهر ، الفتح ٣١٩/٨ ، الروضة - د ١٩/٨ .

## 

وإن أحبلها بوطئه ، فالولد حرّ يلحق به . ويتعلق على ذلك ثلاثة أحكام:

أحدها : في المهر ، وهو على ما مض سواء.

والثاني : في قيمة الولد ،وهو كالمهر ،إن تم البيع بينهما فسلا قيمة للولد عليه إن قيل إنه قد ملك بنفس العقد ،أو قيل إنه مراعى . وإن قيل : إنه لا يملك إلا بالعقد والافتراق ،ففي وجوب قيمته وجهان . أحدهما : عليه القيمة ؛ لا نها حملت به في غير ملكه . والثاني : لا قيمسة عليه ؛ لا أنها تضعه في ملكه .

وإن انفسخ البيع بينهما ، فعليه قيمة الولد إن قيل : لا يملمك 
إلّا بالعقد والافتراق ، أو قيل : إنه مراعى ، وإن قيل : إنه ملك بنيفس 
وجوب 
العقد ففي/قيمته وجهان : أحدهما : ليس عليه قيمته ؛ لا أنها علقت به 
في ملكه ، والثاني : عليه قيمته ؛ لا أنها تضعه في غير ملكه .

والحكم الثالث: في كونهما أم ولد (٢) . وهو مبني على أصل نذكره ،ثم نبني جواب المسألة عليه (٣) . وذلك ؛ أنه لا يخلو ولسد الائمة من ثلاثة أضرب ؛

<sup>(</sup>١) أى على الا ُقوال كلمها بدون خلاف. أنظر : المرجعيــــــن السابقين ،والمجموع ٩/ ٢١٦٠

<sup>(</sup>٢) الجارية التي ولدت من سيدها تصير أم ولد لها ، ويترتب علي ذلك أنه لا يجوز له بيعها ، ولا هبتها ، ولا الوصية بها ، وتعتق بوفاة سيدها ، انظر ؛ المهذّب ٢٠/٢ ، والتنبييي

<sup>(</sup>٣) د : ثم نبني عليه جواب المسألة.

<sup>(</sup>٤) أثبته من ب ،ج ،وفي أ ،د ؛ "لا يخلوا "وهو خطأ .

أحدها : أن تعلَق بعطوك إسّا من زوج أوزنا ،فلا تصيـر به أم ولد للواطن ً في الحال ،ولا في ثاني حال .

والضرب الثاني ؛ أن تعلّق بحرّ في ملك ، كالسيّد يطأ أسه ، فتعلّف ضارت بمه أم ولد في الحال ، فلو كان قد تعلّف قد برقمبتها حق الغير ، فبيعت فيه ، كالمرتهن إذا بيعت في حقه ، شملها من بعد ، صارت أم ولد قولا واحدا . (٢)

والضرب الثالث : أن تعلّق بحرّفي غير ملك ، كوط و (٣) الشبهة ، فلا تصير به أم ولد اذا ملكها في ثانـــي فلا تصير به أم ولد اذا ملكها في ثانــي الحال (٤) على قولين :

فاذا ثبت هذا الا صل ، فلا يخلو حال العقد عليها سن أحد أمرين : إسّا أن يتمّ بينهما أو ينفسخ ، فان تمّ البيع بينهما صارت أم ولد له إذا قيل : إنه قد ملك بنفس العقد ، أو قيل : إنه مراعى ؛ لا نها علقت منه بحر ( في ملك ، وأسّا إن قيل : إنه لا يملك إلّا بالعقد

<sup>(</sup>١) انظر: المهذّب ٢٠/٢ ، والتنبيه ص٩٩٠

<sup>(</sup>٢) انظر : المرجعين السابقين،

<sup>(</sup>٣) ب: لوط ، د: يوط ، ٠

<sup>(</sup>٤) ب ، ج : ثاني حال .

<sup>(</sup>ه) انظر التنبيه ص ٩٩ ، والمهذب ٢٠/٢ وفيه : " فاذا ملكها ففيه قولان أحدهما : لا تصير أم ولد ؛ لا ننها علقت منه في غير ملكيه فأشبه اذا علقت منه في نكاح فاسد أو زنا . والثاني : أنها تصير أم ولد ؛ لا ننها علقت منه بحر ، فأشبه اذا علقت منه في نكياح فاسد " المنهاج مع المفني ٤/ ١٤ه وفيه : " ولا تصير أم ولد اذا ملكها في الا طهر ".

<sup>(</sup>٦) أثبته من ج ، وفي باقي النسخ "فلا يخلوا " وهو خطأ ،

والافتراق ، فهل تصير أم ولد له أم لا ؟ على قوليـــــن : [أصحهما : (٢) لا ] . لا أنها قد كانت علقت منــه بحــر ) / في غير ملك . ١/٢٣

وان انفسخ البيع بينهما ، صحّ الفسخ ، وكان للبائييع ان يتصرّ ف فيها بعد الفسخ كيفشا ، من بيع أوغيره ، إلا أن تعليق حقّ البرتها مقدم على حرمة ولدها ، كمقّ البرتهان اذا صارت الائمة البرهونية أم ولد للراهين.

فان طكها المشترى فيما بعد ،فان قيل : إنه قد كان طكها (٥) بنفس المقد ،صارت له أم ولد ، الأنها قد علقت منه بحرّ في طكه.

(وإن قيل : إنه لم يكن مالكا إلا بالمقد والافتراق) (1) أو قيل (Y) يا له أم لا ؟ عليل ولا أم ولد له أم لا ؟ عليل قيل وقولين [أصحهما : لا ] (٩) لا نها قد كانت علقت منه بحر في غير ملك.

#### - فيمسل

وأسًا ول الشّافعي : "فلو عجسًل المشترى ،

<sup>(</sup>١) عبارة: "أصحبهما: لا " لا توجد في جميع النسخ ، ولكن الكلام لا ينتظم بد ونها.

لا ينتظم بدونها . (۲) ما بين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٣) ب: صح البيع، وهوخطأ،

<sup>(</sup>٤) أثبته من ب، د . أ ، ج ؛ وان كان. وهوخطأ.

<sup>(</sup>ه) ب عد کان مالکا،

<sup>(</sup>٦) مابين القوسين ساقط من ب.

 <sup>(</sup>Y) ب: "وان قيل " ويأباه سياق الكلام.

<sup>(</sup>٨) ان: لا يوجد في د .

<sup>(</sup>٩) هذه العبارة لا توجد في النسخ ولكن المعنى لا يستقيم بدونها .

<sup>(</sup>۱۰) ب؛ فأسًا،

<sup>(</sup>١١) ب: ولو ٠

فوطئها فأحبلها قبل التغرّق " فقد أنكره عليه قوم ، وقالوا : إحبالها

أحدهما: أنه على (١) التقديم والتأخير، وتقدير الكلام: "ولوعجد المشترى فوطئها قبل التغرق في غفلة من البائع فأحبلها "وهذا مستقيم، فقدم (٢) لفظ الاحبال ،وإن كان في المعنى مؤتخرا.

والجواب الثاني : أن الكلام على حاله لا تقديم فيه ولا تأخير ، ومعنا، مستقيم بلان الاحبال يقع قبل التغرّق بلانه حادث عن الوط، وانعا يتأخّر ظهوره ، وليس تأخر ظهوره (٣) بمانع من حصوله. وأمّا قوله : "في غفلة من البائع " ففيه تأويلان : (٥)

أحدهما: أنه شرط في بقا الخيار للبائع ، ولورآه البائع يطأ ، كان رض منه (٦) لامضا البيع ، وقطعا لخياره . وهذا قول أبي العبّاس بن سريح بالأن البائع يستحقّ بخياره منع المشترى من التصرف فــــالا رآه يتصرّف ، فأسك عن منعه ، كان راضيا به ، فبطل خياره .

<sup>(</sup>۱) على : ساقطىن د .

<sup>(</sup>٢) ب: "فتقديم" خطأ.

<sup>(</sup>٣) ليس تأخرظهوره : ساقط من ٠٠.

<sup>(</sup>٤) د : مانعا .

<sup>(</sup>ه) انظر: المهذّب ٢٦٦/١ ، والفتح ٣٢٣/٨ ، والمجموع ٢٠٤/٩ والأصحّ عدم سقوط خيار البائع بالسكوت . كما لوسكت على الوط وط لا يسقط به المهر قطعا ، أو على تخريق ثوبه لا يسقط به القيمة قطعا .

<sup>(</sup>٦) ب: "فيه " وهوخطأ.

<sup>(</sup>Y) د : يېمد.

رواية البائع وعدم انكاره قطعا لخياره ، لان الرضا لايكون مأخوذ امن فعل الفير . (١) فأمنا وط المشترى فهل يكون قاطعا لخياره ( ورض منه لامضا البيع أم لا ؟

على وجهين : 

المدهما وهو قول أبي العباسين سريج -: يكون قاطعالخياره) كوط البائع والوجه الثاني وهو قول أبي العباسيات المروزى -: أن وط المشترى (٥) لا يكون رض لامضا البيع ، وان كان وط البائع رض للفسخ ،

والغرق بينهما: أن البيع لمالم يصح الا بالقول ، لم يصح امساكه ، والرضا بمه الا بالقول ، لم يصح امساكه ، والرضا بم الا بالقول ، ولما كان الملك قد يحصل بالفعل / كالاصطياد والاحتشاش ، جازأن ٢٣/ب يكون الرد الى الملك بفسخ البيع يصح بالفعل ،

#### ـ ــــألة ـ

قال الشافعي: (وان وطنها البائع فهي أمته ، والوط اختيار لفسخ البيع) وهذا صحيح ، اذا وطنى البائع الجارية السيعة في مدة الخيار كان فسخا للبيع على الا قاويل كلها لما ذكرنا من أن الملك لما حصل بالفعل جاز أن يكون الرد اليه يحصل بالفعل ، وبهذا المعنى يقع الفرق بين فسخ البيع حيث كان بالوط ، وبين رجعة المطلقة حيث لم يجزأن يكون بالوط ، الأن النكاح لما لم يصح الا بالقول لم تصح الرجعة اليه الا بالقول ، والملك لما حصل بالفعل ، جازأن يصح الرداليه بالفعل .

<sup>(</sup>١) في ب يوجد بعده زيادة والله أعلم ، فصل .

<sup>(</sup>٢) انظر : المهذّب ٢٦٦/١ ، والفتح ٣٢٣/٨ ، والروضة ٣٦٥٥ ، والسجعوع ٢٠٣/٨ وفيه : وأصحهما باتفاق الا صحاب أنه يكون إجازة ، قال : وفيه وجه ثالث : أنه ان كان عالما بثبوت الخيار له حالمة الوط عبطل خياره ، وإن كان جاهلا فلا . وقاس هذا القائمل على الردّ بالعيب ، فانه إذا وطي وهوعالم بالعيب ، بطململ حقه من الردّ ، وإن كان جاهلا ، فلا .

قال : ولم يفرق الأصحاب بين خيار السجلس وخيار الشرط ، وقال القاضي حسين : إن وطئ في خيار الشرط بطل خياره ، وان وطئ في خيار السجلس فوجهان ، فحصل وجه رابع في المسألة : أنه يبطل خيار الشرط ، دون خيار المجلس ، أه

<sup>(</sup>٣) ب: "قطعا".

<sup>(</sup>٤) مابين القوسين ساقط من جه

<sup>(</sup>ه) د بدون "أن وط المشترى "،

<sup>(</sup>٦) مختصر المزنى ٢/٣٣/٠

#### **- فــــــــ**ل ــ

قال العزني: \* وهذا عندى دليل على أنه لوقال (۱) لا مرأتينن له: إحداكما طائق كان (۲) له الخيار، فان وطي وطي إحداهسا أشبه أن يكون قد اختارها ، وطلّقت الاخرى ،كما جعل الوط اختيارا لغسخ البيع. (٤)

ولهذه المسألة حالتان :

إحداكما حرّة " ويعيّن وقوع الطلاق في إحداكما طالق أو لا شيه بالحداكما حرّة " ويعيّن وقوع الطلاق في إحدى زوجتيه ، والعتسق في إحدى أمنيه ، فان كان كذلك لم يكن وط احداهما (٦) بيانا لوقوع الطلاق والعتق لغير الموطو " ق بلا أنه قد وقع معيّنا باللغظ قبل الوط ". والحالة الثانية : أن يكون قد أبهم الطبلاق (٢) في واحدة منهما ، ففيه بوالعتق في أمنيه ، من غير أن يكون قد عيّن (٨) في واحدة منهما ، ففيه وجهان :

أحدهما ـ وهو قول أبي اسحاق المروزى . أنّ الوط يكون اختيارا لا ساك الموطو " ق وطلاق الا خرى إن كانت زوجة ، وعتقها إن كانت أمة كما ذكره المزنى .

<sup>(</sup>١) ب عج باذا قال .

<sup>(</sup>٢) ب،م : فكان.

<sup>(</sup>٣) في النسخ : و أن ، والمثبت من المختصر وهو الا "نسب ،

 <sup>(</sup>٤) انظر مختصرالمزني ١٣٣/٢ - ١٣٤.

<sup>(</sup>ه) في النسخ : "لَّلاحدى زوجتيه " وما أثبته في الصلب هو الصواب الذي يقتضيه السياق .

<sup>(</sup>٦) د : "أحدهما " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٧) ب: بالطلاق.

<sup>(</sup>٨) انظر: المهذّب ٢/ ١٠١ وقال عن الوجه الأول بأنه الصحيح ، لا نه اختيار شهوة، والسوط \* قد دلّ على الشهوة . والتنبيه ص ٩٧ ، ١١٦٠ وقال عن الوجه الاول بأنه ظاهر المذهب .

والوجه الثاني \_ وهو قول أبي سعيد الاصطخرى \_ : أنّ الوط والوجه الثاني منانا في هذا الموضع ، و ان كان بيانا في فسخ البيع . والفرق بينها يأنّ الطلاق والعتق إزالة (٢) للملك ، والفرق بينهما يأنّ الطلاق والعتق إزالة (٢) للملك لا يقع إلّا بالقول (٣) ، د ون الفعل . وفسخ البيع استرجاع للملك ، والا ملاك قد تحصل بالقول والفعل ، والله أعلم .

## \_ سألة \_

قال الشافعي : { و ان مات أحدهما قبل أن يفترقا ، فالخيار لوارثه . ) .

ذكر الشافعي في هذا الموضع من كتاب البيوع أن خيار المجلس لا يبطل بالموت ، ويكون موروثا .

وقال في كتاب المكاتب : "إن مات المكاتب وقد بساع أواشترى قبل أن يتفرقا ،فقد وجب البيع. " زاد أبو حامد في المسيد الخيار. "/ جامعه : " لم يكن للسيد الخيار. "/

(١) د : قان ، ولا يسيغه السياق ،

 <sup>(</sup>٢) في د : وقع السقط من هنا الى ص " ٣٤٣".

<sup>(</sup>٣) ب: بالقبول ،خطأ.

<sup>(</sup>٤) ب: الشافعي رضي الله عنه،

<sup>(</sup>ه) م بفان ،

<sup>(</sup>٦) انظر المختصر ١٣٤/٢ ، وأيضا الائم ١/٤٠

 <sup>(</sup>۲) انظر المختصر ۲۸۰/۰ ،والاً ۲۲/۱۳ مقت والمكاتب هو المبد الذي يكاتب على نفسه بثمنه مقان سعى وأدّا م عتق.
 انظر : أنيس الفقها ص ٠٧٠٠

<sup>(</sup>٨) ان مات المكاتب : ساقط من أ . وأثبته من ب ،ج .

<sup>(</sup>٩) هو القاضي أبو حامد أحمد بن بشر بن عامر العامري ، ===

فظاهر قوله : "فقد وجب البيع " يوجب قطع الخيار بالموت ، وأن لا يكون موروثا لسيده ، وقد صرّح به أبو حامد في الزيادة التي ذكرها ، فاختلف أصحابنا في اختلاف نصه في هذين الموضعين على ثلاثة مذاهب ؛

أحدها \_ وهو مذهب أبي اسحاق المروزى \_ : أن السألة عليي قولين في الموضعين .

أحدهما : أن الموت يقطع خيار المجلس في بيع الحرّ والمكاتب ، ولا ينتقل الى وارث الحرّ ولا الى سيّد المكاتب ، لا منه لمّا انقطـــع الخيار بمفارقة الا بدان ، فأولى أن ينقطع بالموت المفرّق بين الا رواح والا بدان .

المرورودى عنسبة الى مرورود أشهر مدن خراسان عند الغقسة عن أبي اسحاق المرودى ، ونزل البصرة وأخذ العلم عنسسه فقهاو ها . وكان اماما لا يشق غباره . شرح مختصر المزنسسي ، وصنف "الجامع" في المذهب ، وهو من أنفس الكتب أحاط فيسه بالا صول والفروع ، وذكر فيه النصوص والوجوه . وكان عنسسه الشافعية عمدة ومرجعا في المشكلات والمعقد ، ولكنه ضاع . توفى ٣٦٢ هـ ، انظر طبقات الشيرازى ص ١١٤ ، وطبقات السبكى ٢/٢٨ ، وطبقات الحسيني ص ٨٦ ، و تهذيب الا سمسا السبكى ٢/٢٨ ، وطبقات الحسيني ص ٨٦ ، و تهذيب الا سمسا قلت : هذا قياس مع الفارق . وقد رد عليه الجرجاني فقال : "فأما التفرق فانما بطل به خيار المجلس ، لا نه وجد برضى المفارق . والتغرق بالموت يوجد بغير رضاه ، فهو كما لو أكسره على التغرق و منع التخاير . " أنظر ؛ الشافى ق ه / ألف .

والقول الثاني ؛ أن الخيار لا ينقطع بالموت ، وينتقل المسى وارث الحرّ وسيّد المكاتب ، وهو أصّ القولين بلان الخيار قد ثبت في المجلس بالمقد ، و في الثلاث بالشرط ، فلما لم ينقطع خيار الثلاث بالموت ، وكان موروثا ، وجب أن لا ينقطع خيار المجلس بالموت ، ويكون موروثا . ولا نم لما لم ينقطع خيار المجلس بالتورق على وجه الإكراء (١) كمان أولى أن لا يبطل بالموت ، لا نمه أكثر اكراها .

والمذهب الثاني من مذاهب أصحابنا ، وهو قول أبي على بسن من هريرة : أنّ المسألة على قول واحد في الموضعين ، وأنّ الخيال الا ينقطع بالموت ، لما ذكرناء ، ويكون منتقلا الى وارث الحرّ وسيّد المكاتب. وقوله في المكاتب " فقد وجب البيع " قصد به الردّ على من زعم أن المكاتب اذا مات في مدة الخيار ، بطل البيع ؛ لا نه يموت عبدا.

(۱) جا في الفتح ۳۰٦/۸ : " اذا حمل أحد المتعاقدين وأخرج عن المجلس مكرها ، نظر ، ان منع من الغسخ أيضا بأن سد فوه ،لم ينقطع خياره على أظهر الطريقين ، اذ لم يوجد منه ما يدل على الرضا باللزوم ، والثاني : في انقطاعه وجهان ، كالقولين في صورة الموت ،وهذه أولى ببقا الخيار ، لا أن إبطال حقه قهرا مع بقائه بعيد .

فان لم يمنع من الفسخ ، فطريقان على الممكس ، أظهرهما : أن في انقطاعه وجهين ، أحدهما ـ وبه قال أبواسخاق ـ : ينقطع ؛ لأن سكوته عن الفسخ مع القدرة رضا بالامضا ، وأصحبها : أنه لا ينقطع ؛ لا أنه مكره في المغارقة ، وكأنه لا مغارقة ، والسكوت عن الفسخ لا يبطل الخيار ،كما في المجلس ، الثاني : القطع عن الفسخ لا يبطل الخيار ،كما في المجلس ، الثاني : القطع بالانقطاع ، وهو اختيار الصيد لاني . " وانظر أيضا : الروضة ١ / ١٤٤ ، والمجموع ؟ / ١٨١ .

والمذهب الثالث ( ١ ) : أن الجواب مختلف على اختلاف نصه في الموضعين ، فيكون الخيار منتقلا عن الحرّ الى وارثه ، ولا ينقطع بموته . ولا ينتقل عن المكاتب الى سيده ، وينقطع بموته .

والفرق بينهما : أنّ الحرّ ينتقل ماله الى وارثه بالإرث ، وليس وحدوث الموت ، فقام في الخيار مقام موروثه ، كما قام مقامه في غيره . وليس كذلك المكاتب ، لا نه ينتقل ماله الى سيده بالملك المتقدم لا بالإرث . فلما بطل خيار المكاتب بالموت (لم ينتقل الى سيّده بحق الملك ، كالوكيل اذا مات في هدة الخيار) لم ينتقل الخيار الى مو كله (٣) ، لا نه ينتقل اليه بحق الملك ، لا بالإرث (٤)

### ـ فصـــل ـ

فأسًا إذا جنّ أحد المتبايعين في خيار المجلس ، فالخيار ثابت لا ينقطع بما حدث من الجنون ؛ لأن الحقوق لا تبطل بحدوشه ، وسبوا فارق المجنون المجلس ، أو أقام فيه ؛ لأن فعل المجنون لا حكم له ، فلسم ينقطع الخيار بفراقه ، وينتقل الخيار عنه الى وليه (٥) ، كما ينتقل خيسار الميت الى وارشه .

<sup>(</sup>١) لم أعثر على قائله ، وقد ذكر في كتب الفقه الشافعي بدون النسب.

<sup>(</sup>٢) ما بين القوسين ساقط من ج.

<sup>(</sup>٣) قلت: فيه الخلاف كالمكاتب، انظر: الفتح ٨/٥٠٣، والروضة ٢٠٥/٠

<sup>(</sup>٤) انظر في المسألة ؛ المهذّب ٢٦٦/١ ، والإبانة ٢٠١/أ ، والفتح ٨/٤) انظر في المسألة ؛ المهذّب ٢٠٢/١ ، والمجموع ٣٠٤/١ وقالوا عن المذهب الأول بأنه أصحبها .

<sup>(</sup>ه) وفي وجه شانّد مخسّر ج من الموت أنه ينقطع ، انظر : الفتح ٣٠٢/٨ والروضة ٣/٥٤ ، والعجموع ٢٠٩/٩ ، والعفنى ٢/٥٤ ، والابانية ٠٠٠٠ . ١٠٠٠ .

ويكون الخيارباقيا / لولى المجنون ، ووارث الميّت ما لم يعلما ٢٢/ب
بالحال ، ولم يفارق العاقد الآخر المكان . فاذا علم ولى المجنون ووارث
الميّت ، فلهما الخيار في مجلسهما الذي علما فيه ما لم يفارقاه (١١) . فان
فارقا المجلس الذي علما فيه ، أو فارق العاقد الآخر المكان الذي عقد البيع
فيه ، فقد انقطع الخيار، ولزم البيع .

## - فىصــل ــ

فأمّا خيار الثلاث فلا يختلف مذهب الشافعي (٢) أنه موروث لا يبطل بالموت .

وقـــال أبـوحنيفــة : يبطل بالبوت

(۱) هذا هوالصحيح الذي قطع به أكثر الأصحاب ، وفي المسألة أوجه أخرى تقدّم بيانها في ص " ٢٠٤ " هامش " ٦ ". وهذه الا وجه فيما اذا كان الوارث أو الولى غائبين ، وأمّا إذا كانا حاضرين ، فالخيار يعتد بينهما وبين العاقد الآخر حتى يتفرقا أو يتخايرا.

(٢) أنظر المهدّب ٢٦٦/١ ، والفتح ٣٠٨/٨ ، والروضة ٣٩/٣ ، والإبانة ١٦١/١ أ ، والمجموع ٢٠٦/٩ وفيه : " ولا خلاف في هذا عدا عدا عدا عدا الشافعية على أن الرافعي حكى في ذلك تولا شاذّا أنه يسقط بالموت مخرّجا من خيار المجلس ، وهذا ضعيف جدّا ومرد ود ".

(٤) أنظر: الهداية وشرح فتح القدير ٣١٩/٦ وقد استدلّ في الهداية لمذهب أبي حنيفة بقوله: " ولنا: أن الخيار ليسس الا شيئة وارادة ، ولا يتصوّر انتقاله ،والإرث فيما يقبل

خيار الثلاث (1) ، ولا يورث استدلالا بأنه خيار يسع من انتقال الطك ، فوجب أن يبطل بالموت كغيار القبول ، قال : ولان الغيار الفروس في الطك ، فوجب أن يبطل بالمقد من جواز التصرّف فيه كما أنّ الا بيع في المبيع المقد من جواز التصرّف البائع فيه ، ثم ثبات في الشن ينفي موجب المقد من جواز (3) تصرّف البائع فيه ، ثم ثبات أنّ الا بحل يبطل بالموت ، فاقتضى أن يكون الخيار باطلا بالموت.

وتحريره قياسا ؛ أنه معنى ينغي موجب العقد ، فو جب أن يبطل بالموت كالأعجل .

قال : ولان الخيار من حقوق المقد لا من حقوق المك ، والورثة انما يخلفون السيّت في الملك ، لا في المقد ، فوجب أن لا يكون لهم في الخيار حق ، ألا ترى أن الموكّل لا يثبت له ما ثبت لوكيلسه من خيار الشرط ، لائه من حقوق المعقد ، وثبت له خيار العيب ؛ لائه من حقوق المعقد ، وثبت له خيار العيب ؛ لائه من حقوق المعقد ، وثبت له خيار العيب ؛ لائه من حقوق المعقد ، وثبت له خيار العيب أن يكسون حقوق الملك، ولائن هذا الخيار مستحق بالشرط ، فوجب أن يكسون

<sup>===</sup> الانتقال ، بخلاف خيار العيب ، لأن المورّث استحقّ البيع سليما ، فكذا الوارث ، فأسّا نفس الخيار ، فلا يورث ، وأسّا خيار التعبين فيثبت للوارث ابتدا ، الاختلاط ملكم بمك الغير، لا أن يورث الخيار " وكنز الدقائق مع التبيين ١٨/٤ ، وبدائع الصنائع ٢٨/٤ ، وبدائع

<sup>(</sup>١) ب: خيار الثلاث يبطل بالموت.

 <sup>(</sup>۲) قلت: وبه قال الامام أحمد ، وهو مذهب الحنابلة ، انظر: المغني لابن قدامة ۹٤/۳ و نسبه الى الثورى أيضا ، والمحرر ٢٧٦/٢٦٢ وفيه : نص عليه ، ويتخرّج أنها تورث ، وكثّاف القناع ٩٨/٣ ١٠.

<sup>(</sup>٣) أج : البيع ، والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٤) ب: فعنع من جواز .

<sup>(</sup>ه) ج ؛ يتخلَّفون.

مقصورا على من شرط له ، والوارث لم يشترط (١) له الخيار ، فوجب أن لا يستحيقه .

ودليلنا ؛ أنه خيار ثابت في بيع ، فجاز أن يقوم الوارث فيه التكليف التكليف مقام موروثه كخيار العيب ، ولا نه معنى يسقط / فوجب أن لا يسقط الخيار المستحق كالجنون ، ولا ن كل خيار لا ينقطع بالجنون ، لا ينقطع بالموت كخيار العيب ، ولا ن الخيار من حقوق الطك ، لا من حقوق العقب بدليل ثبوته بعد تقضى العقد ، فوجب اذا انتقل الطك الى الوارث أن ينتقل اليه بحقوقه كالرهن المشروط في حقة ، وفي هذا الاستدلال انفصال .

فأما (٤) الجواب عما ذكروه من قياسهم على خيار القبول ، فهو أن المعنى في خيار القبول أنه لما بطلبالجنون بطل بالموت ، علي على أن من يقول لم يبطل بالموت ، وانما بطل بالتراخي ، ((و من أصحابنا من يقول لم يبطل بالموت ، وانما بطل بالتراخي ، ((و من شرط صحته أن يكون على الفور ، وهذا قول أبي القاسم ((٢) الداركي )

<sup>(</sup>١) ب: لم يشترط.

۲) ب : هوأنه . ( \* ) من ب ج ، و في أ : مورثه ،

٣) ب: أن لا يقطع.

<sup>(</sup>٤) ب: وأساً،

<sup>(</sup>ه) ج ؛ ذكره،

<sup>(</sup>٦) مابين القوسين ساقط من بج .

<sup>(</sup>Y) هو أبو القاسم عبد العزيزبن عبدالله بن محمد الداركي نسبية الى دارك ،بغتح الرائ ،قرية من قرى أصفهان ـ كان من كــــار فقها الشافعية ، دخل نيسابور سنة ٣٥٣ هـ ،ودرّس الفقــه بها سنين ، ثم انتقل الى بغداد ،وسكنها الى حين وفاتــه .

1 Y

حتى قال لوكان الموت عقيب البذل فقال الوارث في الحال "قد قبلت "
صحّ العقد اذا لم يقع التراخى بين قول البائعو قبول الوارث ، و هــذا
قول يخالف الاجماع (١)

وأما الجواب غن قياسهم على الا بل ، فالمعنى فيه أن المسوت لما أتلف الذمة التي أثبت فيها الدين مو جسّلا بطل (٢) الا جسل لتلف محله ، ولم يجزأن ينتقل الدين بأجله الى ذمة الوارث بلان صاحب الدين لم يرض بذمته ، وليس كذلك الخيار بالا نه مستحق في البيع الموجود بعد الموت كوجوده قبل الموت ، فجاز أن لا يبطل بالموت . ألا ترى أن (٣) موت من له الدين المو جسّل لما لم يكن متلفا للذسمة التي ثبت فيها الا جل لم يكن موته مبطلا للا جل .

=== تفقه على أبي اسحاق المروزى ، وتفقه عليه أبو حامد الاسفراييني ، وعامة شيوخ بغداد وله في المذهب وجوه جيدة دالة علي متانة علمه ، وكان يتهم بالاعتزال ، توفى ببغداد ه٣٧٥ ، وهو ابن نيّف وسبعين سنة ، انظر في ترجمته : طبقات الشيرازى ص ١١٧ ، وتاريخ بغداد ، ١٣٠١ والبداية والنهاية ١١١/ ٣٠٤ ، وطبقات السبكي ٢٤٠/٢ ، والحسيني ص٨٥ وتهذيب الا سمسا وطبقات السبكي ٢٤٠/٢ ، والحسيني ص٨٥ وتهذيب الا سمسا ٢١٣/٢

- (۱) انظر : الفتح ۱۰٤/۸ "ولو مات المشترى بعد الايبجاب وقبل القبول ووارشه حاضر ، فقبل فوجهان : عن الداركي أنه يصح ، والا صح المنع "والروضة ۳٤٠/۳ ، والمجموع ١٦٩/٩ وفيسسه "الدارمي " بدل "الداركي " وهوتصحيف .
  - (٢) ب: الدين المواجل أبطل.
  - (٣) من ص ( ٢٣٦ ) الى هنا كان السقط في د .

وأما الجواب عن قولهم: " لا "نه ستحق بالشرط فوجب أن يكون مقصورا على من له الشرط " فهو أنه باطل بالصفة المشروطة في البيع، وهو أن يبتاع عداعلي أنه صانع ، فيوجد غير صانع " ، فللوارث الغيار في فسح البيع لعدم الصفة المستحقة بالشرط ، وان كان الشرط (٢) لغيره ، على أن الغيار حمق عليه ، فلم (٣) يصح اعتراضه (٤) في اختلاف ستحقيمه كالدين .

## 

قاذا ثبت أن خيار الثلاث موروث ، فان كان الوارث واحدا ، كيان بالخيار (٦) في مدة الخيار بين إمضا البيع في البيع كله أو في سخ جميعه وإن كانوا جماعة فان اتفقوا على إساك البيع كله أو رد جميعه في ذاك لهم ، وان أراد بعضهم الرد وبعضهم الاحساك ، فعذ هب الشافعييين

<sup>(</sup>١) فيوجد غير صانع: سياقط من ج.

<sup>(</sup>٢) الشرط: أثبته من ب، وفي أج د بدونه ،

<sup>(</sup>٣) د ؛ "لم " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٤) ب: "اعراضه " تصحيف .

<sup>(</sup>ه) د : مستحقه،

<sup>(</sup>٦) و: "الخيار" بسقوط حرف البا".

<sup>(</sup>Y) ب: البيع " وهوتصحيف ،

<sup>(</sup>A) قلت: ستى فسخ بعض الورثة ، وأجاز بعضهم : ففيه وجهان . أحدهما : لا ينفسخ في شيء وأصحهما : ينفسخ في الجميع ، كالمورث لوفسخ في حياته في بعضه ، وأجاز في بعضه . أنظر : الفتح ٨/ ٣٠٦ ، الروضة ٣/٠٤ والمجموع ٣٠٨/٩ وفيه وقال المتولى : ولا خلاف أنه لا يبعض الفسخ ، لا أن فيه إضرارا بالعاقد الآخر " والمقنى ٣/ ٤٤ ، والتحفة ٤/ ٢٤١ .

أنه ليس لهم ذلك ، وقيل لسن أراد الردّ لا حق لك في الردّ إلاّ أن يردّ الباقون معك ؛ لأن الصفقة واحدة فلم يجز تبعيضها على البائع.

وفيه وجه آخر (۱) : أنه يجوز لكل واحد من الورثة أن ينفرد برد مصته دون شركائه بالانه يرد جميع ما استحقه بالمقد فصار في حكم المشتريين صفقة . هذا كله اذا كان الميت هو المشترى . فأمّا إن كان الميّت هو البيع في حصته . الميّت هو البائع فلكل واحد من ورثته أن ينفرد بفسخ البيع في حصته . لا يختلف فيه المذهب ، بخلاف ورثة المشترى .

وانما كان كذلك ؛ لا نه إذا فسخ بعض ورثة البائع في حصت ببت للمشترى خيار الفسخ في الباقي لتبعيض الصفقة ، فأمكنه دفع الضرر عن نفسه ، وليس كذلك إذا مات المشترى فأمسك بعض ورثته ورد بعضهم ، لأن البائع لا يثبت له بذلك خيار يمكنه أن يدفع به الضرر عن نفسه ،

إذا مات أحد المتعاقدين في مدة خيار الثلاث فلم يعلم الوارث حتى مضت الثلاث ، سقط الخيار ولزم البيع ؛ لأن تحديد الخيار بالشلاث يضع من ثبوته بعد الثلاث .

<sup>(</sup>۱) نقله النووى عن الماوردى ونسبه الى الروياني أيضا ، ثم قال ؛ والمذهب ما ذكره المتولى ، انظر ؛ المجموع ٩/٩٠٠.

<sup>(</sup>٢) قلت: وبه جزم الشبراطسى والشرواني ، ولكنه وجه شاذ وضعيف في المخموع ثلاثة أوجه أخرى في ي المخموع ثلاثة أوجه أخرى في المسألة قال: "أصحها: يكون على الغور، قال الروياني وغيره: هذا ظاهر نصه في الائم، والوجه الثاني: يثبت في القدر الذى كان قد بقي عند الموت، والثالث: يبتى الخيار ما دام المجلس الذي بلغه فيه الخبر."

# – مسألــــة –

قال / الشافعي : (فلو كانت بهيعة ،فنتجت قبل ٢٥/ب التفرّق ،ثم تفرّقا ،فولدها للمشترى ،لان العقد وقع وهي حامل.) وهذه المسألة منيّة على أصلين :

أحدهما : صلك البيع بماذا ينتقل الى السترى ؟ وفيه ثلاثية

والثاني : في الحمل ،هل يأخذ قسطا من الثمن ،أو يكون تبعا؟ (٥) على قولين :

أحدهما : يكون تبعا ،ولا يأخذ من الثمن قسطا ،كالسّمن والاعّضا ، العتق الو أعتق الا أعضا على أعضا على أعضا على أعضا على أعضا المتق الم المتق الما المتقالما ا

والوجهان الا ولان منها هما المشهوران ، وقد علّل الشيرازى في مهذبه للوجه الا ول فقال : " لا ن المدة فاتت و بقي الخيار ، فكان على الفور كخيار الردّ بالعيب " وعلّل للوجه الثاني بقوله : "لا نُله لما انتقل الخيار الى غير من شرط له بالموت ، وجب أن ينتقل المسى غير الزمان الذى شرط فيه " ، راجع في المسألة : المهسدّب أبر ١٦٦٦ ، والفتح ١٠٥٨ ، والروضة ١٤/٤٠ وفي هسدنه المراجع الثلاثة يوجد الوجهان الا ولان فقط ، والمجموع ١٩٤٨ ، وحاشية الشرواني ١٩٤٣ ، وحاشية وحاشية الشرواني ١٩٤٣ ، وحاشية قليوبي ١٩٤٣ ، وجزم بالوجه الثاني .

(١) ب: الشافعي رضي الله عنه.

(٢) ب: "ولو"م": "وان "٠

(٣) مختصر العزني ٢ / ٣٤ ١٠ وراجع في المسألة أيضا : الا م ٣ / ٢ ، والفتح والشافي ٤ / ب ، والسلسلة ٢ / ب ، والمهذّب ٢ / ٢٦ ، والفتح ٨ / ٣١ ، والروضة ٣ / ٤ ٤ ، والمجموع ٩ / ٤ ١ ، والمغنيي المحلى مع حاشيتي قليوبي وعميرة ٢ / ١٥ ، وتحفة المحتاج ٤ / ٢٠ ، والابانة ٢٠ / ١٠ ، والابانة ٢٠ / ١٠ .

(٤) څقدمت في ص : ۲۱۰

(٥) وإلقول الثاني هوالاصِّح في المذهب، انظر؛ الفتح ٨/٨ ٣١، والمجموعة ١٩١٥،

(٦) أ: "يسرى" ب: "سرى "ج: "فسرى" والمثبت من د .

والقول الثاني : يأخذ قسطا من الثمن كاللبن بلا نه لو أعتق المسلم للم يسر العتق الى أمه ، ولو كان تبعا لها كأعضائها لسرى عتقالها ، كما يسرى عتق أعضائها اليها .

فاذا ثبت هذان الا ملان ، فصورة سئلة الكتاب في رجيل ابتاع بهيمة حاملا فوضعت بعد المقد وقبل الافتراق ، فان قلنا : إنه يأخذ قسطا من الثمن صار العقد كأنه قد تناولهما (1) معا ، فان تم البيع كان الولد للمشترى معالاً م ، وان انفسخ البيع كان الولد للبائع . وهذا على الا قاويل كلها . ويكون الولد مضمونا على البائع حتى يسلمته ومضمونا على المشترى اذا تسلمته (٢)

وإن ظنا: إنّ الحمل تبع، فلا تخلو حال البيع من وان يتم أوينفسخ، فان تم البيع فحكم الولد بنق على الا قاويل الثلاثية في انتقال الملك، فان قلنا: إنّ الملك ينتقل بنقس المقدد، أوقلنا : إنه مراعى ، فالولد للمشترى ،لحدوثه في ملكه، وهل يكرون مضمونا على البائع حتى يسلمه ؟ على وجهين مخرجين من اختلاف قوليه في نما الصداق هل يكون مضمونا على الزوج أم لا ؟ (٥)

وإن قلنا ؛ إنَّ الملك لا ينتقل إلَّا بالعقد ، وقطع الخيار ،

<sup>(</sup>١) بج: "قد تناولهم "خطأ.

<sup>(</sup>٢) أد: "سلَّمه" والتصويب من ب ،ج ،

<sup>(</sup>٣) أثبته من جو وفي باقي النسخ ، "فلا يخلوا" وهوخطأ.

<sup>(</sup>٤) أثبته من ب ج ، أ : البيع ، د : المبيع ، وهما خطأ ،

<sup>(</sup>٥) انظر: الروضة ٢٥٠/٢٠٠ أظهرهما: أنها للمشترى في البيع ، وللمرأة هنا (أى في الصداق).

والتاني : أنه يكون للبائع ، وهذا اذا قيل انه يجرى مجرى خيار القبول ، فعلى هذا اذا كانت الولادة بعد التسليم لزم المشترى ردّه ، ولم يكن مضمونا عليه إلاّ بالتعدى وجها واحدا بلان المشترى يضمن المبيع في حق نفسه ، فلم يلزمه ضمان النما في حق غيره ، ولمنّا كان المائع يضمن المبيع ضمان في حق غيره ، ولمنّا كان المائع يضمن المبيع في حق غيره ، مجاز أن يلزمه / النما في حق غيره .

## 

واذا (٣) انفسخ البيع بينهما فان ظنا إنّ السترى لا يبطك إلّا بالمقد وقطع الخيار ،أو ظنا إنه موقوف مراعى ، فالولد للبائع ، وهـــو أمانة في يد السترى ، لا يضنه إلّا بالتعدّى ، وان ظنا إنّ الشعرى

<sup>(1)</sup> ج: "فغي الواحد" وهوتصحيف.

<sup>(</sup>۲) قلت: في كتب العذهب ذكروا الوجهين بدون البنا العذكر، والوا: والوجهان هنا ككسب العبد تعاما، أصحهما : أنه يكون للبائع ولان الملك كان له عند حصوله ، وقال أبو على الطبرى : هموللمشترى ولان سبب ملكه وجد أولا ، وقد استقر عليه آخسرا فيكتفى به ، راجع الفتح ۲۱۲/۸ ، والروضة ۹/۳) والسجموع والسجموع ۴/۶۱۶،

<sup>(</sup>٣) بج يوان ، د يفاذا ،

قد ملك بنفس العقد فعلى وجهين:

أحدهما : أن الولد للبائع إذا قيل : إن هذا الخياريج رى (٢) مجرى خيار ( القبول ، ويكون أمانة في يد المشترى .

والوجه الثاني: الولد للمشترى إذا قيل : إنّ هذا الخياريجرى محرى خيار) (٢) العيب ، وهل يكون على البائع ضمانه أم لا؟ على وجهين ، وكذا الحكم في كل نما حدث (٤) بعد العقد ، وقبل قطع الخيار من شرة وكسب كالولد سوا .

## مسألة -

قال الشافعي : (وكذلك كل خيار بشرط جائز في أصل (٦) المقد .)

وهذا صحيح ،ويريد به أن جميع ما تقدم من السائل في عتـــق المشترى وعتق البائع ،ووطه المشترى ،ووطه البائع ،ونتاج البهيمة ، المثار ( Y ) النا حدثت ( Y )

<sup>(</sup>۱) انظر: المهذب ۲٦٢/١ ، والفتح ٣١٢/٨ ، وفيه: "أصحهما: أنه له ، وعن أبي اسحاق: أنه للبائع نظرا الى المآل ، وبنى صاحب التتمة الوجهين على أن الفسخ رفع للعقد من حينه ، أو سسن أصله ؟ إن قلنا بالا ول \_ وهو الا صح \_ فهو للمشترى ، و ان قلنا بالثاني ، فللبائع . " والروضة ٣/٩ ٤٤ ، والمجموع ٩/٤ ٢١٠

<sup>(</sup>٢) مابين القوسين ساقط من ج.

<sup>(</sup>٣) من ب . أج د : " للبائع " خطأ .

<sup>(</sup>٤) ب : كل ما حدث . د : كل ما يحدث .

<sup>(</sup>ه) ب د ؛ الشافعي رضي الله عنه .

<sup>(</sup>٦) انظر: مختصر المزني ٢/ ١٣٤ ، والائم ٣/ ٤٠

<sup>(</sup> Y ) د : حدث .

وانتقال الملك في خيار الثلاث كانتقاله (١). في خيار المجلس على ثلاثة أقاويل نحن نوضّح معانيها بالتغريع عليها .

فمن ذلك أن يشترى أمة فتحيض بعد العقد وقبل تقضّين الخيار فان ظنا إنّ المشترى لا يملك إلّا بالعقد وتقضّى الخيار لم تعتد بهذه الحيضة عن الاستبرا (٣) . وان ظنا إنه ملك (٤) بالعقد ،أو أنه موقوف فعلى وجهين :

<sup>(</sup>١) د : كابتدائه . خطأ .

<sup>(</sup>٢) سن ب . أج د يلم يعتد .

<sup>(</sup>٣) قال في المصباح ٢٧/١ : " استبرأت المسرأة : طلبت برا " تها من الحبل " وفي تهذيب الا "سما ٣٣/٣ حكى عن الرافعي قوله : "الاستبرا " : عبارة عن التربّص الواجب بسبب ملك اليمين حدوثا أو زوالا . و خصّ بهذا الاسم لا ن هذا التربص مقسد ر بأقل ما يدلّ على البرا " ق من غير تكرّر . "

<sup>(</sup>٤) بج: انه قد مك.

<sup>(</sup>ه) أنظر: المهذّب ٢/١٥٤ ، والروضة ٣٢/٨ ومغني المحتاج ٣/ ١١١ وقد جا في المرجعين الا خيرين عن الوجه الثاني بأنه الاصح .

<sup>(</sup>٦) أنظر: الأمّ ه/٢٠٠٠ ، ومختصر المزني ه/٤٤٠

<sup>(</sup>Y) مابين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup> ٨ )( ٨ )

واذا اشترى الرجل زوجته الائمة ففي جواز وطبئها في مدة (١) الخيار وجهان :

أحدهما : يجوز له وطو" ها ؛ لا تناو من أن تكون أسه أو زوجته (٢) ، وأيهما كانت حلّ له وطو" ها .

والوجه الثاني \_ وهو ظاهر نصّ الشافعي ـ " ؛ لا يجبوز له وطو ها ( قال الشافعي ؛ لا يدرى أيطأ بالطك أم بالزوجية . فان تمّ البيع بينهما بطل نكاحها ،وصارت أنة يجوز له وطو ها ( ؟ ) . وهل عليه / أن يستبرئها ( ° ) قبل وطئه أم لا ؟ على وجهين مبنيين ٢٠/ب على الوجهين : هل حرم عليه وطو ها بعد العقد وقبل تقضيني ( ٦ ) الخيار أم لا ؟ فان قبل قد حرم عليه وطو ها ،وجب عليه الاستبرا الحدوث الطك ( ٢ ) ، وان قبل لا يحرم عليه وطو ها لم يجب عليه الاستبرا الحدوث الطك ( ٢ ) ، وان قبل لا يحرم عليه وطو ها لم يجب عليه الاستبرا .

وان انفسخ البيع بينهما ، فان قبل إنه لا يملك إلّا بالعقــــد وتقضى الخيار أو أنه موقوف مراعى فالنكاح بحاله ، وهما على الزوجية . وان قبل إنه قد ملك بنفس العقد ، فغي فسخ النكاح وجهان :

 <sup>(1)</sup> الوجه الثاني هو الصحيح المنصوص عليه ، والوجمه الا ول ضعيف ،
 انظر : الفتح ٨/ ٣٢١ ، والروضة ٣/ ٤٥٤ ، والمجموع ٥٢٢٢/٩

<sup>(</sup>٢) د ؛ زوجته أو أمته .

<sup>(</sup>٣) يوجد نصه في الأم ه/ ٢٠١ ببعض الفرق.

<sup>(</sup>٤) مابين القوسين ساقط من ب،

<sup>(</sup>ه) د: "أن يشتريها "وهو تصحيف،

<sup>(</sup>٦) ب يمضيّ٠

<sup>(</sup>٧) ب: "لحدوث الحمل "، خطأ،

<sup>(</sup>٨) انظر: المجموع ٢٣٢/٩ ، والنهاية ٤/ ٢١٠

<sup>(</sup>٩) المرجعان السابقان -

أحدهما ؛ ينفسخ لوقوع ملكه ،

والثاني ب وهوظاهر مذهبه بأن النكاح بحاله لا ينفسخ ، لأن ملكه وان تم فهو ملك غير مستقر ،

إذا اشترى الرجل زوجته الائمة ثم طلّقها ثلاثا في مدة الخيار، فان تمّ البيع بينهما لم يقع الطلاق إن قيل إنه يملك بنفس العقد أو هـو موقوف، وان قيل إنه لا يملك إلّا بالعقد وتقضّى الخيار، فغي وقـوع الطلاق وجهان (٢)؛ أحدهما ؛ لا يقع ، لما ذكرنا ، ويحلّ له وطوّهما والثاني : قد وقع ولا يحلّ له وطوّها إلّا بعد زواج (٣) ، وإن انفسخ البيع بينهما وقع الطلاق إن قيل إنه لا يملك إلّا بالعقد وتقضّى الخيار، أو هو موقوف مراعى ، وإن قيل إنه قد ملك بنفس العقد ففي وقوع الطلاق وجهان .

### - فىصىل ـ

وإذا ( Y ) اشترى زوجته الائسة ، وكان قد طلّبقها قبل العقد ، فراجعها في مدة الخيار ، فان تمّ البيعلم يكن للرجعة تأثير ، لانّ النكاح

<sup>(</sup>١) انه: ساقط من ب ج.

<sup>(</sup>٣) في النسخ "زوج " والصواب ما أثبته .

 <sup>(</sup>٤) ب: فان ، ولا يسيغه السياق ،

<sup>(</sup>ه) ب: بزيادة ؛ واللَّه أعلم .

<sup>(</sup>٦) انظر المراجع السابقة .

<sup>(</sup>٧) ب: فاذا .

قد انفسخ ، وإن انفسخ البيع بينهما صحتَ الرجعة إن قيل إنه لايمك إلاّ بالعقد وتقضّى الخيار ،أوهو موقوف مراعى ، وإن قيل قـــد ملك بنفس العقد ففي صحة الرجعة وجهان ،

### - مساألة -

قال الشافعي : (ولا بأس بنقد الثمن في بيع الخيار ). وهذا كما قال . يجوز للمشترى أن يدفع الثمن في حدّة الخيار الى البائع ، وللبائع أن يدفع السبيع فيها الى المشترى (٤) . وكره مالك (٥) دفع الثمن في حدّة الخيار ، ولم يكره دفع السبيع فيها الى المشترى بلان بالمشترى حاجة الى تقليب السبيع ونظر عيبه . وهذا خطأ بلان تسليم الثمن وقيض السبيع من موجب العقد . وما أوجبه العقد لم يمنع منه بعد العقد .

واذا صبّح جواز ذلك وقبض المشترى البيع ،لم يكن ذلك قطعا لخيار البائع ،ولا يكون قبض البائع الثمن قطعا لخيار المشمري .

<sup>(</sup>١) ب؛ فان.

<sup>(</sup>٢) انظر: المجموع ٢٢٢/٩ وقد حكى ذلك عن الروياني .

<sup>(</sup>٣) أنظر: مختصر المزني ١٣٤/٢ ، والام ٣٤/٣٠.

<sup>(</sup>٤) أنظر: المجموع ٢٢٣/٩ وفيه "هذا مذهبنا ، وبه قال أبوحنيفة " قلت: وهو مذهب الحنابلة أيضا كما في المفني لابن قدامة ٣/٣/١٤ وانظر في مذهب أبي حنيفة شرح فتح القدير ٣/٥٠٠٠

<sup>(</sup>ه) انظر: المدوّنة ٤/٤٦ وفيها: "لا يصلح النقد في بيــــع الخيار " والمنتقى ٥/٥٥ ، والبداية ١٩٥/٦ ، والقوانين ص٣٠٠٠ وفيها: لا يجوز للبائع اشتراط النقد ، ويجوز النقد من غير شرط. "
ومواهب الجليل ٤١٧/٤ ، والخرشي ه١٩٣/٠.

<sup>(</sup>٦) انظر : المجموع ٩/ ٢٦٤ وفيه : " لا يسقط خيارهما بالتسليم بلا خلاف عندنا . و نقل القاضي حسين عن مالك إسقاط الخيار ، لا نه يتضمن الرضا . واحتج أصحابنا بأن مقصود ، بالتسليم الخلاص من عهدة ضمانه "والفتح ٨/ ٣٢١ ، والروضة ٣/٣٥٠ .

ويستع البائع من التصرّف في الثمن ، والمسترى من التصرّ ف في المبيع حتى تنقضى مدّة النهار / ؛ لأن الخيار يوقع حجرا في التصرّ ف ، فان تمّ البيسسع ١/٢٨ استقرّ وجاز التصرّ ف ، وإن انفسخ البيع استرجع المشترى الثمن مسن البائع ، واسترجع البائع المبيع من المشترى ، فلو قال المشترى : لست أردّ الثمن إلّا أردّ البيع إلّا بعد استرجاع الثمن ، وقال البائع : لست أردّ الثمن إلّا بعد استرجاع الثمن ، وقال البائع : لست أردّ الثمن إلّا بعد استرجاع الثمن من ما بيده ، ووجب لمن لواحد منهما حبس شيء ما بيده ، ووجب لمن بدأ بالمطالبة أن يسترجع ما بيد صاحبه ثم يردّ طيه مابيده.

والغرق بين هذا حيث لم يكن لواحد منهما حبس ما بيده على استرجاع ما بيد صاحبه ، وبين أن يتمانعا القبض مع صحة العقد ، فيقول البائع : لا أسلّم البيع إلّا بعد قبض الثمن ، ويقول المشترى : لا أدفع الثمن إلّا بعد قبض البيع ، فيكون لكل واحد منهما حبس مابيد على قبض ما بيد صاحبه بلان فسخ البيع قد رفع حكم العقد لن فكان (٤) التسليم لا على اليد لا بالعقد ، واليد توجب الردّ ، وليس كذلك إذا تمانعا معبقا العقد بلانً التسليم حستحتى بالعقد . والعقد وإن أوجب عليه تسليم ما بيده فقد أوجب له قبض ما في مقابلته ، فجاز أن يكون أحدهما محبوسا على قبض الآخر لتكافى الموجبين .

### - فىصـــل ــ

فلوتلف السبيع في يد المشترى قبل ردّه على البائع ﴿ فعلـــى

<sup>(</sup>۱) د: على صحة.

<sup>(</sup>٢) بج: "أن " بدون لام التعليل ، وهو خطأ.

<sup>(</sup>٣) ب: يرفع ، وبدون "قد "،

<sup>(</sup>٤) ب؛ وكان ،خطأ .

 <sup>(</sup>ه) انظر : المجموع ٩/٤٦٦ ذكره نقلا عن الروياني في البحر.

<sup>(</sup>٦) د بالي البائع .

ضربين : أحدهما : أن يكون تلفه قبل الفسخ ، والثاني : أن يكون بعد الفسخ ، فان كان تلفه قبل الفسخ في مدّة الخيار فلا يخلو حال الخيار من أحد أمرين : إمّا أن يكون خيار المجلس أو خيار الشرط ،فان كلما خيار مجلس فهو مضون على المشترى بالقيمة دون الثمن على الا تاويل كلها لا يختلف فيه المذهب ،وسوا كان ما له مثل ،كالحنطة والشعير ،أو مسللا مثل له كالثياب والعبيد ، إلان ماله مثل إنما يضمن بالمثل دون القيمة ، إذا لم يكن على وجه المعاوضة كالغصب .

وأماً إذا كان مضونا على وجه المعاوضة ،كالمقبوض بالسوم أوبعقد بيع فاسد ،أو مفسوخ ، فانه يضمن بالقيمة دون المثل .

وإن كان خيار شــرط نظر ، فان كان الخيار لهما ،أو للبائــــع وحده ، فهو مضعون على المشترى بالقيمة دون الثمن لا يختلف.

وإن كان الخيار للمشترى وحده دون البائع ، فان قيل : لا يطك إلا بالعقد وتقضّى الخيار ، أو هو موقوف مراعى ، فهلسو (٣)

وان قبل : إنه قد ملك (٤) بنفس المقد فعلى وجهين : أحدهما ـ وهو ظاهر نصّه في البيوعـ : أنه ضامن لـــه

<sup>(</sup>١) ب ، ج : " للسوم " والمقصود من المقبوض بالسوم : هومايقبضه من يريد الشراء ليتأمله أيعجبه أم لا .

<sup>(</sup>٢) أَوْ وَ "دون المثل " وهو خطأ والتصويب من ب عجد

<sup>(</sup>٣) د : "دون المثل " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٤) د : انه يملك .

<sup>(</sup>ه) أنظر: الأم ٣/٤ وفيها: "وان تقابضا ،وهلكت السلعة في يد المشترى قبل التغرق أو الخيار، فهوضا من لقيمتها بالفاما بلغ، كان أقل أو أكثر من شنها بلان البيع لم يتم فيها."

بالقيمة دون الثمن البيعلميتم / ١٢٧ب

والوجه الثاني \_ وقد أشار اليه في كتاب الصداق \_ : أنــه ضامن له بالثمن السمّى ، دون القيمة ، لائن ثبوت الخيار له وحده يجرى مجرى خيار العيب ، وإذا تلف \_ السبع ، وقد ثبت فيه \_ خيـــار العيب ، كان مضمونا بالثمن دون القيمة ، فكذلك في خيار الشرط .

فأما إن كان تلفه في يد المشترى بعد الفسخ ، فلا يضنه بالثمن لا يختلف ، لا يختلف ، لا ستقرار الفسخ ، وإنما يضنه بالقيمة . فان تلف قبل الطلب ، كان المشترى ضامنا بالقيمة (٥) ، سوا ا كان ما له مثل أم لا ، لا نه مقبسوض على وجه المعاوضة .

وإن تلف بعد طلب البائع و منع المشترى . فان كان ما لا مثل له ضمنه بالقيمة في أكثر الا مرين ، وإن كان ما له مثل فعلى وجهين : أحدهما : يضنه بالقيمة أيضا ؛ لا نه مقبوض على وجه المعاوضة.

<sup>(</sup>١) د : دون المثل ، وهو خطأ .

<sup>(</sup>٢) انظر: الائم ٥٣/٥ وفيها : "قال الشافعي : واقا أصدقها شيئا ، فلم يدفعه اليها حتى تلف في يده ، فان دخل بها فلها صداق مثلها ، وان طلقها قبل أن يدخل بها ، فلها نصف صداق مثلها ، وانعا ترجع في الشيّ الذي ملكته ببضعها ، فترجع بثمن البضع ، كما لو اشترت شيئا بدرهم ، فتلف الشيّ ، رجعت بالذي أعطته ، لائه لم يعطها العوض من ثمن الدرهم. فكذ لك ترجع بها أعطت ، وهو البضع ، وهو صداق المثل ".

<sup>(</sup>٣) أ ، ج ؛ أتلف ، والتصويب من ب ، د .

<sup>(</sup>٤) د : ثبت عنه ، وهوخطأ ،

<sup>(</sup>ه) ب،ج : للقيمة.

<sup>(</sup>٦) ب: ويع، وهو تصحيف

<sup>(</sup>٢) أثبته من ب، أ ،ج ،د ؛ فعلى ضربين ، وهوخطأ ،

قال الشافعي : ( ولا يجوز شرط خيار أكثر من ثلاث ، ولسولا الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الخيار ثلاثة أيام في الخيار ثلاثة أيام في المصرّاة ،ولحبّان بن ضقد ( ( ١ ) في المصرّاة ،ولحبّان بن ضقد ( ( ( ) ) في الماعة . . ) الى آخر الغصل ،

- (١) د: قيمته بالمثل ، وهوخطأ ،
  - (٢) د : بعد القبض ، وهو خطأ ،
  - (٣) ب: ما رعاميا، وهوتصحيف،
- (٤) أنظر في جزئيات هذا الفصل ،المهذّب ٢٦٢/١ ،وفتح العزيز ٢٦٠/٨ والمجموع ٢٢٠/٩ ،ومغنى المحتاج ٢٦٠/٠
  - (ه) بد الشافعي رضي الله عنه،
    - (٦) د : في الخبر ، وهو خطأ .
  - (٧) ثلاثة أيام : أثبته من المختصر ، وفي النسخ : ثلاثا ،
- ( ) ج على ،وهوتصحيف وهو صحابي ابن صحابي حبّان ـ بفتح أوله وتشديد الموحدة ـ بن خقف بن عبرو بن خنسا المن عبرو بن غنم بن مازن بن النجّار الا أنصا رى النجارى المازني الشهدا أحدا و سا بعدها ،وتوفي في خلافة عثمان رضي الله عنه النظر : تهذيب الا سما الراح ( ) الاستيعاب ( ) ٣٨٦ الاصابة ( ٣٠٣/١ . ٣٠٣/١
  - (٩) ب : "جاز" بدون حرف النفي ، د : فاختار ، وكلاهما خطأ ،
    - (١٠) ب: "يبتاعه "د: " متاعه "وكلاهما تصحيف.
- (11) انظر : المختصر ٢٤/٢ وتتمته : " ولا يكون للبائع الانتفاع الله بالثمن ، ولا للمشترى الانتفاع بالجارية ، فلمّا أجازه النبي صلى الله على ما وصفناه ثلاثا اتبعناه ولم نجاوزه ، وذلك أن أمره يشبه أن يكون ثلاث حدّا ."

وهذا كما قال • خيار الشرط لا يجوز أكثر من ثلاث . وسمة قال أبوحنيفة .

وقال أحمد (٣) ، واسحاق: خيار الشرط يجوز مو بدّا من غير تحديد بمدة معلومة .

وقال ابن أبن ليلني ،

- (1) انظر: المهدّب ٢٦٥/١، والفتح ١/ ٣١١، والروضة ٣١٢/٤، والسهاج والمغنى ٢/٢٤، والمحلّى ٢٩٣/٢، والسهاية ١٨/٤، والمجموع ١٩٠/٩، و فيه : "هذا هو المشهور في المذهب، وتظاهرت عليه نصوص الشا فعي رحمه الله وقطعبه الاصحاب، وفي وجه : أنه يجوز أكثر من ثلاثة أينّام اذا كانت مدة معلومة.
  - (٢) انظر: المبسوط ١٧/١٣ ، والهداية مع الفتح ٣٠٠٠/٦ ، والكنز مع التبيين ١٤/٤ ، والبدائع ٣٠٣٩/٦ ، والدّر المفتار مسيع ابن عابدين ١٤/٤ ، وقد نسبوه الى زفر أيضا ،
  - (٣) قلت: هذه رواية ضعيفة عن أحط ، وأما الرواية الشهـــورة عنه ، ـ وهو مذهب الحنابلة ـ فهو أنه يجوز اشتراط الخيار الـــى العدة المعلومة قلّت أو كثرت ، انظر : الكثّاف ١٩٠/٣ ، وشرح منتهى الارادات ١٦٨/٢ ، والكافي ٢/٥٤ ، والمقنع ص وشرح منتهى الارادات ٥٦٨/٢ ، والكافي ٢/٥٤ ، والمعنى ١٩٠/٣٠ ، والمغني ٥٠٢، والمغني ٥٠٢، والانصاف ٤٣٣/٣٠ .
- (٤) قلت ؛ وهذا مذهب ظاهر البطلان ؛ لا تنه يقتضي المنع مسين التصرف على الا بد ، وهذا ينافي مقتضى العقد ، وهو مع ضعفه محكي عن الثورى والحسن بن صالح ، وابن شبرمة أيضا ، انظر ؛ المحلس لابن حزم ٣٧٣/٨ ، والمغني لابن قدامة ٣٧٣/٣ ، وفتح البارى ٤/٤/٢ ، والبداية ٢٤٤/٢ .
- (٥) هو الفقيه المشهور محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى الا تصارى أبو عبد الرحمن الكوفي ، ولد سنة γ هـ ، وتفقه بالشعبي ، والحكم ابن عتيبة ، وأخذ عنه الفقه الثورى والحسن بن صالح وولي قـضا\*

وأبويوسف (۱) ، و محمد ، وأبوشور (۲) : يجوز مو بدا اذا كان محدودا بعدة معلومة .

=== الكوفة لبني أمية ، وولد العباس . وكان يفتي بالرأى قبل المال عنيفة . توفى سنة ١٤٨ هـ .

انظر: الشيرازى ص ٢٤ ، والفهرست ص ٢٨٥ ، والتذكرة 1/ ١٧١ ، والشذرات ٢/ ٢٢٤ ، و تهذيب التهذيب ٩/ ٣٠١ ، وطبقات الحقّاظ ص ٨١ .

- (۱) هوالامام ،العلامة ، فقيه العراقيين يعقوب بن ابراهيم بــــن حبيب ،الا نصارى الكوفي ، صاحب أبي حنيفة . أخذ الفقه عن ابن أبي ليلى ،ثم لازم أبا حنيفة ،وهو أول من وضع الكتب علـــى مذهبه وأملى المسائل ونشرها ،وبت علم أبي حنيفة في أقطــار الا رض . وصنف كــتبا عديدة ، منها "الا مالي " و "النوادر" و "كتاب الخراج ". توفى سنة ١٨٦ هـ وكان قد ولى قضـــا بغداد . انظر؛ الشيرازى ص١٣٤ والانتقا ص١٢٢ ، والفهرست ص٢٨٦ ، والشذرات ٢٩٨ والجواهر المضيئـــة والفهرست ص٢٨٦ ، والشفرات ٢٩٨ والجواهر المضيئـــة
- - (٣) قلت: وهو مذهب أحمد كما سبق وبه قال ابن منسفر و ١٥ و ١ الطاهرى وعبيد الله بن الحسن العنبرى ، وهو محكى أيضا عبن الحسن بن صالح ، واسحاق بن راهويه . انظر : المغني لابسن قدامة ٩/٣٩ ، و فتح البارى ٤/٨٣ ، والبداية ١٧٤/، وشرح السنة ٨/٨٤ ، والمحلّى لابن حزم ٨٣٣ / ٣٧٣.

وقال مالك : يجوز من خيار الشرط في البيعات علي الدرما ، وحسب ما تدعو الحاجة اليه في الميكن تعرّف أحوالها ، فما أمكن تعرّف حاله تعرّف حاله في يوم لم يجزأن يشترط فيه ثلاثا ، وما لم يمكن تعرّف حاله إلا في شهر جازأن يشترط فيه شهرا .

واستدلوا على جواز اشتراط الخيار فوق ثلاث بما روى عــــن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : " المسلمون على شروطهم". " ولائه خيار معلوم فو جب أن يثبت في البيع أصله خيار الشـــلات. ولائه شرط ملحق (٤) بالبيع يجوز ثلاثا فوجب أن يجوز أكثر من الثلاث

- (۱) أنظر: المدوّنة ١٢٠/٩ ، والكافي لابن عبد البـرّ ٢٠١/٢ ، والكافي البن عبد البـرّ ٢٠١/٢ ، والبداية والمقدّمات البن رشد ٢٩٥٥ ، والقوانين ص٩٩٦ ، والبداية ١٠٩/٢ ، ومواهب الجليل ٢١٠/٤ ، والخرشي ١٠٩/٥
  - (٢) أثبته من ب ، أج د : "من " وهو لا يناسب السياق .
- (٣) هذا الحديث روى بعدة طرق ،وعن أكثر من صحابي ، ولا يخلو طريق من مقال ، ويوجد في بعض الطرق زيادة "والصلح جائزبين المسلمين " كما يوجد في بعضها زيادة " إلاّ شرطك حرّم حلالا ،أو أحلّ حراما " . انظر : سنن الترمذى ٢٣٥/٣٥ وفيها "حديث حسن صحيح "وسنن أبي داود ٣/٣٠٤ ،و وليه والمستدرك ٢٩/٦ ، والدارقطني ٢٢/٣ ، والبيهقي ٢٩/٦ هذا ، وقد ذكره الحافظ في التلخيص ٣/٣٠ وتكلم فيه كلاسا وافيا . كما خرّجه الشيخ الا لباني في الاروا " ٥/٢١ تخريجا مفصلا ثم قال : " وجعلة القول : أن الحديث بمجموع هذه الطرق يرتقي الى درجة الصحيح لفيره ، وهي وان كان في بعضها ضعف شديد فسائرها مصا يصلح الاستشهاد به "
  - (٤) د علق.
  - (م) بج بمن ثلاث.

كالأجل ، ولائن الخيار ضربان : خيار سجلس وخيار شرط ، فلمّا جـــاز (١) أن يمثل خيار الشرط فــوق أن يمثلاً خيار الشرط فــوق شلات .

وروى الشافعي عن سفيان عن ابن اسحق عن نافع عن ابن اسحق المرام عن نافع عن ابن اسحق عن ابن اسحق المرام المرام المرام المرام البيع فجعل/رسول الله صلى الله عليه وسلم ما تباييع من شي فهو بالخيار ثلاثا وقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم وسلم وقل وسلم عن شي فهو بالخيار ثلاثا وقال له رسول الله عليه وسلم وسلم وسلم وقال وقال المرسول الله عليه وسلم وسلم وقال وقال المرسول الله عليه وسلم وسلم ووروي الله عليه وسلم ووروي وروي الله عليه وسلم والله والله عليه وسلم والله والله والله والله عليه وسلم والله والل

<sup>(</sup>١) أن يعتبد ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) بج أن يكون .

<sup>(</sup>٣) تقدّم تخریجه في ص: ١٢٢ هامش (٣)٠

<sup>(</sup>٤) في النسخ "أبي اسحاق "والتصويب من مصادر التراجم والتخريج وهو امام المفازى أبو بكر محمد بن اسحاق بن يسا ر القرشــــي المطلبي ، ـ مولاهم ـ المدني نزيل العراق ،صدوق يدلّس ،ورسي بالتشيّع والقدر ، روى عن أبيه وجعفر الصادق ،والزهرى ،ومكحول ونافع و روى عنه شعبة والحمّادان ،والسفيانان ،وآخرون ، قال الامام الشافعي : " من أراد أن يتبحّر في المفازى ،فهو عيال على محمد بن اسحاق " . توفى سنة ،ه ١ هه ويقال بعدها . انظـر ترجمته في : تاريخ بغداد ١/١٢١ ،والجرح ٢١ /١٩١ ،والتذكرة الرجمته في : تاريخ بغداد ١/١٢٠ ،والجرح ٢١ ،والميزان عربه ١٩١٢ ،والميزان على المهازيب ١٩١٨ ،والميزان على ١٩١٠ ، وطبقات الحمّاظ ص ٢٨٠

<sup>(</sup>ه) قال في نيل الأوطار ه/ ٢٠٨ ؛ "سفع : أى ضرب ، والمأمومة : هي الشجّة التي بلغت أم الرأس ،وهي الدماغ ،أو الجلدة الرقيقة التي عليه ".

لا خلابة "قال ابن عر : فسمعته يقول : لا خلابة المسلمين المسلمين قال الشافعي : فينبغي/ أن لا يخلبوا ، والخلابة : الخديعة . وجعل النبي صلى الله عليه وسلم في المصرّاة الخيار ثلاثا ، فكانت الدلالية في ذلك من وجهين :

أحدهما: أن حبّان كان أحوج الناسالي الزيادة فــــي الخيار لمكانه من ضعف النظر وحاجته الى استدراك الخديعة ، فلمّــا لم يزده بالشرط على الثلاث دلّ على أنها غاية الحد في المقد.

والثاني: أنه حده بالثلاث ، والحد يفيد (٤) المنع إمّا من المجـــا وزة أو سـن النقصـــان ،

<sup>(</sup>۱) هكذا في نسخ الحاوى ويوافقه بعض الروايات . ويوجد فــــي بعضها الآخر "لاخذابة" أو "لاخيابة" وهو الا قيـــس بلان الرجل كان ألشغ فكان يقوله هكذا ، ولا يمكنه أن يقول بالاخلابة".

<sup>(</sup>۲) رواه الحميد ي ۲۹۲/۲ ، والبيهةي ۲۹۳/۵ ، والحاكم ۲۲/۲ ، وسكت وصحمه الذهبي في التلخيص ، وابن الجارود ص۱۹۷ ، والدارقطني ۳/۵۵ كلهم من طريق محمد بن اسحاق به وأصله موجود في البخاري ۳/۵۸ ، ومسلم ۳/۵۱ ، وأبي داود موجود في البخاري ۴/۵۷ ، ومسلم ۳/۵۲۲ كلهم بدون ذكر اسم ۳/۲۲۲ كلهم بدون ذكر اسم صاحب القصة وقد اختلفت الروايات فيه ، فصر الشافهي ، وابن الجارود ، والحاكم ، والدارقطني وغيرهم أنه حبان وقيل انه المنقذ والد حبان ، وهو الصحيح عند النووى ، وبه جزم عبد الحق واجع : التلخيص الحبير ۳/۲۱ .

<sup>(</sup>٣) راجع: الصحاح ١٢٢/١ ،والمصباح ص١٧٦٠

<sup>(</sup>٤) ب: يقبل ، وهو خطأ.

<sup>(</sup>٥) راجع: الصحاح ١٦٢/٢ ،والعصباح ص ١٢٤٠

وتحرير ذلك قياسا : أنه معنى يضع مقصود العقد فوجب ان يضع مقصود العقد فوجب أن يفسد به العقد معاستغنائه عنه . أصله اذا باعه بشرط أن لا يبيعه ولا يدخل عليه خيار الثلاث ؛ لا أنه لا يستغنى عنه .

ولانُ الخيار غرر ، والعقد يسع من كثير الغرر ، ولا يسع مستن قليله ، كعقد الرؤية لمّا كان غررا جوّز في توابع المبيع ، ولم يجوّز في جميعه ، والثلاث في حد القله ، وما زاد عليها في حد الكثرة بدليل قولم تعالىل

<sup>(</sup>١) من الثلاث ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) ب: علمت.

<sup>(</sup>٣) انظر : الائم ٧/ ٩١ ويوجد فيها نصه ببعض الفرق .

<sup>(</sup>٤) أ ، ج ، د : " أن يتصرف فيه يبيع وفيره " والتصويب من ب.

<sup>(</sup>ه) يضع: ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) العقد : ساقط من د .

<sup>(</sup>Y) ب: "موانع المبيع" وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٨) ثمود ؛ قبيلة من العرب العاربة البائدة ، تنتسب الى ثمــود ابن عابر بن إرم من بني سام ابن نوح ، كانت إقامته في بابــل ، ورحل عنها بعشيرته الى الحجر بين العدينة والشام ، شــم انتشروا بين الشام والحجاز ، وبقيت آثارهم في الحجر المعروفة بعد ائـــن صالح الى اليوم ، راجع : نهاية الاثرب للقلقشندى ص ٢٠٠٠ ، ومعجم قبائل العرب ٢/١٥١ ، والأعلام ٢/٢٨٠

\* فيأخذكم عذاب قريب \* ثم بيّن البعذاب فقال تعالى (٢) .

\* تستّموا في داركم ثلاثة أيام \* (٣) فثبت أنّ الثلاث في حد القلّـة فجاز اشتراط الخيار بها في العقد لقلّـة غررها ، ولم يجز فيما زاد عليها لكثرة غررها .

وأمّا الجواب عن قوله "المسلمون على شروطهم " فقد استثنى منه إلّا شرطا أحلّ حراما أو حرّم حلالا .

وأمّا الجواب عن قياسهم على خيار الثلاث ، فالمعنى فيه قلة الغرر بها ،على أن الثلاث (٦) رخصة ستثناة من جملة محظورة فلم يجز القياس على أن الثلاث (٢)

وأمّا الجواب عن قياسهم على الا على فله أن تأجيل والمعنى فيه أن تأجيل المثن لا يمنع مقصود العقد ؛ لا أن مقصوده طلب الفضل (٨) فيه بتوفيل الثمن ، وهذا موجود في زيادة الا جل ، وليس كذلك الخيار؛ لا أنه يمنسع مقصود العقد من (٩) جواز التصرّف في المثنّن والثمن .

وأمّا الجواب عن استدلالهم بخيار المجلس فالمعنى فيه (١١١)أنه من / موجبات العقد فجازت فيه الجهالة وخيار الثلاث من موجبات الشرط ٢٨/ب

<sup>(</sup>١) سورة هود : ٦٤ ، وهكذا في ب ، وفي أ ،ج ، د : وقع خطأ : "عيذاب يوم قريب ".

<sup>(</sup>٢) تعالى وليس فيب.

<sup>(</sup>٣) سورة هود : ه٠٦٠

<sup>(</sup>٤)د: عند شروطهم ٠

<sup>(</sup>ه) وقد ورد هذا الاستثناء في رواية الترمذي ، والدارقطني ، والبيهقي .

<sup>(</sup>٦) الثلاث ؛ ساقط من ب.

 <sup>(</sup>γ) أ: "عليهما "والتصويب من باقى النسخ .

<sup>(</sup>٨) ب: "طلب الفعل " تصحيف.

<sup>(</sup>٩) ب: "في " خطأ.

<sup>(</sup>١٠) ب ،ج ،د ؛ في الثمن والعثمن .

<sup>(</sup>١١) ب : فالمعنى في خيار المجلس،

فلم تجز فيه الجهالة كالقبض اذا كان ستحقا بالعقد جازأن يكون مجهول الوقت وان (۱) كان مستحقًا بالشرط لم يجز أن يكون مجهول الوقت،

### - فصــل -

فاذا تقرّر أن خيار ما زاد على الثلاث لا يصحّ في عقد البيسع فشرط خيارا (٣) كان البيع فاسدا، فشرط خيارا مجهولا (٣) كان البيع فاسدا، سواء أبطلا الزيادة على الثلاث في مقة الثلاث أم لا .

وقال أبوحنيفة : إن اتفقا على إبطال ما زاد على الشلات

(١) ب: واذا .

(٢) أثبته من د ، أب ج : "خيار".

(٣) ب : خيار مجهول ٠ ج ۽ "خيار مجهولا " و هو خطأ ٠

- (٤) أنظر : الحلية ٢٨/ألف ،والابانة ٢٠ (/ب ،والشافي ٢/ب ، والفتح ٢/٤ ٢٠ ،والروضة ٣/٠ ٤ وفيها : " إذا فسد العقد بشرط فاسد ثم حذفا الشرط ،لم ينقلب العقد صحيحا ، سوا كان الحذف في المجلس أو بعده . و في وجه : ينقلب صحيحا إن حذف في المجلس ،وهوشات ضعيف . " والمجموع ٩/١٩٤، ١٠ ٢٧٥
- (٥) انظر : الهداية والفتح ٣٠٢/٦ ، والكنزمع التبيين ١٥/٤ وفيه : " فاذا أجازفي الثلاث صحّ ،خلافا لزفر ، " قلل النيلمي : " هويقول أن العقدانعقد فاسدا ، فلا يعود صحيحا كالنكاح بغير شهود ، وله : أن العقدة قد زال قبل تقرّره ، فينقلب صحيحا ،كما في البيع بالرقم ، وأعلمه في المجلس ، بخللاف فسا د النكاح لعدم الاشهاد ؛ لأن الغساد فيه لعدم شللم الجواز ، فلا يمكن إزالته " والبسوط ٣١/٢٤ ، و مجمع الا "نهسر ٢٥/٢ ، والدر "المختار مع حاشية ابن عابدين ٤/٢٥٠ ،

قبل تقضي الثلاث صرّ البيع، وأن لم يبطلاه حتى مضت الثلاث فسسد حينئد البيع استدلالا بأنّ الشرط في مدّة الخيار بعد العقد في حكسم الشرط حال العقد ، ألا ترى أنهما لو زاد افي الثبن أو نقصا منه في سددة الخيار أو زاد افي الا جل أو نقصا منه لزم ما اشترطاه من الزيادة والنقصان بعد العقد كما يلزم لوشرطاه حال العقد ، فلمنا ثبت أنهما لوشرطا حال العقد ، فلمنا ثبت أنهما لوشرطا حال العقد ، وجب إذا شرطا (١) بعد العقد إبطال ما زاد على الثلاث أن يصر العقد ، وجب إذا شرطا

فان قيل : هذا الاستدلال (٥) يفسد بخيار الثلاث إذا شرطا

<sup>(</sup>۱) ب: اشترطا،

<sup>(</sup>٢) أثبته من ج د م أ ،ب "يلحقه " وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٣) ب: "فان " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٤) ألا ترى أن الثمن بساقط من د .

<sup>(</sup>ه) د؛ استدلال.

إسقاطه بعد المقد بلانه قد أسقط من الثمن ما قابله فأفضى ( ) السبى جهالة في باقيه ولم يفسد البيع ، قيل: هذا لا يلزم بلان الجهالة صارت في الثمن لمعنى حادث بعد المقد فلم تقدح في صحة المقد ، وهناك لمعنى قارن ( ٢ ) المعقد فقدح في صحة المعقد / ، ألا ترى أنه به ١/١ إذا وجد بالبيع عيبا فأخذ أرشه ( ٣ ) صار الثمن مجهولا ولم يفسد المقد بلأنه لمعنى حادث بعد المقد ، ولوقال قد بعتكه بمائة درهم إلا أرش عيبه فسد العقد بلائنها جهالة لمعنى قارن المقد .

فأمّا الجواب عن استدلاله بعد فساده بالأجّل المجهول ، فهو أنّ العقد إذا زيد في ثنه أونقص منه فقد كان وقع صحيحا ، وفي هذا الموضع وقع فاسدا فلم يصحّ بعد فساده .

## - فمــــــل --

قاذا ثبت أنّ اشتراط الثلاث جائز ، وأنّ الزيادة علي فالثلاث فاسدة (٦) ، والبيع معها فاسد فلا بأس باشتراط الثلاث (٢) للبائع والمشترى ، فلا يجوز للبائع التصرّ ف فيا قبضه من الثمن لثبوت الخيار للمشترى . ولا يجوز للمشترى التصرّ ف فيا قبضه من الجيع لثبوت الخيار للبائع . و يجوز أن يكون خيار الثلاث مشروطا للبائع د ون المشترى فيل

١) د : فاقتضى .

<sup>(</sup>٢) ب: "فارق "وهوتصحيف،

<sup>(</sup>٣) أىنقصانه، وأرش الجراحة: ديتها ، والجمع: أروش ، انظر المختار ص١٣ ، والمصباح ص١٢٠.

<sup>(</sup>٤) في ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>ه) ب: اشتراط خيار الثلاث.

<sup>(</sup>٦) أثبته من ب ، وفي باقي النسخ "فاسد " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٢) ب: باشتراط خيار الثلاث.

يتصرّ فالمشترى في المبيع لثبوت الخيار، ويجوز للبائع أن يتصرّ ف في الثمن اختيارا للامفاء. الثمن لا أنه لا خيار عليه للمشترى ، ويكون تصرّ فه في الثمن اختيارا للامفاء. ويجوز أن يكون خيار الثلاث مشروطا للمشترى د ون البائع فلا يتصرّ فالبائع في النبيسع في الثمن لثبوت الخيار للمشترى ، وللمشترى (١) أن يتصرّ ف في المبيسع لا أنه لا خيار عليه للبائع، وهل يكون تصرّفه في المبيع اختيارا للامضاء؟ على وجهين ذكرناهما (٢) في وطئه (٣) ، من (٤) قياس تصرّ فالبائع و تصرّ ف البائع و تصرّ ف المشترى بما مضى .

وإذا جازاشتراط خيار الثلاث ،جازاشتراط خيار ما دون الثلاث، فيجوز أن يشترطا (٢) خيار يومين،ويجوز أن يشترطا (٢) خيار يومين،ويجوز أن يشترط أحدهما خيار يوم والآخر خيار يومين،أو أحدهما خيار شهلات والآخر خيار ألا فقبل افتراقهما شرطا في والآخر خيار فقبل افتراقهما شرطا في العقد خيار يوم ثبت لهما خيار اليوم ، ولو افترقا شم اجتمعا قبل تقضيم فزاد افي الخيار يوم آخر ثبت الخيار في اليوم الثاني ، فان اجتمعا

<sup>(</sup>١) بج: ويجوز للمشترى .

<sup>(</sup>٢) أثبته من ب . أج د : " ذكرهما "وهو خطأ .

<sup>(</sup>٣) في وطئه : ساقط من أد ، وأثبته من بج.

<sup>(</sup>٤) بج: وهو،

<sup>(</sup>ه) انظر ، ص: ۲۳۶

 <sup>(</sup>٦) أثبته من ب ، أد : فيجوز اشتراط ، ج : أن يشترط.

<sup>(</sup>۲) أثبته من ب . أج د : أن يشترط.

 $<sup>(\</sup>lambda)$  خيار: أثبته من ب. وهو ساقط من أج د.

<sup>(</sup>٩) يوم: ساقط من د.

في اليوم الثاني فزادا فيه يوما ثالثا ثبت الخيار لهما فيه . وإن اجتمعا قبل تقضي الثالث (٢) فزادا فيه يوما رابعا بطل البيع لائهما لوشرطا ذلك في العقد بطل ، فكذلك إذا ألحقاه بالعقد في مدّة الخيار يجب أن يبطل ، فلوأنهما أسقطا اليوم الرابع لم يصح العقد لفساده باشتراطه (٣)

## - فمــــل -

(۱) قلت: الزيادات التي تلحق بالعقد في مجلس العقد أو في زمان خيار الشرط ، هل تلتحق بالعقد أم لا ٢ فيه ثلاثية أوجه . أصحها وهوظا هر النص: أنها تلتحق في مدة الخيارين . وهو الا تيس والثاني : أنها لا تلتحق في مدة الخياريين . وهو الا تيس عند الغزالي ، وصححه المتولى . والثالث : أنها تلتحق في خيار المجلس ، دون خيار الشرط ، قاله الشيخ أبو زيد ، والمقال ، انظر : الفتح ٨/٤ ٢١ ، والروضة ٣/٤/٤ ، والمجموع ٩/٤/٢٠ . الثلاث .

- (1)
- (٣) انظر : أسنى المطالب ٣٧/٢ ، وحاشية الجمل ١١٦٦٠٠
- (٤) أنظر : الفتح ٢١٢/٨ ، والروضة ٢٢٣٤) ، والمجموع ١٩١، ١٩١، وقد حكى عدم خلاف الشافعية في ذلك. قلست : وبه قسال مالك ، وأحد و محمد ، وأبو يوسف صاحبا أبي حنيفة ، أنظر : المغني لابن قدامة ٢/١٠٥ ، وكثّاف القناع ٣/ ١٩١، وبدائع الصنائع ٣٣٠٣/٧ ، ورحمة الائمة ص ١٢٩ ، والميزان ٢/١٥٠
  - (ه) انظر:المبسوط ٢/١٣ه،وشرح فتح القدير ٣٠٠٠/٦، ===

فاذا شرطا (١) في بيع النهار الخيار الى الليل دخل الليل في الخيسار . واذا تبايعا ليلا بشرط الخيار الى النهار دخل النهار في الخيار .

ودليلنا:هو أن أهل اللغة مجمعون على أن من لابتدا الغاية والى لانتها الغاية (٣) . ألا ترى أنهم لو قالوا سا فرنا من البصرة الى الكوفة دلّسوا بذلك على أن البصرة ابتدا سفرهم . والكوفة غايــــة سفرهم فاقتضى أن تكون الغاية خارجة من الحكم بلائن الغاية حـــد (٤) والحد لا يدخل في المحدود فعلى هذا لوقال ؛ لــه على من درهــم الى عشرة كان مقرا بتسعة بلائن العاشر غاية . ولوقال لزوجته أنت طالق من واحدة الى ثلاث طلّعت طلقتين بلائه جعل الثلاث (٥) غايــة.

<sup>===</sup> والبدائع ٣٣٠٣/٧ وفيها: "ولا بي حنيفة أن الغايات منقسمة : غاية إخراج وغاية إثبات . فغاية الاخراج تدخل تحت ماضربت له ،كما في قوله تعالى: \* فاغسلوا وجوهكم وأيد يكم الى المرافق والغاية هفنا في معنى غاية الاخراج . ألا ترى أنه لولم يذكر الوقت أصلا لا قتضى ثبوت الخيار في الا وقات كلها حتى لرسم يصح ، لأنه يكون في معنى شرط خيار مو "د."

<sup>(</sup>١) أثبته من ب،أج د "شرط "خطأ.

<sup>(</sup>٢) انظر: شرح ابن عقبل ٢٥٢، ١٥/١ ، وشرح الكافية الشافية ٢٥٣، ٢٩٦ المورد وفيه: " السي لانتها الناية وي ١٩٩١ وفيه: " السي لانتها الناية في الزمان والمكان، واذا وجدت قرينة تدلّ على دخول مابعدها في حكم ما قبلها أوخروجه عمل بمقتضاها ، وعند عدم القرينة قيل : يدخل ، وقيل : إن كان من جنس ما قبله احتمل الدخول ، والأظهر أن لا يدخل ، وقيل : لا تدخل مطلقا ، وعليه أكثر المحققين . " أن لا يدخل ، وقيل : لا تدخل مطلقا ، وعليه أكثر المحققين . "

<sup>(</sup>٣) و: "من الابتداء لفاية الى الانتهاء الفاية "وهوخطأ،

<sup>(</sup>٤) ب : لا ننها حدّ .

<sup>(</sup>ه) بج: الثالثة.

### - فىصىل -

فاذا اجتمع في العقد خياران خيار شرع وخيار شرط فخيار الشرع مقدّر (1) بما شرطاه الشرع مقدّر (1) بما شرطاه الشرع مقدّر (1) بما شرطاه من الزمان ، فلو كان خيار الشرط ثلاثا فلا صحابنا في ابتدا ئها وجهان ؛ (٣) أحدها وهو قول جمهوراً صحابنا هنا ابتداء ها من بعد انقطاع خييار المجلس إمّا بالتغرّق أوبالتخاير ولا يدخل أحد الغيارين في الآخر بلان خيار المجلس ستغاد بالشرع وخيار الثلاث مستغاد بالشرط واذا كان موجبهما مختلفا تميّرا ولم يتداخلا.

والوجه الناني \_ وهو محكى عن أبي اسحاق السروزى \_ ( ° ) :

أن ابتدا عيار البثلاث من وقت العقد ويكون خيار المجلس داخلا فيه ؛

لا نه لواعتبر ابتداؤ من بعد خيار المجلس لا فضى الى الجهالــــة

في ابتدائه وانتهائه بجهالة خيار المجلس ، واذا كان خيار الشــرط

مجهولا لم يجز ، فاعتبر ابتداؤ ، من حين العقد ، ليكون معلوما فيجوز .

فعلى هذا إن تغرّقا قبل مضى الثلاث ثبت خيار الثلاث ولم يكـــــن

لخيار المجلس تأثير وإن لم يتفرّقا حتى مضت ( ١ ) الثلاث ثبت خيـــار

المجلس ولم يكن لخيار الثلاث تأثير .

<sup>( \* )</sup> من ب ، وفي أج د : فيكون ·

<sup>(</sup>١) د ؛ "يتقدّر في الموضعين ،

<sup>(</sup>٢) قلت ؛ والوجه الثاني هو أصح الوجهين عند الشافعية ، انظر ؛ المهدّب ١/ ٢٦٥ ، والفتح ١٣/٨ والروضة ١/٤٤٦ ، وشرح المحلى ١٩/٤ ، والمنهاج معالمفني ١/٨٤ ، والنهاية ١٩/٤ والتحفة ١٩/٤ ، والمنهاج معالمفني ١٩/٤ ، والتحفة ١٩/٤ ، والمنهاج معالمفني والتحفة ١٩/٤ ، والمنهاج معالمفني ١٩/٤ ، ١٩/٤ ، والمنهاج ١٩/٤ ، والمنهاء ، والمنهاء

<sup>(</sup>٣) وحكى النووى عن الروياني بأنه اختيار ابن القطّـان وابن المرزبان. قال :وليس بشيء ، انظر : المجموع ٩/ ٨٩ .

<sup>(</sup>٤) أن ابتدا عا وأنبته من ب وفي أج د بدونه .

<sup>(</sup>٥) وفي الفتح ٨/٣ ٣١٣، والمجموع ٩ / ٩ ٩ نسبه الى ابن الحدّ ال . قلت: وهو مذهب الحنابلة . انظر ؛ المفتى لا ين قد امة ٣/٠٠٥ وقد ذكر فيه قولا ضعيفا للحنابلة كالوجه الأول ، والمحرّر ٢٦٢/١ ، والكثمّا ف ٣/ ٩٢ . (٦) د : "قبل مضى الثلاث " وهو خطا .

# 

فاذا كان زمان الخيارباقيا فلكل واحد من المتعاقدين فسيخ المقد من غير حضور صاحبه . وبه قال مالك (٢) ، واليه رجيع

وقال أبوحنيفة و محمد : لا يجوز لواحد سنهما فسخ البيع الله بحضور صاحبه استدلالا / بأنه فسخ عقد فلم يصح إلا بحضور من يجب عليه الرد كالاقالة ،ولان الفسخ يوجب انتقال الملك كما أن المعقد يوجب انتقال الملك كما أن المعقد يوجب انتقال الملك المائن المعقد لا يصح إلا بهما وجب أن

(۱) انظر: الابانة ۱۲۱/ألف، والشافي ۳/ألف، والمهذّب ۲٦٦/۱ والفتح ۲۱٤/۸ ، والمجموع ۹/۲۰۰ ، والروضة ۳/۵۶۰

(٢) أنظر: المنتقى ه/٢١٦، والقوانين ص٢٩٩، ،والمدوّنــــة ٢١٦/٠ ، والخرشي ٥/٢١٦٠

(٣) قلت: وبه قال زفر من الحنفية ، وهو مذهب الحنابلة ، انظـــر:
المجموع ٢٠٠/٩ ، والمغنى لابن قدامة ٣/٣-٥ ، والمحرر
(١/ ٢٦٢ وفيه: " ويتخرّج أن لا ينفسخ اذا لم يبلغه فــي
المدة " . والكثّاف ٣/٣٩ .

(٤) انظر؛ الهداية معالفتح ٣١٤/٦ وفيها؛ "والشرط هوالعلم، وإنما كنتى بالحضرة عنه، قال ؛ ولهما ؛ أنه تصرّف في حق الغير ولا يعرى عن العضرة ، لا نه عساه يعتمد تمام البيع السابق فيتصرّف فيه فتلزمه غرامة القيمة بالهلاك فيما اذا كمان الخيار للبائع، أو لا يطلب لسلعته مشتريا فيما اذا كان الخيار للمشترى ، وهذا نبوع ضمر ر ، فيتوقف على علمه ،وصار كعمز ل الوكيل ، بخلاف الاجازة ، لا نه لا الزام فيه . "

يكون الفسخ لا يصح الابهما.

ودليلنا: ما روى أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم جعل لحبّان الخيار ثلاثا وقال : "قل : لا خلابة في الاسلام " ولم يشترط فـــي خياره حضور صاحبه فدلّ على استوا حكه . ولا نه اختار فسخ البيـــه في مدّة خياره ، فوجب أن ينفسخ أصله اذا كان بحضور (٢) صاحبه ولا نه معنى يقطع الخيار فوجب اذا لم يكن من شرطه رضا الستعاقدين أن لا يفتقر الى حضورهما أصله (٣) إجازة البيع . ولا تن كل ما كان فسخا بحضور الستعاقدين كان فسخا بغيبة أحدهما كوط البائع وقبلته (٤) للجارية البيعة . ولا تن كل من لم يفتقر رفع العقد الى رضاه ، لــم عكسا . وفيه انفصال عن الاستدلالين ، لا تنه لسّا افتقر العقد والاقالسة ، الى رضا هما افتقر الى حضورهما ، ولسّا لم يفتقر الفسخ الى رضاهما لــم يفتقر الى حضورهما ، ولسّا لم يفتقر الفسخ الى رضاهما لــم يفتقر الى حضورهما .

<sup>===</sup> هذا ،وقد أيد الكمال ابن الهمام مذهب الشافعي وأبي يوسف كما صرّح أنّ هذا الخلاف انما يقع فيما اذا كان الفسخ بالقول ، وأسّا الفسخ بالفعل فيجوز بفير علم الآخر اتفاقا ، وانظر أيضا تحفة الفقها ٢/١٥٠ ، والبدائع ٢/٢ ٣٣١ ،وقد نقل فيهـــا رواية ثالثة عن أبي يوسف و هي أنه قرّق بين خيار البائع وضرط فــي وخيار المشترى فلم يشعرط العلم في خيار البائع وشرط فــي خيار المشترى ، والدرّ المختار مع حاشية ابن عابدين ١٥٨٠/٥ .

<sup>(</sup>١) ب: الا بحضورهما .

<sup>(</sup>٢) ب: لحضور،

<sup>(</sup>٣) ب: أصل ذلك.

<sup>(</sup>٤) أثبته من ب أج د " وقبله " وهو تصحيف .

# - فـمــــــل -

اذا وكمّل رجل رجلا في ابتياع شي أوبيعشي فهل يجوز للوكيل أن يشترط في عقد البيع خيار الثلاث من غير اذن الموكّل أم لا ؟ علسس (١) وجهين أحدهما ؛ لا يجوز أن يشترط خيار الثلاث إلا باذن مسن الموكّل صريح بلان الخيار لا يتناوله المقد إلا بشرط فلم تتضنّه الوكالية إلاّ باذن كالا بحل .

والوجه الثاني ؛ يجوزله اشتراط خيار الثلاث من غير اذن الموكّل ؛ لأنّ الخيار زيادة نظر وطلب حظّ بخلاف الا ُجل، و اذا كان (٣) كذلك وشرط الوكيل في عقد البيع خيار الثلاث فهو ثابت للوكيل والموكّل.

أما الوكيل فلا جل عقده وأما الموكنل فلحق ملكه . واذا كمان الخيار لهما فأيهما سبق صاحبه الى قطع الخيار بفسخ أوإجازة صح به لان كل واحد منهما قائم مقام صاحبه ، فان سبق الوكيل الى ذلك ولما يرضبه الموكّل لزمه ، وكذا لوسبق الموكّل من غير علم الوكيل صح .

<sup>(</sup>۱) انظر : المهذّب ۱/۱ ۳۲۱ ،والفتح ۳۱٦/۸ ،والروضة ۴۲۲/۳ و والمجموع ۱۹۶/۹ ،وفيه عن الوجه الثاني بأنه الاصّح ،وبه قطــع جماعة ، منهم القاضي حسين، والغوراني ،والمتولى .

<sup>(</sup>٢) له: ساقط من د .

<sup>(</sup>٣) قلت: اذا اشترطه الوكيل لنفسه أو للموكّل ففيه وجهان: أصحهما عند جمهور الشافعية أنه يثبت لمن شرط له والثاني انه يثبت لهما وهو الصحيح عند الروياني . وأما اذا أطلق فقد حكى فيه الجويني والفزالي ثلاثة أوجه . أصحها المنه الموكيل فقط ، والثاني النه يثبت لهما ، والثالث الموكّل انظر: الفتح ١٩٥/٥ ٣١٦ - ٣١٦ ، والروضة ٣١٦ - ٢١٦ ، والمجموع ٩/٥٥ ١٠

اذا باع سلعة على أن يكون خيار الثلاث فيها لزيد قـــال الشا فعي في كتاب الصرف جاز، وكان الخيار لزيد، ولم يكن للبائـــع فيها خيار ، وضع ضه في موضع آخر (٢) فاختلف أصحابنا في هذا / ٣٠٠٠ الشرط على ثلاثة مذاهب (٣) :

أحدها : حمل الجواب على ظاهر نصيه الأول (٥)

(۱) بل قاله في باب بيعالغائب الى أجل من الائم ٣٥/٣ ، ونصه: "ومن باع سلعة على رضا غيره ،كان للذى شرط له الرضا الرد ، ولم يكن للبائع ".

(٢) فقد قال (في الأثم ٣٥/٣)؛ وإن جعل الردّ الى غيره فليس ذلك له إلاّ أن يجعله وكيلا بردّ أو إجازة فتجوز الوكالة عـــن أمـره.

(٣) انظر: المهذّب ٢٦٥/١ ،والشافي ٢/ب ،والفتح ١٥١٥، و٣) والروضة ٢/٥٤ والمجموع ١٩٦/٩ ، قلت ولم يذكر والمجموع المدهب الثالث مع أنه منصوص في الاثم كما تقدّم وقد ذكر وابن قدامة في المفني ٣٠٠٠/٣.

(٤) وهو الأصّح عند أصحاب الشافعي ، والأشهر من نصوص الشافعي وبه قطع الفزالي وغيره، انظر المراجع السابقة.

(٥) قلت: وبه قال الحنفية ،والمالكية ، والحنابلة ،انظر: الهداية معالفتح ٢٠/١ والكنزمع التبيين ١٩/٤ وقد جا فيه .. "ولو شرط المشترى الخيار لمغيره صحّ ،وأيهما أجاز أو نقض صحّ "والبداية ٢٩/٢ والقوانيين ص٩٥ ،والمغني لابن قدامة ٣/٠٠٥ والمحرّر ١/١٢٤ وفيه: " ومن شرط الخيار له ولزيد جاز ،وكان وكيلا له فيه، وان قال: لزيد دوني لم يصحّ ، وان شرط لزيد وأطلق فعلى وجهين " والاقناع معالكتاف ١٩٢/٣ وفيه: "ويكون لكل واحد من المشترط ووكيله الذي شرط له الغسخ ".

(۱) فيصح الشرط ويكون الخيار لزيد المستى دون البائع ؛ لأن العقيد يبيح اشتراط الخيار وستحقه موقوف على قول من شرط [لمه ] الخيار،

والناني : أن هذا الشرط فاسد ولا يجوز أن يستحق الخيار في البيع إلا من عقده أو عقد له ، وليس زيد المستّى في استحقاق الخيار له عاقدا ولا معتودا له ، فلم يجز أن يثبت له في المقد خيار .

والتالث: أنه إن جعل الخيار لزيد على طريق التوكي لله في النظر للبائع صحّ ، وثبت الخيار لزيد المستّى وللبائع معا ، وكان زيد وكيلا للبائع فأيهما اختار الفسخ أو الامضاء لزم الوكيل والموكّل ، وان جعل له الخيار ملكا له دون البائع ،أو أطلق الشرط لم يجز وكان باطلا ، وتعليل هذا المذهب مشترك من تعليل المذهبين الا ولين . وهو أظهرالمذاهب الثلاثية.

فاذا قيل بصحمة هذا الشرط على التغصيل المذكور صبح البيع وثبت فيه الشرط . واذا قيل بغساد هذا الشرط فالصحيح أنّ البيع يغسم بغساده ويكون العقد بهذا الشرط باطلا لمنافاته .

وفيه وجمه آخر محكى عن ابي العبّاس بن سريح أن الشرط فاسد والبيع صحيح، وفيما يتناوله الفساد من الشرط وجمسان : أحدهما : جملة الخيار، فيصير البيع (٦) لازما ، ولا خيار فيسسم

<sup>(</sup>١) سبج: "ويصح" أد : "وصح" ولا يتحملها السياق.

<sup>(</sup>٢) أَى على الا طُهر وقيل: يثبت الخيار لهما ، انظر مراجع الشافعية السابقة .

<sup>(\*)</sup> له : ليس في النسخ ولكن السياق يقتضي إثباتها .

<sup>(</sup>٣) وهو قول زفر ، ووجه عند الحنابلة ، انظر ؛ الهداية معالفتح ٣٢٠/٦ والمحرر ١/ ٢٦٤٠

 <sup>(</sup>٤) أج: "الا وليين" والتصويب من ب د .

<sup>(</sup>ه) و ي فيسما يتناوله الشرط من الغساد .

<sup>(</sup>٦) البيع: ساقط سن د .

والثاني : أن الفساد إنما توجّه الى اشتراط الخيار لزيد السمّى ، ويكون الخيار ثابتا للبائع .

إذا قال : بعتك هذه السلعة على استثمار زيد قال الثا فعي في كتاب الصرف (٢) لم يكن له الرّد إلّا أن يقول : قد استأمرت (٤) : فأذن لي في الرّد . فاختلف أصحابنا في ذلك على وجهين (٤) : أحدهما : أن هذا الشرط لازم والجواب فيه على ظاهره ليس له أن يرّد إلّا بعد استثمار زيد وإذنه لا جل شرطه . والوجه الثاني : وهو قـول أبي اسحاق وكافة البصريين (٥) أن هذا الشرط ليس بلازم وله الرّد في مدّة الخيار سوا استأمر زيدا أولم يستأمره ؛ لأن استحقاق الخيــــار ينع من أن يكون سنوعا من الخيار ، فمن قال بهذا لهم عن جـــواب الشا فعي لم يكن له الرّد إلّا بعد استثماره تأويلان : أحدهما : يريد به ليس له إذا ردّ (٢) أن يقول قد أذن لي في الردّ إلّا بعد استثماره لانّ كون كذبا ، فكان هذا النهي منه عن الكذب لا عن الردّ .

<sup>( \* )</sup> أ: "ولم" والتصويب من بج د ·

<sup>(</sup>۱) انظر: السجموع ۱۹٦/۹ وقد ذكره نقلاً عن الماوردى ، ثم قال :

<sup>(</sup>٢) أنظر الأم ٣٥/٣ باببيعالفائب الى أجل .

<sup>(</sup>٣) د : بدون " قد ".

<sup>(</sup>٤) انظر: المهنّب ١/٥٦٦، والفتح ٣١٦/٨، والروضة ٣/٦٦، و والمجموع ١٩٢/٩ وقد ذكر فيه أن الوجه الا ول أصح.

<sup>(</sup>ه) قلت: وهومذهب الحنابلة أيضا ، انظر: المفني لابن قدامة مداهب هـ مداهب مداهب

<sup>(</sup>٦) اذارت : ساقط من د ـ

<sup>(</sup>Y) ب: استمراره ،وهو تصحيف.

والتأويل الثاني : أنه عنى الاحتياط اذا كان زيد أعرف / والتأويل الثاني : أنه عنى الاحتياط اذا كان زيد أعرف / فيكون معنى قوله "لم يكن له الرد إلا بعد استثماره " أى : (لم يكن له (۱) الحظ في الرد إلا بعد استثماره ) " ، وإن لم يكن ذلك مانعا من استحقاق الرد ، والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

<sup>( \* )</sup> أ: "زيدا." والتصويب من ب ج د ·

<sup>(</sup>١) ما بين الرقمين ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) ب: "استبراره "وهوتصحيف،

<sup>(</sup>٣) ما بين القوسين ساقط من ب .

ا باب الربا وما لا يجوز بيع بعضه ببعض المستفاضلا ولا مو على المستفاضلا ولا مو على المستسدر ف

(قال الشافعي رضي الله عنه : "أخبرنا عبد الوهاب ابن عبد المعني (٥) عن أيوب ، عن محمد بن سيريين، ابن عبد المعني (٢) عن محمد بن سيريين، عن محمد بن سيريين ، عن محمد بن سيريين ، عن محمد بن سيرين ،

(١) في م: بدون "بيع" .

(٢) م: سمعت المزني يقول : قال الشا فعي .

(٣) بم: بدون الترضي ، ج: رحمه الله،

(٤) م:أخبرني ٠

- (ه) هو أبو محمد عبد الوهاب بن عبد المجيد بن الصلت الثقفي البصرى. ولد سنة ١٠٨ه ، وسمع عن أيوب السختياني و جعفر الصاد ق وغيرهما ، وروى عنه الشافعي ، وابن المديني ، وخلق آخرون ، وتقه الا عمة ، توفي سنة ١٩٤ ، عن ست وثمانيين سنة ، وكان قد اختلط قبل وفاته بثلاث سنين أو أربع ، انظر في ترجمته : التذكرة ١/ ٣٢١ ، وتهذيب الا سما ١/ ٣١٠ ، والجرح ١/ ٢١، وتهذيب التهذيب التهذيب التهذيب التهذيب التهذيب ١٣٩٥ ، وطبقات الحقاظ ص ١٣٩ ، والتقريب
  - (٦) هوالتابعي الجليل أبوبكر أيوببن أبي تعيمة \_كيسان \_ الجهني مولاهم ،البصرى رأى أنس بن مالك ،وروى عن كبار التابعيسن، وروى عنه مالك والثورى وخلائق ، وهو ثقة ثبت حجة من كبـــار الفقها العبّاد ، توفي سنة ١٣١ه له ه ٦ سنة ، انظر ترجمته في : طبقات الشيرازى ص ٨ ٨ ،وتهذيب الاسما ٤ / ٣١ ،والجرح مرادة و ٢ / ٢٥ ، والتذكرة ، ٢ / ٢ ، و تهذيب التهذيب ١٣٢٨، وطبقات الحفّاظ ص ٥ ه ه .
    - (٧) وهو التابعي الجليل أبو عبد الله مسلم بن يسار البصرى ،الا موى

(۱) (یعنی : أبا الا شعث الصنعانی ) عـــــن (۱) عــــن (۱) عـــن (۱) عـــن (۱) عـــن (۳) عبادة بن الصاحب أن رسول الله الله عليه وسلم

------

- === مولاهم، الفقيه العابد الشهير، روى عن ابن عباس وابن عبر وفيرهما، وأرسل عن عبادة ، وعنه قتادة ، وأبو قلابة وخلق آخرون ، توفيي سنة ، ١ هـ وقيل بعدها ، انظر في ترجمته : الجرح ١٩٨/٨ وتهذيب النهديب الائسماء ٩٣/٢ ، وتهذيب التهذيب ١٤٠/١، والميزان ١٠٧/٤ ،
  - (١) ما بين القوسين ساقط من م، وفي ب: "الصنابعي" وهـــو تصحيف.
  - (۲) في النسخ "الأشعث "والتصويب من مصادر الترجمة والتخريج وهو شراحيل بن آده ، ويقال : شراحيل بن شرحبيل بن كليب بن آده الصنعاني ، من صنعا الشام ، وقيل : من صنعا اليمن ، روى عن عادة بن الصاحت وأبي هريرة ، وعد الله بسن عمرو وغيرهم ، وروى عنه مسلم بن يسار وخلائق ، توفي فسي زمن معاوية ، انظر : الجرح ٣٧٣/٢ ، وطبقات فقها اليمن ص ٦١ ، و تهذيب التهذيب ٤/٢ ، والميزان ٤/٢٤ ، والكاشف ٢/٢ .
  - (٣) هو الصحابي الجليل أبو الوليد عادة بن الصابت بن قيب الا نصارى الخزرجي ، شهد العقبة الا ولى والثانية وكان أحد النقباء ، كما أنه شهد جميع الفزوات معرسول الله صلى الله عليه وسلم ، وله قصص متعددة مع معاوية ، وانكاره عليه أشياء ما تدلّ على قوته في دين الله ، وقيامه بالا مر بالمعروف والنهي عن المنكر، توفي ببيت المقدس ، وقبيل بالرملة سنة ؟٣ هد وهو ابن ٧٢ سنسة انظر تهذيب الا ما ما ١١١٠ والاستيعاب ٢/٩٤٤ ، وأسد الفابة ١١٠/٥ والاستيعاب ١٩٤٤ ، وأسد الفابة ١١٠/٥ والاصابة ٢٨٨٢ ، وتهذيب التهذيب ٥/١١١.
    - (٤) م: ان النبي .

قال : "لا تبيعوا الذهب بالذهب ،ولا الورق بالورق ،ولا البرّبالبـرّ ، ولا الشعير بالشعير ، ولا التعر بالتعر ،ولا الطح بالطح ، إلاّ سوا بسوا ، عينا بعين ، يدا بيد ، ولكن بيعوا الذهب بالورق ، والورق بالذهب ، والبرّبالشعير والشعير بالبرّ ، والتعر بالطح ، والطح بالتعر ، يدا بيـد ، والبرّبالشعير والشعير بالبرّ ، والتعر بالطح ، والطح بالتعر ، يدا بيـد ، كيف شئتم ، قال (١) : و نقص (٢) أحدها التعرأوالطح ، وزاد الآخـر : فقد أربى ،) الغطل (١) الغطل (١)

الا على في تحريم الربا الكتاب ، والسنة ، ثم الاجماع .

فأماً الكتاب ؛ فقوله تعالى ؛ ﴿ يَاأَيُّهَا الذِّينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا اللَّهِ اللَّهُ اللَّلَّاللَّا اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

<sup>(</sup>١) أد : "فان " في موضع " قال " وهوتصحيف .

<sup>(</sup>٢) أثبته من م ب ، أج د : "زاد " وهو خطأ،

<sup>(</sup>٣) بج: " ومن " ويأباه السياق.

 <sup>(</sup>٤)
 م: أواستزاد .

<sup>(</sup>ه) أخرجه الشافعي في سنده ه/هه ١ ، وفي الائم ١٢/٣ والطحاوى في شرح معاني الاثار ٤/٤ ، والبيهقي ه/ ٢٧٦ كلهم بهذا اللفظ والسند ، كما رواه سلم ٣/ ١٣١١ وأبود اود ٣٤٨/٣ ، والتربذى ٣/ ٤٥ والنسائي ٣٤٢/٧ ، وابن ماجة ٢٥٧/٣ ، كلهم رووه ببعض الفرق .

<sup>(</sup>٦) انظر: المختصر ٢/ ٣٥ ١-٣٦ وتتمته: "وهو موافق للائماديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصرف، وبه قلنا".

<sup>(</sup>٧) سورة آل عمران: ١٣٠٠ وانظر في تفسيره: تفسير الطبرى ١٩٠٤ ه ٥٠ والتفسير الكبير ٣/٩ ، ٣٥٦ وتفسير القرطبي ٣/٦٥٣ ، ٣٨٠٠ وتفسير البن كثير ٢/١١١ و فتح القدير للشوكاني ٢/٤٠١ و ٢٨٠٠ و وفتح القدير للشوكاني ٢/٤٠١ و وفتح القدير للشوكاني ٢/٤٠١ و فتح القدير للشوكاني ٢/٤٠١ و فتح القدير للشوكاني ٢/٤٠١ و فتح القدير للشوكاني ٢٨٠٠ و فتح القدير للشوكاني ٢٨٠٠ و فتح القدير للشوكاني ٢٠٤٠ و فتح القدير للشوكاني ٢٠٤٠ و فتح القدير للشوكاني ٢٨٠٠ و فتح القدير للشوكاني ٢٠٤٠ و فتح القدير للشوكاني ٢٠٥٠ و فتح القدير للشوكاني ٢٠٠٠ و فتح القدير للشوكاني ٢٠٠ و فتح القدير للشوكاني ٢٠٠٠ و فتح القدير للشوكاني ٢٠٠٠ و فتح القدير للشوكاني ١٠٠ و فتح القدير المركة و فتح المركة

<sup>(</sup>٨) تعالى : ساقط من ب ،

أى : أضعاف الحق الذى دفعتم . لأن أهل الجاهلية كان الواحد منهم ، اذا حلّ دينه ، قال لفريعه ؛ إمّا أن تعطى ،أوتربى . فان أعطاه ، والآ أضعف عليه الحق ،وأضعف له الا جل ،ثم يفعل (١) كذلك إذا حلّ حتى يصير الحق أضعافا مضا عنفة . فحظر الله تعالى ذلك ، لما فيسب من الفساد . ثم أكّد الزجر عليه بقوله تعالى (٢) : ﴿ واتّقوا النّار التي أعدّت للكافرين ﴿ " . فأخبر أن نار آكل الربا كنار الكافر .

وقال سبحانه وتعالى : ﴿ الذين يأكلون الربا لا يقومون إلا ( ) )
كما يقوم الذى يتخبّطه الشيطان من المسّ ﴾ يعني ؛ لا يقومون ويوم الذى يتخبّطه الشيطان في الدنيـــا من المسّ ،يعنى ؛ الجنون.

ثم قال تعالى : ﴿ ذلك بأنهم قالوا انها البيع مثل الربا ، وأحل الله البيع وحرّم الربا ﴾ وهذه الآية نزلت في ثقيف في .

<sup>(</sup>١) ج: فعل .

<sup>(</sup>۲) تعالى : ساقط من د .

<sup>(</sup>٣) انظر: سورة آل عمران: ١٣١٠

<sup>(</sup>٤) تخبيطه الشيطان : أى أفسده ، انظر : الصحاح ١١٢٢/٣ ، والمختار ص١٦٨ .

<sup>(</sup>٥) سورة البقرة : ٢٧٥ ، وانظر في تفسيره : تفسير الطبرى ٢٩٢٣، والقرطبي ٣٥٤/٣ ، والخازن ٢٩٢/١ ، وابن كثير ٢/٩٧٥، والشوكاني ١/٥٩٥.

<sup>(</sup>٦) ثقيف: بطن متسع من هوازن ، ينتسب الى ثقيف بن منبه بـــن بكربن هوازن ، من الجاهليين وقيل: اسمه قسى ، وثقيف لقبه . كانت منازل بنيه في الطائف ، راجع: معجم ما استعجم للبكرى ١/١٥٠ ، ونهاية الا رب للقلقشندى ص ١٩٨ ، والا علام ٢/٥٨٠

وذلك أنهم كانوا أكثر العرب (١) ربا . فلمّا نزل تحريم الربا ، قالوا :
كيف نحرم الربا ، و انما البيع مثل الربا . فردّ الله تعالى عليهم قولهم، وأبطل حجتهم (٢) . ثم قال : \* فمن جا موعظة من ربه \* يعني :
القرآن ؛ \* فانتهى \* يعني : عن أكل الربا . \* فله ما سلف \* يعني : ما أكل من الربا .

وقال / سبحانه وتعالى : ﴿ يَا أَيَّهَا الْفَيْنَ آَمَنُوا اَتَقَـُّو اِ٣/بِ الله ،وذَرُوا ما بِقِي مِن الربا ،إن كُنتم مو عنين ﴾ يعني : ما لم يقبض من الربا إذا أسلموا عليه تركوه ،وما قبضوه قبل الاسلام ، لم يلزمهم أن يرد وه .

ثم توعّد على ذلك بتوكيد (٥) الزجر ، فقال : ﴿ فان لــــم تفعلوا ، فأذنوا بحرب من الله ورسوله ، وإن تبتم فلكم رأوس أموالكم ﴾ يعني : ما دفعتموه ، ﴿ لا تظلمون ولا تظلمون ﴾ بأن تمنعوا رأوس أموالكم .

شمقال تعالى تيسيرا على خلقه ﴿ وإن كان ﴾ من قد

- (١) ج: أكثر الناس.
- (٢) في النسخ "جمعهم "وهوتصحيف والشواب ما أثبته.
  - (٣) سورة البقرة : ٢٧٨.
    - (٤) د بمالم تقبض .
- (ه) أثبته من ج ، أد : "لتوكيد " ب : "لتوكد " وكلاهما تصحيف.
  - (٦) سورة البقرة : ٢٧٩٠
  - (γ) يعنى ما د فعتموه : ساقط من ج٠
    - (٨) رئوس أموالكم : ساقط من د .
      - (٩) تعالى ؛ ليس فى ب.
  - (١٠) أ ،ج ، د : " فان " والتصويب من ب والمصحف.

أدّ يتموه ، إذ وعسرة الله المال ، إذ فنظرة الى ميسرة الله ميسرة الله عني : الى وقت اليسار.

وهذه (٣) آخر آية نزلت في القرآن ،على ما روى سعيد بن السيب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال : "آخر ما نزل من القرآن آيــة الربا ،وأن في نبي الله صلى الله عليه وسلم قبض قبل أن يغسّرها (٦) ، فدعوا الربا والسريبة : (٢)

- (١) أ، ب، ج: "ذا عسرة " والتصويب من د والمصحف.
  - (٢) سورة البقرة :٢٨٠.
- (٣) ب: "هذا " خطأ، قلت: قد اختلفت الا قوال في آخر آية نزلت من القرآن فقيل: هي آية الربا، وقيل: آية الدين (٢: ٢٨٢) وقيل: آية الكلالة (٤: ٢٧١) وقيل: قولت تمالى ﴿ واتقوا يوما ترجعون فيه الى الله ﴾ ٢: ٢٨١٠ وقيل غير ذلك ، وكل هذه الا قوال ليست مرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم بل قاله قائله بضرب من الاجتهاد و تغليب الظن كما يحتمل أن كلا منهم أخبر عن آخر ما سمعه هو من رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل موته ، انظر التغصيل في : البرهان للزركشي طلى الله عليه وسلم قبل موته ، انظر التغصيل في : البرهان للزركشي حالى الله عليه وسلم قبل موته ، انظر التغصيل في : البرهان للزركشي حالى الله عليه وسلم قبل موته ، انظر التغصيل في : البرهان للزركشي حالى الله عليه وسلم قبل موته ، انظر التغصيل في : البرهان للزركشي
  - (٤) ج: ما نزلت،
  - (ه) ب: "فان " د: "قال "وكلاهما تصحيف.
- (1) قلت: كيف قال ذلك؟ وقد بينها النبي صلى الله عليه وسلم بيانا واضحا، ولعل كان يختلج في صدره بعض الاستفسارات حول الربا، سن بينها هل الربا مخصوص بالاشياء الستة ،أو هو متعد الى غيرها ٢ وما هي العلة؟ وما الى ذلك من المسائل التي فيها شائبة الربا.
  - (٧) أخرجه ابن ماجة ٢/٤/٢ ، وصحّحه البوصيرى في الزوائد . .

وأماً السنة : فما روى عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود (1) ، عن أبيه ، قال : "لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا ، ومو كله وشا هده ، وكاتبه "."

وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (ق) في خطبية الوداع : " ألا وان كل رباً من ربا الجاهلية موضوع الكم رئوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون ، وأول رباً أضعه ربا عبي العباس . ألا وان كل دم من دم (ه) الجاهلية موضوع ، وأول دم أضعيسيه

- === وأخرجه ابن أبي شيبة ٦٣/٦ ، وأحمد ٣٦/١ ، ٥٠ ، وذكره على المتقى في كنز العمّال ١٨٦/٤ ونسبه الى ابن راهويه وابن الضريس وابن المنذر ، وابن مردويه ، والبيهقي في الدلائل .
- (۱) هو عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود الهذلي الكوفي ، من كار التابعين ، ثقة ، مقل تكلموا في روايته عن أبيه لصفره، وجزم ابن حجر على سماعه منه شيئا يسيرا ، توفي سنة ۹۷ هـ ، انظر ؛ ميزان الاعتد ال ۹۲/۲ ، والكاشيف ٢٠٥٠ ، والكاشيف ٢٠٠٠ ، والتقريب ص ٢٠٠٠
- (۲) أخرجه سلم ۱۲۱۹/۳ من حديث جابر بمثله ،ومن حديث علقمة عن ابن مسعود ،وفيه "آكل الربا ومو كله " فقط ورواه أبو داود ۲۶۶/۳ ،والترمذی ۱۲/۳ وحسّنه ، وفيه :
  "وشاهديه" ،وابن ماجه ۲۱۶/۲ ،وأحمد ۳۹۳/۱ ،والبيهقي ۲۲۵/۸ كلهم من حديث عبد الرحمن بن عبدالله بن مسعود عن أبيه بمثل الماوردی .
  - (٣) أنه قال : ساقط من أ ، د ، وأثبته من ب ، ج ،
    - (٤) ب: " مشوع " تصحيف .
  - (٥) من دم : ساقط من أ ، جد ، د ، وأثبته من ب ،

دم الحارث بن عد المطلب ... (۱) (۳)

ثم قد أجمع السلمون على تحريم الربا ، وان اختلفوا في فروعه ، وكيفية تحريمه ، حتى قيل ؛ إنّ الله تعالى ما أحلّ الربا ، ولا الزنا في شريعة قط ، وهو معنى قوله تعالى ؛ \* وأخذهم الربا ، وقد نهوا عنه \* يعني ؛ في الكتب السالغة .

(۱) هو الحارث بن عد المطلب بن هاشم ،القرشي ،الها شمسي ، عم النبي صلى الله عليه وسلم ،كان أكبر أولاد أبيه ،ويه كمسان يكسنى والده . ورد ذكره في نسب قريش للزبيرى ص ٨٧، ١٨ ، وجمهرة أنساب العرب لابن حزم ص ه ٢٠٠١ وأنساب الا شمسراف للبلاذرى ص ٠٠ .

- (۲) قلت: المقتول هو ابن ربيعة بن العارث ،باتفاق الموارخين وقد وقع التصريح به في رواية سلم، وأما نسبة الدم الى "ربيعة أو الى "الحارث" كما وقع ذلك في بعض الروايات ، فباعتبار أنهما كانسا ولي الدم، وهذ االابن المقتول كان طغلامسترضعافي بني سعد ،فاصابه حجر في حرب كانت بين بني سعد وبني ليث . فسلمات . وقد اختلف في اسمه فقال جمهور المحققين : انه أياس ، وقيل : ادم ، وقيل : حارثة وقيل غير ذلك ، انظر : شرح سلم للنووى المراجع السابقة .
- (٣) هذا الحديث ورد مختصرا ومطولا من حديث جابر وغيره ، اخرجه مسلم ٢/٩٨، وأبود اود ١٨٥/٣، ١٨٥ ، ٣٤٤ ، والترمذي ٥/٣٠٠ وابن ماجه ٢/٥١، ١، وأحمد ٥/٣٠ ، والد ارمي ٢/٤٦/٠.
  - (٤) أنظر: المجموع ٩ / ٣٩١ ، والمفني لابن قدامة ٣ / ٣ ، ومراتب الاجماع لابن حزم ص ٨٩ ، وشرح مسلم للنووى ٩ / ١١ .
    - (ه) ج " ومنه "خطأ.
    - (٦) سورة النسا" : ١٦١٠

### 

فاذا ثبت تحريم الربا بما ذكرنا من الكتاب والسنة والاجماع ،فقد اختلف أصحابنا فيما جاء به الكتاب من تحريم الربا على وجهين :

أحدهما: أنه مجمل فسرته السنة ، وأنّ كل ما جا تبه سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله (٢) ، فانه تفسير لما تضمنه مجمل كتاب الله عزّ وجلّ من الربا ، نقد ا ونسأ .

والوجه الثاني: أنّ تحريم الربا من كتاب الله تعالى ،انها يتناول معهود المجاهلية من الربا في النسأ ،وطلب الغضل بزيادة الاجل ، ثم وردت سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بزيادة الربا في النقد ،فاقترنت بما تضمّنه التنزيل ، والى هذا كان يذهب أبوحاه المروّروذى .

فاذا تقرّر أنّ الرباحرام ، فلا فرق في تحمريسه بين دارالاسلام ، ودار الحرب ، فكل عقد كان رباً حراما بين المسلمين في دار الاسلام ، كان رباً حراما بين مسلم وحربي في دار الحرب ، سواء دخل المسلم

<sup>(</sup>۱) ذكرهما في المجموع ٩/ ٣٩١ نقلا عن الماوردى . قلت: وقد جزم بالوجه الاول الجصّاص في أحكام القرآن ٢/ ٢٦٤ ،كما جزم بالوجه الثاني القرطبي في تفسيره ٣٥٨/٣٠.

<sup>(</sup>٢) وآله : لا يوجد في : بج ه .

<sup>(</sup>٣) ب: فانما هو تفسير،

 <sup>(</sup>٤) د : "لما تضمنت "خطأ ، (\*) من بج ،وفي أد : واقترنت ،

<sup>(</sup>٥) ج: "المرووذي" د: "المروزي" وكلاهما خطأ.

اليهم بأمان ،أو بغير أمان .

وقال أبوحنيفة (٢) : لا يحرم / الربا على السلم سع ١/٣١ الحربي في دار الحرب ، سواء دخل بأمان أو بغير أمان ،احتجاجا بحديث مكمول (٣) أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : " لا ربا بين مسلم وحربي في دار الحسرب " (٤) . ولائن أسوال أهل الحسرب

- (۱) وبه قال مالك ، وأحمد ، وأبو يوسف والا وزاعي واسعاق ، انظر : فتح المعزيز ١٨٩/٨ ، والمجموع ٩/ ٣٩١ ، والروضة ٣/ ٣٩٥ ، والمفني لابن قدامة ٤/ ٣٢ ، والافصاح لابن هبيرة ١/٤ ٢١ وقد ذكر اتفاق أهل العلم على ذلك ماعدا أبي حنيفة .
- (٢) انظر : الهداية مع الفتح ٣٨/٧ وبه قال محمد ، خلافا لا بي يوسف، وبد ائع الصنائع ٣١ ٢٧/٧ ، والبناية ٢١ ٢١٥ ، والكنز مع تبيين الحقائق ٤/١٠ ، ودرر الحكام على غرر الا حكام ١٨٩/٢، ومجمع الا نهر ٤/١٨ وفيه أيضا : " ولا ربا عند الامام بين مسلم ومن آمن ثمّة ، لعدم العصمة في مال من أسلم ثمّة ، فصا ركمال الحربي ، ولهما أنه ربا جرى بين مسلمين فحرم . "
  - (٣) هو أبو عبد الله مكمول بن زيد بن شاذل الكابلي ، الدمشقي ، المهذلي مولاهم ، من فقها التابعين المشهورين ، سمع أنسا ، وواثلة بن الا سقع وخلقا آخرين ، وروى عنه أبو حنيفة ، والزهرى وخلق آخرون .

(٤) ذكره العيني في البناية ٢/ ٥٢١ ، وقال : هذا حديث غريب ليس له أصل مسند . كما ذكره الزيلعي في نصب الراية ٤/٤٤ وقال : غريب ، ونسبه الى البيهقي في "المعرفة" قال الشافعي: ماحة للسلم بغير عقد ، فكان أولى أن يستبيحها بعقد .

والدلالة على أن الربا في دارالحرب حرام كتحريمه في دار الاسلام عنوم ما ذكرنا من الكتاب والسنة . ثم من طريق المعنى والعبرة أن كل ما كان حراما في دار الاسلام ،كان حراما في دار الشرك (٢) ، كسائر الفواحش والمعاصى ، ولائن كل عقد حرم بين المسلم والذمي ، حرم بين المسلم والحربي كدار الاسلام . ولا أنه عقد فاسد ، فوجب أن لا يستباح به المعقود عليه كالنكاح .

فأمّا احتجاجه بحديث مكعول فمرسل ، والمراسيل عندنا ليست حجة . 11

وهذاليس بثابت ، ولا حجة فيه ، والحافظ في الدراية ٢ / ٨ ه اوقال : لم أجده ،لكن ذكره الشا فعي ،ومن طريقه البيهقي ،قال : قال أبويوسف ؛ وانما قال أبوحنيفة هذا بالأن بعض المشيخة حدثنا عن مكمول ،ثم ساق الحديث .

د : من غير ٠ (1)

د : حراما في ذلك. (T)

ب؛ فهومرسل، ( )

قلت: ليس هذا الكلام على إطلاقه ،بل فيه تفصيل فقد نقل ( ( ) الأمدى مذهب الشافعي في ذلك ، فقال : " وأمَّا الشافعيي، فانه قال : إن كان المرسل من مراسيل الصحابة ،أو مرسلا قدأسنده غیر مرسله ،أو أرسله راو آخر یروی عن غیر شیوخ الا ول ،أو عضده قول صحابى ،أو قول أكثر أهل العلم ،أوأن يكون المرسل قدعرف من حاله أنه لا يرسل عمن فيه علة من جهالة أوغيرها ،كراسيل ابن المستيب ،فهو مقبول ، والا فلا . ووافقه على ذلك أكثر أصحابه والقاضى أبوبكر ،وجماعة من الفقها . \*

ولو "سلّم لهم ،لكان قوله عليه السلام "لا ربا " يحتمل أن يكون نغيا لتحريم الربا، ويحتمل أن يكون نغيا لجواز الربا، فلم يكن لهم حمله على نغي التحريم ، إلا ولنا حمله على نغى التجواز، ثم حملنا أولى لمعاضدة العموم له.

وأمّا احتجاجهم "بأن أموالهم يجوز استباحتها بفيرر عقد ، فكان أولى أن يستباح بعقد " فلا نسلّم إذا كانت السألة مغروضة في لا خوله اليهم بأمان ؛ لأن أموالهم لا تستباح بغير عقد ، فكذ الانستبيمها بعقد فاسد (٤)

=== ومالك ، وأحمد بن حنبل في أشهر الروايتين عنه ، وجماهير المعتزلة كابي هاشم ، وفصّل عيسى بن أبان فقبل مراسيل الصحابــــــة والتابعين ، وتابعي التابعين ، ومن هو من أئمة النقل مطلقا ، دون من عدا هو "لا" . أه . وانظر في هذا الموضوع أيضا : ( الرسالة للامام الشافعي ص ٢٦١ - (٢١) ، ومعرفة علوم الحديث للحاكم ص ٢٥ وعلوم الحديث لابن الصلاح ص ٢٥ ، والكفابية ص ٢٥ ، وتدريب الراوى للسيوطي ٢/٩١ ، وروضة الناظــــر ص ٢٥ والمستصفى ١/٩١ ، وفواتح الرحموت ١/٤/١ ، وكشف ص ١٢ والمستصفى ١/٩١ ، وفواتح الرحموت ١/٤/١ ، وكشف الأسرار ٣/٣ ، وارشا د الفحول ص ١٤) .

<sup>(</sup>١) ب: " فلو " د : " فان "،

<sup>(</sup>٢) عليه السلام: ساقط من ب، وفي ج: "صلى الله عليه وسلم".

<sup>(</sup>٣) بج: "احتجاجه"،

<sup>(</sup>٤) انظر التفصيل بمسألة أمان الحربي في كتاب آثار الحرب للدكتور وهبة الزحيلي ، ص ه ٢٤ ومابعدها .

ولو فرضت السألة مع ارتفاع الأئمان ،لما صحّ الاستدلال من وجه آخر ،وهوأن الحربي إذا دخل دار الاسلام ،جأز استباحة ماله بغير (١) عقد ،ولا يجوز استباحته بعقد فاسد .

ثم نقول: ليس كل ما استبيح منهم بغير عقد ، جازأن يستباح منهم بالعقد الفاسد . ألا ترى أن الفروج يجوز استباحتها منهم بالسبي من غير عقد ، ولا يجوز استباحتها بعقد فاسد . فكذا الا موالوان جاز أن تستباح منهم بغير عقد ، لم يجزأن تستباح بالعقد الفاسد . والله أعلم .

# - سالية -

قال الشافعي : ( وبه تركنا قول مسين روى عن أسامة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : " إنما الربا في النسيئة " لانه مجمل ، وكل ذلك مفسر ) . الفصل .

<sup>(</sup>١) أثبته من ب، أج د : "بعقد " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٢) في د : لا يوجد "والله أعلم".

<sup>(</sup>٣) ب، د ؛ الشافعي رضي الله عنه.

<sup>(</sup>٤)(٤)

<sup>(</sup>٥) انظىر: المختصر ١٣٧/٢ وتتمته: (فيحتمل أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن الربا أفي صنفين مختلفين ذهببورق ،أوتربحنطة ؟ فقال : "الربا في النسيئة "فحفظه ،فأدّى قول النبي صلى الله عليه وسلم ،ولم يو "دالسألة) وانظر في المسألة : الا م ١٢/٣ وتكملة المجموع ، ٢٦/١ ، والمغني لابن قدامة ٤/٣ ،وفتح البارى ٤/ ٣٨١ ،وعصدة القارى ١٢/١٦ ، ونيل الا وطار ٢١٦/٥ ، وأضوا البيان القارى ٢٠١/١ ، والمعدها .

وهذا صحيح ، والربا ضربان : نقد ونساً ، فأمّا النسا : فهو بيعالدرهم بالدرهمين الى أجل ،وهو المعهود من ربا الجاهلية ،والذى قد أجمع على تحريمه جميع الائمة .

وأمّا النقد : فهو بيع الدرهم بالدرهمين يدا بيد ، فمذهب بعمهور الصحابة ، وكافة الفقها عمريم ذلك كالنسأ .

وذهب خمسة (۱) من الصحابة الى احلاله واباحته ، وهم : عبد الله بن عباس ، وعبد الله بن الزبير ، وأسامة بن زيـــد ،

(1) قلت: وقد حكى ذلك أيضا عن ابن مسعود ، وابن عمر مسع رجوعهما عنه ـ وعن معاوية شيء محتمل ، كما حكى من التابعين عن عطاء بن أبي رباح ، وفقهاء المكيين ، وعن سعيد بن المسيّب وعروة بن الربير ، انظر: تكملة السبكي للمجموع ١٢٦/٠، ونيل الا وطار ١٢٦/٥٠

(٢) هو الصحابي وابن الصحابي عبد الله بن الرئير بن المطلب ابن عم النبي صلى الله عليه وسلم ، ولد بالمدينة عام الهجرة ، وحفظ عن النبي صلى الله عليه وسلم وهو صفير ، وهو أحد المبادلة وأحد الشجعان من الصحابة . ولي الخلافة بعد يزيد بن معاويـــــة سنة ٦٢ هـ واستشهد سنة ٧٧ه على الا شهر ، انظر التفصيل في : تهذيب الا سما ٤/٢٦٦ والاصابة ٢/٨٠٣ ، وأسد الغابة م ٢٦٦/ والبداية والنهايـــة ٢١١٠ ، وتهذيب التهذيب ٢١٣٥ والبداية والنهايـــة

(٣) هو أبو محمد \_ وقيل أبو زيد \_ أسامة بن زيد بن حارثة بن شراحيل الكلبي ، حِبِّ رسول الله صلى الله عليه وسلم وابن حِبّه ، ولد في الاسلام ، ومات النبي صلى الله عليه وسلم وله عشرون سنة . وكان قد أمره على جيش عظيم وفيهم كبار الصحابة ، توفي بالمدينة أو بالجرف سنة ٤٥ هـ وهو ابن ٢٥ سنة ، انظر : تهذيب الاسماء بالجرف سنة ٥٥ هـ وهو ابن ٢٥ سنة ، انظر : تهذيب الاسماء الجرف سنة ٢٠ هـ وهو ابن ٢٠ سنة ، انظر : تهذيب الاسماء المارة ٢٠ وطبقات ابن سعد ٤/ ٢/١ ، والاصابة ١/ ٣١ ، وأسد الفابة ١/ ٢٠ وتهذيب التهذيب ١٠٨٠٠

وزيد بن أرقم ، والبرائ بن عازب ، تعلقا بحديثين :

| أحدهما : / ما استدلّ به ابن عاس أن أسامة بن زيد روى ٣٠/ب
عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : "انما الربا في النسيئة " (٣) .

فلمّا أثبت الربا في النسيئة ، دلّ على انتفاء الربا في النقد .

| والثـا نبي : ما رواه عصر و بسن دينـــار (٥) ،عــن

(1) هو الصحابي المشهور زيد بن أرقم بن زيد الانصارى الخزرجي ،
المدني استصفر يوم أحد ، وأول مشاهد ، الخندق ، كما شهد و صفين معطي ، وكان قد سكن الكوفة ، وتوفي بها سنة ٦٦هـ ،
انظر : تهذيب الأسما ، ١٠/٥ ، وأسد الفابة ٢٧٦/٢ ،
والاستيعاب ٢/١٥٥ والاصابة ، ١٠/٥٠

(٢) هو الصحابي وابن الصحابي البرائبن عارب بن المارث الأنصارى الأوسي ،استصغريوم بدر ، وأول غزواته أحد ،وشهد معركة صغين والجمل والنهروان معطى ، كان قد نزل الكوفة ،ومات بها سنة ٢٧ه هـ ، انظر : طبقات ابن سعد ٤/٢/٨، وتهذيب الأسمائ ٢/١، وأسد الغابة ٢/٥٠، والاصابة

(١) د : ثبت ٠

(ه) هو أبو محمد عمروبان دينار المكي الجمحي مولاهم ، من التابعيان وأحد الاثمة المجتهديان أصحاب المذاهب ، سمع من ابان عمر ، وابان عباس ، وجابر وغيرهم من الصحابة وأئمة التابعيان ، وروى عنه جعفر الصادق وأيوب وقتادة ، وخلائق من الائمة ، وله مناقسب

أبي المنهال (1) ، قال: "باع شريك لي دراهم بدراهم الكوفة ، وبينهما فضل ، فقلت : ما أراه يصلح هذا ، فقال : لقد بعتها بالسوق ، فما عاب على ذاك أحد ، فأتيت البراء بن عازب (٣) ، فسألته ، فقال : قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة ، وتجّارنا (١٤) كذا . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : " ماكان يدا بيد ، فلا بأسبه ، وما كان نسيئة فلا خيسر فيه " واعت زيد بن أرقم ، فانه كان أعظم تجارة منا ، فأتيته ، فسألته ، فقال لي مثل ذلك " (٥) وهذا نص.

<sup>===</sup> جمّة ، توفى بمكة سنة ١٢٥ه أوبعدها ،وهوابن ٨٠ سنة .

انظر: طبقات الشيرازى ص ٧٠ ، وطبقات فقها اليمن ص ٥٥،

وتهذيب الا سما ٢٧/٢ ، والتذكرة ١١٣/١ ، والشذرات ١/١٢١ وتهذيب التهذيب ٢٨/٢ ، وطبقات العقاظ ص ٥٠٠ .

<sup>(</sup>۱) هو عبد الرحمن بن مطعم البناني \_ بضم البائ \_ البصرى ، نزيـــل مكة ، ثقة روى عن ابن عباس ، والبرائ ، و وزيد بن أرقم ، و عنه عرو بن دينار و حبيب بن أبي ثابت ، وخلق آخرون ، توفي سنة ١٠٦ هـ ، انظر : الجرح ٥/ ٢٨٤ ، وخلاصة تهذيب الكمال للخزرجي ص ٢٣٤ ، وتهذيب التهذيب ٢٧٠/٦ ، والكاشف ٢/ ٥٨٥ ، والتقريب ص ٢٠٠.

<sup>(</sup>٢) بدراهم : لا يوجد في ج.

<sup>(</sup>٣) د : "البراء " فقط .

<sup>(</sup>٤) ب: وتجارتنا.

<sup>(</sup>٥) أخرجه الحميدى ٣١٧/٢ بلغظ الماوردى ، وقال ؛ هذا منسوخ ، ولا يو خذ به ، وأخرجه البخارى ٥/٩٨ ، وسلم ٢ / ١٢١٢ ولا يوجد في أحاديثهم ذكر التغاضل ، بل والنسائي ٣٤٦/٧ ، ولا يوجد في أحاديثهم ذكر التغاضل ، بل فيها التصريح أنه باع دراهم بنسيئة ، ورواه البيهقي ٥/ ٢٨١ عن طريق الحميدى وبلغظه ثم قال ؛ وهذا خطأ ، والصحيح ما وواه على بن المديني ، و محمد بن حاتم ، وهو المراد بما أطلق في رواية ابن جريج ، فيكون الخبر واردا في بيع الجنسين أحدهما بالآخر ، فقال ؛ ما كان منه يدا بيد ، فلا بأس ، وما كان نسيئة فلا .

والدلالة على تحريم ذلك أربعة أحاديث :

الحدها: حديث عبادة بن الصاحت المقدّم ذكره في صدرالباب
وقوله: " إلاّ سوا" بسوا" ، يدا بيد ".

والثاني : حديث أبي المتوكّل (١) عن أبي سعيد الخدرى ؛ قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "الغضّة بالغضّة ، والذهبب بالذهب ،سواء بسواء ،فمن زاد ،أواستزاد ،فقد أربى ،الآخذ والمعطى سواء . (٣)

والثالث : حديث مالك بن أبي عامر ،عن عنمان ،أنّ النبي صلى الله عليه وسلم قال : " لا تبيعوا الدينار بالديناري

(۱) هوعلي بن داود أبوالمتوكل الناجي البصرى ،من بني سامة ابن لوئى ،شهور بكنيته ، روى عن أبي سعيد الخدرى ،وجابر ابن عبدالله وغيرهما ، وعنه قتادة ،وعلي بن زيد بن جدعان وخلائق ، وثقه الائمة توفى سنة ١٠٨ ،وقيل سنة ٢٠٨٠ انظر : الجرح ٢/٤٨١ ،والكاشف انظر : الجرح ٢/٤٨١ ،والكاشف

(٢) هو الصحابي الجليل أبو سعيد الخدرى \_ نسبة الى خدرة أحــد أجداده \_ سعد بن مالك بن سنان الأنصارى الخزرجي ، مشهور بكنيته ،استصغريوم أحد ، وغزا بعد ذلك ٢ (غزوة ، روى أحاديث كثيرة وأفتى مدة ، مات سنة ٢ هـ ودفن بالبقيع . انظر : تهذيب الاسما ٢ ٢ ٣٧ / ٢ ، والتذكرة (١/٤٤ ، والشذرات (١/٤٤ ) ، والشذرات (١/٤٤ ) ، والاصابة ٢ / ٣٥ ، وأسد الغابة ٢ / ٢٥ ) .

(٣) أخرجه ابن الجارود في السنتقى ص ٢١٨ ، واللفظ له ، وسلم ٣ / ١٢١١ ، والنسائي ٢٤٣/٠ وأحمد ٤٩/٣ ، ٥٠ ، والبيهقي ٥/٨٧ كلهم بزيادة "والبرّبالبرّ ، والشعير بالشعير ، والتمربالتمر والملح بالملح مثلا بمثل ، يدا بيد " فمن زاد الخ .

(٤) أ ، ج ، د : مالك بن عامر، والتصويب من ب ، وهو التابعي الجليل مالك بن أبي عامر بن عمرو ، الا صبحي المدني ، جد مالك بن أنس

ولا الدرهم بالدرهمين .

والرابع : حديث سعيد بن يسا ر " ، عن أبي هريرة ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " الدينار بالدينار ، والدرهم بالدرهم ، لا فضل بينهما . " (" )

=== الفقيه ، روى عن عمر ، وعثمان و عائشة ، وغيرهم ، وعنه ابنه نافع ،
وسليمان بسن يسار ، و خلق آخرون ، توفى سنة ٢٦ هـ .
انظر : الجرح ١١٤/٨ ، و تهذيب التهذيب ١٩/١ ،
والكاشف ١١٤/٣ ، والتقريب ص٣٢٧ .

(۱) أخرجه سلم ۱۲۰۹/۳ ،ومالك في الموطّأ ۲۳۳/۳ ،والطحاوى في شرح معاني الآثار ٢٦/٤ ،والبيهقي في سننه ٢٧٨/٥ ،

- (۲) أثبته من ب . أج د : "شعبة بن يسار " تصحيف . وهـو التابعي الجليل أبو الحباب سعيد بن يسار المدني ، مولي ميونة ، وقيل مولى شقران ، روى عن زيد بن خالد المجهدي وأبي هريرة ، وابن عمر ، مات بالمدينة سنة ۱۱۷ هـ ، وهو ابسن ٨٠ سنة ١٠ انظر : المجرح ٢٢/٤ ، و تهذيب التهذيب المحرد ١٠٢/٤ ، و تهذيب المحرد ١٠٢/٤ ، و الخلاصة ص١١٢٠
  - (٣) روى هذا الحديث عن أبي هريرة وابن عبر ، وعلي ، و أبي سعيد الخدرى . أخرجه سلم ١٢١٢/٣ ، والنسائي ٢٤٤/٧ ، وابن ماجة ٢٠/٢ وفيه زيادة : " فمن كان له حاجة بسرور ق فليصطرفها بذهب ، ومن كان له حاجة بذهب فليصطرفها بورق، والصرف ها وها . " والحاكم ٢/٩٤ بطريق ابن ماجة ولفظه ، وصحّحه هو والذهبي ، ورواه مالك في الموطّأ ٢٣٢/٢، والطحاوى في شرح المعاني ٤/٤٢ ، والبيهقي في سننسه والطحاوى في شرح المعاني ٤/٤٢ ، والبيهقي في سننسه

وأمَّا حديث أسامة وقوله " إنما الربا في النسيئة " فعنه (١) (٢) جوابان :

أحدهما : وهو جواب الشافعي ،أنه جواب من النبي صلى الله عليه وسلم لسائل سأله عن التفاضل في جنسين مختلفين ،فقال : "إنما الربا في النسيئة " فنقل أسامة جواب النبي صلى الله عليه وسلم ،و أغفل سوا الله عليه وسلم .

والثاني: أنه محمول على الجنس الواحد ، يجوز التماثل فيــه نقدا ، ولا يجوز نسيئة ، على أنّ ابن عباس المستدلّ بحديث أسامـــة

(1) ب : ففيه ، وهوتصحيف .

(٢) قلت: وأجيب عنه بأجوبة أخرى أيضا:

سَهَا ؛ أنه منسوخ.

ومنها : أنه مرجوح بالأن الأحاديث التي وردت في تحريم ربا الفضل أكثر منه ، وأثبت.

وسنها : أنه دلّ على إباحة ربا الغضل ، وأحاديث الجماعة دلّت على منعه ، وقد تقرّر في الا صول أن النص الدالّ على المنع ، مقدّم على النصّ الدالّ على الاباحة بلانُ ترك مباح أهون من ارتكاب حام.

و سنها ؛ أن نفي تحريم ربا الفضل من هذا الحديث ،انما هـو بالسفهوم ،فيقدّم عليه أحاديث الجماعة بلائن دلالتها بالمنطوق. وسنها ؛ أن هذا الحديث عام بظاهره في الجنسوالجنسين وأحاديث الجماعة أخص منه بلائنها مصرحة بالمنع معاتحاد الجنس وبالجواز معاختلاف الهـجنس ،والانحييق مقدّم على الأعمّ بلائنه بيان له ،ولا يتعارض عامّ وخاص .

وقيل أيضا : ان معنى قوله "لا ربا " أى : الربا الا علط الشديد كما تقول العرب : " لا عالم في البلد إلا زيد " مع أن فيها علما عيره ، وانما القصد نفي الا كمل ، لانفي الاصل ، انظر تفصيل ذلك في : تكملة السبكي ، ١/٥١ ، وفتح البارى ٤/ ٣٨٢ ، وأضوا البيان ١/ ٢٠٢٠ رجع عن مذهبه (۱) حين لقيه (۲) أبوسعيد المدرى ، وقال له : يا ابن عباس الى متى تأكل الربا ، وتطعمه الناس ؟ وروى له حديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال ابن عباس : يا أيها الناس ، إن هذا رأيا كان (۳)

وأما حديث أبي المنهال (٤) ،عن البراء بن عارب ،وزيد بين أرقم ، فمنسوخ بالأنه مروى عن أول الهجرة ،وتحريم الربا متأخر .

## - مسالــة -

قال الشافعي : / رضي الله عنه : ( ويحتمل قول عسر ١/٣٣) ( ٨) ( ٨) عن رسول الله عليه وسلم : " الذهب بالذهب بأ إلا ها وها " يعطى بيد ، ويأخذ بأخرى ، فيكون الا خذ مع الاعطا " . ويحتمل أن لا يتغرق

<sup>(</sup>۱) قد اختلفت الروايات في رجوعه ، فغي أغلبها تصريح بأنه رجع ، وفي بعضها أنه كان قد توقف بعضها أنه كان قد توقف في ذلك ، انظر في ذلك صحيح مسلم ۱۸/۳، وسنن ابن ماجة ۲۸۹/، وسنن البيهةي ۲۸۳/، وشرح معاني الآثار علي ۲۸۳/، وشرح معاني الآثار علي ۱۳۳/۱، وأضوا البيان ۲۰۹/۱ وما بعدها .

<sup>(</sup>٢) ب: " لقنه "

<sup>(</sup>٣) ب: "كان رأيا " د: "رباكان ".

 <sup>(</sup>٤) د : "حديث المنهال "بسقوط "أبي ".

<sup>(</sup>ه) فقد صرّح بتحريم ربا الفضل في يوم خيبر اوبعد فتح خيبر و وأمّا إباحته فقد كانت مقارنة لقدومه صلى الله عليه وسلم الى المدينة مهاجرا . كما يدلّ على ذلك حديث أبي المنهال نفسه، انظر: أضوا البيان ٢٠٤/١.

<sup>(</sup>٦) د : بزيادة : والله أعلم .

<sup>(</sup>Y) ب: "رحمه الله "ج: رحمه الله تعالى.

<sup>(</sup>٨) م: عن النبي .

الستبایعان عن (۱) مكانهما حتى يتقابضا . فلما قال عس (۲) لمالك بن أوس : "لا تفارقه حتى تعطيه ورقه ،أو تردّ عليه ذهبه " وهو روى (۳) الحديث ، دلّ على أن مخرج "ها وها "تقابضهما قبل أن يتغرّقا". (٤) وهذا كما قال . كل شيئين ثبت فيهما الربا بعلة (٥) واحدة ،

لم يصح دخول الأعجل في العقد عليهما ،ولا الافتراق قبل تقابضهما ، سوا كانا منجنس واحد ، كالهمر بالبر ،أو من جنسين ،كالشعير بالبر (٢) حتى يتقابضا قبل الافتراق في الصرف وغيره .

وقال أبو حنيفة ( ٨ ) في الذهب والورق كقولنا لا يصح فيهما العقد الله بالقبض قبل الافتراق ، ولا يثبت فيهما الا جل ولا خيار الشرط . وأجاز فيما سوى الذهب والورق تأخير القبض ، وخيار الشرط ، وإن لم يدخل فيه الا جل ، استد لالا بأنه عقد لم يتضن صرفا ، فلم يكن التقابض ( ٩ ) فيه

7 7

<sup>(</sup>١) م: من٠

<sup>(</sup>٢) م: قال ذلك عمر.

<sup>(</sup>٣) م: را وي .

<sup>(</sup>٤) انظر: مختصرالمزني ، ١٣٧/٢ - ١٣٨

<sup>(</sup>ه) ج: بعدة ،وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٦) ج ؛ كالبرّ بالشعير،

<sup>(</sup>Y) قلت: وهو مذهب المالكية والحنابلة أيضا ، راجع المسألة في: المهذّب ٢٧٩/١ ، وفتح العزيز ١٦٠/١ ، وتكلة السبكي ١٩/١٠ ، والموطّأ مع المنتقى ٥/٣ ، والقوانين ص ٢٧٩ ، والمغني لابن قد امة ٤/٠١ وكثّاف القناع ،٣/ ٢٥١ ، ورحمة الا من ص ١٣٦، والا فصاح لابن هبيرة ٢/١٣٠٠

<sup>(</sup>A) انظر : السبسوط ۱۱۱/۱۲ ، ۳/۱۶۰ وشرح فتح القدير۱۱/۱۰ و وتبيين الحقائق ۱/۲/ ، ودرر الحكّام ۱۸٦/۲ ، ۲۰۲۰ ، والدرّ المختار معجاشية ابن عابدين ۲۲۲/۱۷۲۰

<sup>(</sup>٩) د: "القابض " خطأ،

قبل الافتراق شرطا كالثياب بالثياب . قال : ولائّ القبض يرادلتعيين ما تضنّه العقد ، فلمّا كان الذهب والورق لا يتعيّن بالعقد ، لزم في تعجيل القبض ليصير المعقود عليه معيّنا . ولمّا كان ما سوى الذهب والورق من البرّ والشعير وغيرهما يتعيّن بالعقد ،لم يلزم فيه تعجيل القبض ؛ لائ المعقود عليه قد صار معيّنا .

والدلالة عليه: حديث عبادة بن الصامت أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا تبيعوا الذهب بالذهب ،ولا الورق بالورق ،ولا البرّ بولا الشمير بالشمير ،ولا التمر بالتمر ،ولا الطح بالطح ، إلّا سواء بسواء عينا بمين ،يدا بيد ،ولكن بيعوا الذهب بالورق ،والورق بالذهب والبرّ بالشمير ،والشمير بالبرّ ،والتمر بالطح ،والطح بالتمر ،يدا بيد كيف شئتم . «(1)

فشرط في بيع ذلك كله تعجيل القبض بقوله " إلّا يدا بيد".
فان قيل : فقوله " يدا بيد " نفى الدخول الا جل فيه ، وأن يكون العقد عليه بالنقد ، وليس بشرط في تعجيل القبض . قيل : يبطلهذا التأويل بثلاثة أشيا :

أحدها ؛ أنه جمع في الخبربين الذهب والورق ، وبين البرّ والشعير ، فلمّا كان قوله "إلّا يدا بيد "محمولا في الذهب والسورق على تعجيل القبض ، وجب أن يكون في البرّ والشعير مثله ؛ لا أنها جملة

<sup>(</sup>۱) تقدّم تخریجه فی ص: ۲۸۱ هامش (ه).

<sup>(</sup>٢) بيع ۽ ساقط من د .

<sup>(</sup>٣) ب: "نفيا "خطأ.

<sup>(</sup>٤) بين : ساقط من د .

معطوف عليها بحكم .

والثاني ؛ أن نفي الا "جل "ستفاد من هذا الحديث / ٣/ب

بقوله : "إلا عينا بعين " لا أن المو" جل لا يكون عينا بعين " ، اذ

العينان (١) لا يدخل فيهما (٥) الا "جل . وانما يكون عينا بدين ، فوجب

أن يكون قوله " إلا يدا بيد " محمولا على غير (١) نفي الا "جل ، وهو تعجيل

القبض ليكون الخبر مفيدا لحكيين متغايرين ، واختلاف اللفظين محمولا

والثالث ؛ أن قوله " إلا يدا بيد " مستعمل في اللغة على تعجيل القبض ، لا على أن القبض يكون باليد ، وليس بمستعمل في نفي اللغية الا على وجه المجاز ، فكان حمل الكلمة على حقيقتها في اللغية أولى من حملها على المجاز .

وما يدلّ على أصل هذه ( A ) المسألة ،وينغي هذاالتأويل ، أيضا ما استدلّ به الشافعي من حديث عمر رواه مالك ، عن ابن شهاب ،

<sup>(</sup>١) أثبته من بج ، أد "حكم" بسقوط البا".

 <sup>(</sup>٢)
 ب: رفع الا عجل.

<sup>(</sup>٣) بعين : ساقط من د ،ومسوح في ب.

<sup>(</sup>٤) من د ، وفي أ " اذ العينين " وهو خطأ وفي ب : "والعين " وفي ج : "اذ العين " .

<sup>(</sup>٥) ب،ج "فيها"،

<sup>(</sup>٦) فيسر: ساقط من د .

 <sup>(</sup>٧) تقدّم تعريف الحقيقة والمجازفي ص : ١٦٩ هامش (٥).

<sup>(</sup>٨) هذه : ساقطة من أبج ، وأثبتها من د ،

<sup>(</sup>۹) ب، د ونغی،

(۱) هو التابعي الجليل مالك بن أوس بن الحدثان يبغتح الحا والدال المهملتين ـ النصرى ، المدني ، مغضرم ، وقيل المصحبة ورق عن عمر وعشان وعلى وجماعة . وعنه ابن المنكدر، والزهرى وجماعة . وهو سن العلماء الاثبات ، ومن فصحاء العرب . شهمد فتح بيت المقدس ، وتوفى بالمدينة سنة ۹۱ هـ على الاصح . انظر في ترجمته : طبقات ابن سعد ه/ ٠٠ ، و تهذيب الاسماء انظر في ترجمته : طبقات ابن سعد ه/ ٠٠ ، و تهذيب الاسماء وتهذيب التهذيب ١٠/١ ، والتذكرة ٢٩/١ ، والشذرات ١/ ٩٠

(٢) رضي الله عنه ؛ أثبته من ج ،د ، ولا يوجه في أ ،ب.

(٣) مابين القوسين سا قط من د .

(٤) أخرجه البخارى ٩٢،٩٦/٣ ، وسلم ١٢١٠/٣ ، ومالك في الموطّأ ١٣٧/٢ والنسائي ﴿ وَأَبَّن ماجه ٢٥٧/٢ ، وابن الجارود ص ٢١٩٠ والدارس ٢٥٨/٢ كليهم بنحوه مطوّلا مختصرا.

(٥) قلت ؛ ذكر الموالف كلام الشافعي همنا بالمعنى ، وقد تقدّم نصه في بداية المسألة .

(٦) في د: قوله "إلا ها وها " يحتمل معنيين .

(٢) ب: أن يعطى بيدوياً خذ بأخرى.

(٨) د: طلعة بن عبدالله ،وهوخطأ.

طيه بدراهم ، فقال طلحة لمالك ؛ حتى يأتي خازني (١) من الغابة ، وعر بن الخطاب رضي الله عنه يسمع فقال عرلمالك : " لا والله لا تغارقه ختى تأخذ منه ورقك أويرت عليك ذهبك ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "الذهب بالورق ربًا إلا ها وها وها " (٢) . دل على أن البران بهذا الحديث من المعنيين المحتملين التقابض قبل الافتراق لا ترين ، أحدهما : أنّ راوى الحديث إذا فسره على أحد معنييه كان محمولا عليه والثاني : أنّ في (٣) تكليف النا س الاعطاء بيد والا خذ بأخرى شقة فالبة ، والشريعة موضوعة على التوسعة والسماحة ، فاستنع هذا أن يكون (١)

ثم الدليل على ذلك من طريق المعنى أنه عقد معاوضة يمنع من ثبوت الأجل (٥) ، فوجب أن يمنع من التغرّق قبل القبض كالمصرف ، ولائح كل ما كان شرطا معتبرا في عقد الصرف ،كان شرطا معتبرا فيمما دخلمه السربا من غير الصرف كالا بطل.

وأمّا الجواب عن قياسهم على بيع الثياب فمنتقض بالسلم حيث لمزم (٦) فيه القيض . ثم المعنى في بيع الثياب بالثياب عدم الربا فيها ،فجاز

<sup>(</sup>۱) د و التي جاري الله وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٣) في بساقط من ٧ .

<sup>(</sup>٤) ب ؛ "أن يكون هذا "،

<sup>(</sup>ه) د: "الأصّل" خطأ.

<sup>(</sup>٦) د : "جار "خطأ .

تأخير قبضها . وما ثبت الربا فيه ،لم يجز تأخير قبضه كالصرف.

وأمّا الجواب عن استدلالهم بأن القبض انما يراد لتعيين ماتضنه العقد / والبرّ والشعير مما يتعيّن بالعقد ، فلم يفتقر الى القبض وان كان فهو أنّ هذا يفسد ببيع الحلى بالحلى ، يلزم فيه تعجيل القبض وان كان معيّنا (۱) بالعقد ، ثم لوسلم من هذا الكسر ، لكان عكس هذا الاعتبار أشبه بالا صول ، لا نُّ السلم يتعيّن فيه الثمن ، ولا يتعيّن فيه المثن (۲) ثم يلزم فيه تعجيل قبض ثم يلزم فيه تعجيل قبض الثمن ، وإن كان معيّنا ، ولا يلزم فيه تعجيل قبض الشمن ، وإن كان معيّنا ، ولا يلزم فيه تعجيل قبض الشمن ، وإن لم يكن معيّنا ، ولا يوجبه فيما ليس بمعيّن ، ولمّا انعكس هذا القبض فيما كان معيّنا ، ولا يوجبه فيما ليس بمعيّن ، ولمّا انعكس هذا الاعتبار طبه ، بطل أن يكون له دليل فيه .

### 

فاذا ثبت أنّ القبض قبل الافتراق شرط في صحة العقود التي لا تدخلها (٢) الآجال ، ويلحقها الربا من صرف وغيره ، وأنّ حكم مافيه السربا وإن لم يكن صرفا ، كحكم ما فيه الربا إذا كان صرفا ، فتصارف الرجلان مائة دينار بألف درهم ، وتقابضا الدراهم ، ولم يتقابضا الدنانير، أو تقابضا الدنانير ولم يتقابضا الدراهم حتى تفرّقا (٢) ، فلا صرف بينهما ،

<sup>(</sup>۱) ب: متعينا.

<sup>(</sup>٢) ولا يتعين فيه المثمن : ساقط من د .

<sup>(</sup>۳) د: متعینا،

<sup>(</sup>٤) ب: اعتباره.

<sup>(</sup>ه) تعجيل ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) أب د : لا يدخلها ، وأثبته من ج ،

<sup>(</sup>٢) ب: حتى تفارقا.

ولزم ردّ المقبوض منهما ،وسوا علما فساد العقد بتأخير القبض أوجهلاه.

ظلولم يتفرّقا ولكن خيّر أحدهما صاحب ،فاختار الامضا القائسم مقام الافتراق قبل أن يتقابضا ،كان هذا التخيير باطلا ، ولم يبطل العقد ؛ لأن اختيار الامضا انما يكون بعد تقضّي علق المقد ،وبقا القبض (٢) يسنع من تقضّي علق من اختيار إمضائه ، فان تقابضا بعد ذلك وقبسل الافتراق ،صحّ العقد واستقرّ ،وكانا بالخيار ما لم يتفرّقا أو يتخايرا.

فلووثكل أحدهما في القبض له والاقباض عنه ، فان قبض الوكييل و (٣) وأقبض ( قبل افتراق موكله والعاقد الآخر صحّ العقد ، وإن أقبض ) بعد افتراقهما لم يجز ، وكان المقد باطلا لافتراق المتعاقدين قبل القبض .

فلوتقابض المتصارفان ما تصارفا عليه في مرارقبل الافتراق جاز، ولم يلزم وفع جميعه (٥) قبل الافتراق، وسواء طالت مدة اجتماعهما أوقصرت.

فلو اختلفا بعد الافتراق فقال أحدهما ؛ تفارقنا عن قبيض. وقال الآخير بخلافه ، فالقول وقال من أنكر القيض ، و يكون الصير ف

<sup>(</sup>۱) هذا هو مذهب ابن سريج ، وقد خالفه في ذلك جميع أصحاب الشافعي فقالوا ببطلان البيع هنا قياسا على التغرّق . انظر: المهذّب ٢٩٩/٦ ، والفتح ١٦٦/٨ ، والروضة ٣٧٩/٣: والصحيح مذهب الجمهور ، والمجموع ٢٠٤/٩.

<sup>(</sup>٢) أج د: "بقا المقد "والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٣) ما بين القوسين ساقط من ج .

<sup>(</sup>٤) أنظر: العراجع السابقة .

<sup>(</sup>ه) وانعا يلزم قبض جميعه : تكرر في د .

<sup>(</sup>٦) قد صرّح بذلك الشافعي في الائم ٣٦/٣٠

<sup>(</sup>Y) ب ج ؛ کان القول .

باطلا (۱)

فان قيل : أليس لواختلفا بعد الافتراق في الامضا والفسخ فقال أحدها : افترقنا (٢) عن فسخ ، وقال الآخر : عن إمضا ، كيان القول في أحد الوجهين (٣) قول من يدّعى الامضا ، والبيعلازم ، فهيللا كان اختلافهما في القبض مثله ؟

قيل : الغرق بينهما أن مدّعى الفسخ ينافي / بدعواه ١٣٠/ب مقتضى المعدّ ؛ لأن مقتضاه اللزوم والصحة إلّا أن يتغقا على الفسخ ، فكان الظاهر موافقا لقول من الّعى الامضاء دون الفسخ ، وليسكذلك من الّعـى القبض ، لأن الاصل عدم القبض ، على أن أصح الوجهين (٥) هناك أن القول قول من يدّعى الفسخ .

إذا تمارفا مائة دينار بألف درهم ، فتقابضا من المائة خمسين دينارا ، ثم افترقا وقد بقي خمسون دينارا ، كان الصرف في الخمسين الباقية باطلا.

<sup>(</sup>۱) بل فيه وجهان . أحدهما ؛ أن القول قول من يدّعى التغرّق قبل القبض ؛ لأن الأصّل عدم القبض ، والمثاني \_ وهو الأصح \_ : أن القول قول من يدّعى التغرّق بعد القبض ؛ لأن الأصّل صحة العقد . انظر : المهذّب ١/١٣١ ، والفتح ١٦٣/٨ ، والمنهاج مسع مفنى المحتاج ٢/٢٠ ،

<sup>(</sup>٢) افترقنا ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>٣) انظر: المهذّب ١/١٠٣ ،والمجموع ١٨٣/٩٠

<sup>(</sup>٤) ب: المنتفرق ، وهوخطأ .

<sup>(</sup>٥) قاله صاحب التقريب مستدلاً بأنه أعلم بتصرفه ، قال النووى : الصحيح أنّ القول قول منكر الفسخ عملاً بالأصّل وبه قطع القاضي حسين ، وصحّحه الروياني والباقون ، انظر ؛ المجموع ١٨٣/٩٠

<sup>(1)</sup> ج: قول مدّعي الفسخ.

ومذهب الشافعي جوازه في الخسين المقبوضة قولا واحدا ، لسلامة العقد وحدوث الفساد فيما بعد . وكان أبواسعاق المروزى يخرج الصرف في الخمسين المقبوضة على قولين من تغريق الصفقة ، وليس هذا التخريج صحيحا بالأن القولين في العقد الواحد إذا جمع جائزا وغير جائز في حال العقد .

واذا صح العقد (١) في الخسين المقبوضة ، فالمذهب أنها لازمة بنصف الثمن ، وهو خسمائة درهم ، وليس للبائع ولا للمشترى خيار في الفسخ ، لا جُل تفريق الصفقة ، لا نُ افتراقهما عن قبض البعض رضاً منهما بامضاء الصرف فيه ، وفسخه في باقيه .

وكان بعض أصحابنا يخرّج قولا ثانيا أنها مقبوضة (٣) بجميع الثمن . وكلا التخريجين فاسد ، والتعليل في فسادهما واحد .

# - سسألسة -

قال الشافعي : ( والربا من وجهين : أحدهما في النقد بالزيادة في الوزن (٥) والكيل، والآخر يكون في الدين بزيسادة الا على . (٢)

<sup>(1)</sup> ب مج ۽ الصرف،

<sup>(</sup>٢) وهو محكي عن ابي اسحاق المروزى ، انظر : المجموع ٩ / ٣٨٧.

<sup>(</sup>٣) انظر: المهذب ٢/٦١/ ، والفتح ٢٣٨، ١٦٦١ ، والروضة ٣/٩/٣ ، والمجموع ٣٨٧/٩ ، ٤٠٤.

<sup>(</sup>٤) د: الشافعي رضي الله عنه.

<sup>(</sup>٥) أ ٠ ج "في القدر "والتصويب من ب ، د ، م.

<sup>(</sup>٦) يكون ؛ لا يوجد في د .

<sup>(</sup>٧) انظر: مختصر المزني ١٣٨/٢ ،والائم ١٣٨٣-١٠٠

لاصُّعابنا في هذا الكلام تأويلان ؛

أحدهما : أنه أراد الردّ على من أثبت الربا في النسأ ، وأباه في النقد ، فقال (1) : والربا من وجهين : أحدهما : النسأ المتفق عليه ، وهوبيع الدرهم بالدرهمين الى أجل . والثاني : ما كان مختلفا فيه (٢) ، وهوبيع الدرهم بالدرهمين نقدا ، فجعل كلا (٣) الوجهين ربا . وقد مضى الكلام فيه مع من استدلّ بحديث أسامة . فهذا أحدد التأويلين .

والتأويل الثاني: أنه أراد أن الجنس الواحد قد يدخله الربا من وجهين ،أحدهما: التفاضل سوا كان نقدا أونساً ، فلا يجوز بيع درهم بدرهمين ، لا عاجلا ( ٤ ) ولا آجلا ، والثاني : الا جل سوا كان متفاضلا أو متماثلا ، فلا يجوز بيع الغضة بالغضة نسأ متغاضلا ولا متماثلا .

فأمّا الجنسان المختلفان فلا يدخلهما الربا إلّا من وجه واحمد ، وهو الا بطل المؤمّا التفاضل (٥) فمجوّز فيهما . فاذا باع الغضّمة وهو الا بطل . فأمّا التفاضل (٢) بالذهب ،أوالبرّ بالشعير نقد ا (٢) بجاز سوا ، كان متفاضلا أو متماثلا . وان باعه الى أجل لم يجز ، سوا ، كان متفاضلا أو متماثلا / (٨)

(١) ب: "وقال "وهوخطأ،

<sup>(</sup>٢) أ: "مختلف فيه " والتصويب من بج د .

<sup>(</sup>٣) 😎 : "كلى ".

<sup>(</sup>٤) ج: "عاجلا" بدون أداة النفي.

<sup>(</sup>٥) ب ، ج : فسأما التفاضل أو التماثل.

<sup>(</sup>٦) ب، د : فيجوز.

<sup>(</sup>٧) أ، و " نقد " والتصويب من ب،ج.

 <sup>(</sup>٨) يرجع في العسألة الى : العهذّب ٢٧٧/١ ، والشا في ١٦/ب،
 والإبانة ١١١/ب، والفتح ١٦٢/٨ ، والمنهاج مع المغني ٢٢/٢
 وشرح المعلى ١٦٦/٢.

# - مسألــــة -

قال الشافعي : (وانما حرّمنا غير ما ستى رسول الله صلى الله عليه وسلم من المأكول المكيل أو الموزون الائنه في معنى ما ستى .)

أمّا المنصوص عليه في الربا فستة أشيا وردت السنّة بها ، وأجمع (٥) المسلمون عليها ، وهي الذهب والفضّة ، والبرر والطح .

واختلف الناس في ثبوت الربا فيما عداها ، فحكى عن طاووس (٢) و قتادة ، وسروق ، والشعبي ، و عثمان البتي ، وداود بن على

(١) ب، د : "الشافعي رضي الله عنه " ج : "الشافعي رحمه الله"

(٢) م: والموزون .

(٣) انظر : مختصر المزني ، ١٣٨/٢ - ١٣٩ ، والائم ١٥٥٠٠

(٤) أ ،ج : "خسة " والتصويب من ب ، ، .

(ه) انظر : الاجماع لابن المنذرص ١١٧ ، والمجموع ٣٩٢/٩ ، والمغني لابن قدامة ٤/٤.

(١) د "السلمين "وهوخطأ وكذا "عليها" ساقط منها.

(Y) هو التابعي المخضرم أبو عائشة مسروق بن الأنجدع بن مالك الهمداني الكوفي ، روى عن أبي بكر الصديق ، وعثمان ، وعلى ، وغيرهم من الصحابة ، وعنه الشعبي والنخعي وآخرون ، وستى مسروقا لائنه كان سُرق في صفره ، توفي سنة ١٢ هـ ، وله ١٣ سنة ، انظر طبقات الشيرازى ص ٢٩ ، و طبقات ابن سعد منة ، انظر طبقات الشيرازى ص ٢٩ ، و طبقات ابن سعد المرا ، و تهذيب الاسماء ٢ / ٨٨ والتذكرة (٩/١) ، والشذرات ١ / ١٩ ، وتهذيب التهذيب ، ١ / ٩٠ ،

( A ) هو أبو عمرو عثمان بن سليمان البتّي ،كان من أهل الكوفة ، = = =

الظاهرى ، ونفاة القياس بأسرهم أنه لا ربا فيما عدا السئية المنصوص عليها ، ولا يجوز التخطّي عنها الى ما سواها ، تمسكا بالنيص ونفيا للقياس ، واطّراها للمعاني .

(٣) (٤) ودهب جمهور الفقها، ،ومثبتو القياس الىأن الربا يتجاوز المنصوص عليه الى ما كان في معناه .

=== ثم انتقل الى البصرة وأخذ عن الحسن البصرى ، واشتهر بالبتّــي لا أنه كان يبيع البتوت ، وهو كسا عليظ من وبر أو صوف . انظر ترجمته في : طبقات ابن سعد ٢١/٢/٢ وطبقات الشيرازى ص ٩٦ ه .

(۱) هو أبو سليمان داود بن علي بن خلف الأصبهاني البغدادى ، فقيه أهل الظاهر . أخذ العلم عن اسعاق بن راهويه ، وأبي ثور، وكان صاحب مذهب مستقل ، وتبعه جمع كثير يعرفون بالظاهرية ، وهو أول من استعمل قول الظاهر ، وأخذ بظاهر الكتاب والسنة ، وألغى ما سوى ذلك من الرأى والقياس . صنف كتبا كثيرة ، توفى ببغداد سنة ، ٢٦ ه وله سبسعون سنة ، انظر في ترجمته ؛ طبقات الشيرازى ص ٩٦ ، والغهرست ص ٣٠٣ ، وتهذيسبب الأسماء ١٨٢/١ ، وتاريخ ٨/٩ ٢١ ، والشدرات ٢٠٨٥ ،

(٢) هم: الشيعة والنظّام: وداود والقاشاني ، والحسين بن علي
 المفريي ، والمعافى بن زكريا النهرواني ، انظر: أدب القاضي
 للماوردى ١٩٥٥ والاحكام للأمدى ٩٧/٣ ، وارشاد الفحول ٩٩٥٠٠

(٣) ومثبتو القياس: أثبته من ب، وليس في : أج ر. .
 (٤) وقد قال به جود الما الفريد المنافق الم

(٤) وقد قال بحجيته السلف من الصحابة والتابعين ،والا عبين ، والا عبين الله والمتكلمين ، انظر المراجع السابقة .

(ه) انظر: المجموع ٣٩٢/٩ ، والمغني لابن قدامة ٤/٤ ، والبداية ١٠٧/٢ والمحلّى لابن حزم ١٨/٨٤ ، والافصاح لابن هبيرة الماء ، ورحمة الائمة ص ١٣٥٠ .

و هذه المسألة فرع على إثبات القياس ، والكلام فيها (1) يسلزم من وجهين :

أحدهما : من جهة إثبات القياس . فاذا ثبت كونه حجية ثبت أن الربا يتجاوز ما ورد عليه النص من الأشيا الستة . وهذا يأتي في موضعه من كتاب أدب القاضي (٣)

والثاني : من طريق الاستدلال بالظاهر ، والدليل عليه من هذا الطريق ثلاثة أشيا . و الطريق المستدلال عليه من هذا الطريق ثلاثة أشيا .

أحدها ؛ قوله تعالى ؛ ﴿ وأحلّ الله البيع وحرّم الربا ﴿ . )
والربا اسم للزيادة والغضل من طريق اللغة والشرع ، أمّا اللغة فلقولهم ؛
"قد ربا السويق " اذا زاد ، وقد أربى على في الكلام (٢) ؛ اذا زاد في السبّ ، وهذه ربوة من الا رض ؛ اذا زادت على ما جاورها .

وأما الشرع : فلقوله تعالى : ﴿ يمعق الله الربا و يُربسي (٩) . وقوله تعالى الصدقات ﴾ أى : يضاعفها ويزيد فيها . وقوله تعالى :

<sup>(</sup>١) أثبته من ب ،ج ، أ ،د ؛ " فيما " خطأ.

<sup>(</sup>٢) أ بج ، د يقال ، والمثبت من ب.

<sup>(</sup>٣) انظر: ٢/١هه ومابعدها.

<sup>(</sup>٤) ب عده.

<sup>(</sup>٥) سورة البقرة : ٢٧٥٠

<sup>(</sup>٦) أثبته من ب،ج، أد بني هذا الكلام،

<sup>(</sup>Y) و: "جاوزها " وهو خطأ ، انظر : القاموس المعيط ١٤٢/٤ و وتاج العروس ١٤٢/١ ، و مختار الصحاح ص ٢٣١٠

<sup>(</sup>٨) سورة البقرة : ٢٧٦.

<sup>(</sup>٩) أُثبته من ب، أ ، د : "يضاعف ما يزيد فيها " ج : "يضاعف ما يريد فيها " .

<sup>(</sup>١٠) تعالى ؛ لا يوجد في ب.

﴿ فَاذَا أَنْزَلْنَا عَلِيهَا الْمَا ۗ اهْتَرَّتُ وربت ﴿ أَى : زَادَتُ وَنَمْتُ.

واذا كان الربا بما ذكرناه اسما للزيادة لغة وشرعا ،دلّ (٣) عنوم الغضل والزيادة، إلّا ما خصّ بدليل.

والد لالة الثانية : " ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن بيع الطعام بالطعام إلّا مثلا بمثل " . والطعام : اسم لكل مطعوم من برّ وغيره في اللغة والشرع ، أمّا اللغة : فلقولهم : "طعمت الشييي ، أطعمه ، وأطعمت فلانا كذا " إذا كان الشي مطعوما ، وإن لم يكن براً .

وأما الشرع : فلقوله تعالى : ﴿ كُلُّ الطعام كَانَ حُلَّ لبني وقوله اسرائيل ﴾ (٦) يعني : كل مطعوم ، فأطلق عليه اسم الطعام ، وقوله تعالى : ﴿ فَمَن شُر بُ منه فليس منّي ، ومن لم يطعمه فانه منّي ﴾ (٢) فستّى الما مطعوما ؛ لا نه مما يطعم ، وقالت عائشة (٨) : " عشناد هرا ، وما لنا طعام إلّا الا سود أن : التمر / والما " . " (٩)

(١) سورة الحج : ٥٠

- (٦) سورة آل عبران : ٩٣٠
  - (٧) سورة البقرة : ٢٤٩٠
- (٨) ج ، د ؛ "عائشة رضي الله عنها ".
- (۹) لم يرد بهذا اللفظ ،بل ورد بمعناه أحاديث بألفاظ مختلفة رواها البخارى ١٢١/٣ ،٢٠١/٣ ، ١٠٣١ ، ١٢١/٨ وسلم ٢٢٨٢، وابن طجة ١٣٨٨/٢ ، وأحمد ٢/١/١.

<sup>(</sup>۲) د یوان کان.

<sup>(</sup>٣) ب: "دلّ على عموم " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٤) رواه مسلم ٢/٤/٣ بلفظ : "الطعام بالطعام مثلا بمثل "وفيه قصة ، وسيأتي الحديث بكالمه في ص : ١٦٤.

 <sup>(</sup>٥) أنظر : القاموس المحيط ١٤٥/٤ ، و تاج العروس ٣٢٨/٨ ،
 والنهاية لابن الاثير ٣٠٦٦/٣ .

وإذا كان اسم الطعام بما وصغناً من شواهد اللغة والشرع ، يتناول كل مطعوم من برّ وغيره ،كان نهيه عن بيع الطعام بالطعام محسولا على عبومه في كل مطعوم ، إلا ما خُصّ بدليل .

فان قيل : فهذا وإن كان عامًا ، فمخصوص ببيان النبي صلى الله عليه وسلم الربا في الا عبناس الستة .

قيل : بيان بعض ما تناوله العموم لا يكون تخصيصا ؛ لائه لا ينافيه ، وإن شدّ بعض أصحابنا فجعله تخصيصا .

والد لالة الثالثة (٣) : أنّ النبي صلى الله عليه وسلم نصّ على البرّ وهو أعلى المطعومات ، فكان البرّ وهو أعلى المطعومات ، فكان ذلك منه تنبيها على أن ما بينهما لاحق بأحدهما ؛ لا نه ينمسّ (٥) تارة على الا على لينبّه به على الا د في ، كما قال تعالىلى (١) :

(١) بعض: ساقط من أج د ، وأثبته من ب.

(٢) وهو قول أبي ثور من أصحاب الشافعي ، واحتج بسأن تخصيصه بالذكر يدل بعفهو مه على نفي الحكم عما عداه ، وأنه يجوز تخصيص المنطوق بالمفهوم ، ورد الجمهور عليه بأن هذا مفهوم لقب ، وليس بحجة .

أنظر: جمع الجوامع مع المحلى ٣٣/٢ ، والاحكام للآمدى ١٩٥/٢ ، والمحصول ١٩٥/٣/١ ، ومختصر ابن الحاجـــب ٢/١٥٢ ، وفواتح الرحموت ١/٥٥٦ وشرح الكوكب المنيـــر ٣٨٦/٣

- (٣) أثبته من ب ، أ ،ج ،د : "الثانية " وهوخطأ.
  - (٤) د: "وكان " ولا يسوّغه السياق.
  - (ه) أ ،ج ، د "نص " والتصويب من ب .
    - (٦) تعالى : ساقط من ب.

فاذا ورد النصطى الاعلى والائدنى ،كان أوكد تنبيها عليين ما بينهما ،وأقوى شاهدا في لحوقه بأحدهما ،والله أعلم.

### - مــسألة ــ

قال الشافعي : (ولم يجز أن نقيس الوزن على الوزن من الذهب والورق ؛ لا تنهما غير مأكولين ،وسباينان لم السواهما ) الفصل .

إذا ثبت أنّ الربا يتجاوز المنصوص عليه لمعنى فيه ،وعلة مستنبطة منه ، فالعلمة في البرّ والشعير ( والتمسر والغضة غير العلمة في البرّ والشعير ( والتمسر والملح ، فأما العلمة في البرّ والشعير ) فقد اختلف أصحاب المعاني فيها على مذاهب شتى :

<sup>(\*)</sup> في أج د : ورد بعده خطأ : " وسنهم من إن تأسه بدينار لا يو د ه اليك ".

 <sup>(</sup>١) سُورة آل عبران : ۲۵٠

<sup>(</sup>٢) ما بين القوسين ساقط من أج د . وأثبته من ب.

<sup>(</sup>٣) سورة آل عمران : ه٠٠٠

<sup>(</sup>٤) ب: الشافعي رحمه الله عد: الشافعي رضي الله عنه.

<sup>(</sup>ه) د اأن يقاس.

<sup>(1)</sup> على الوزن بساقط من د .

<sup>(</sup>۲) د متباینان.

<sup>(</sup>٨) انظر مختصر السزني ٢/٣٩ ١-١١٠٠

<sup>(</sup>٩) ما بين القوسين ساقط من أ ،د ، وأثبته من ب ج ،

<sup>(</sup>١٠) في د ٠ من " وهو خطأ .

أحدها وهو (۱) مذهب محمد بن سيرين : أن علية الربا الجنس ، فأجرى الربا في جميع الا جناس ، و منع التفاضل فيه ، حتسى التراب بالتراب .

والمذهب الثاني \_ وهو مذهب الحسن البصرى \_ : أن علمة الربا المنفعة في الجنس . فيجوز بيع ثوب قيمته دينار بثوبين قيمتهما دينار . وضع (3) من بيع ثوب قيمته دينار بثوب قيمته ديناران . وضع من بيع ثوب قيمته دينار بثوب قيمته ديناران . والثالث (٦) \_ وهو مذهب سعيد بن جبير (٢) : أن علم الربا تقارب المنافع في الا جناس ، فضع من التفاضل في العنط في العنط من التفاضل في الباقلاء (٩) بالحسم ، بالشعير لتقارب منافعهما ، ومن التفاضل في الباقلاء (٩) بالحسم ،

<sup>(</sup>١) وهو: ساقط من ب.

<sup>(</sup>٢) وبه قال أبوبكر الأودنى من الشافعية أيضا. انظر ؛ فتح العزيز ١٦٣/٨ والمجموع ٩/٠٠٠.

<sup>(</sup>٣) د: "فهو" خطأ .

<sup>(</sup>٤) منع: ساقط من د.

<sup>(</sup>٥) بيع : ساقط من أ . وأثبته من ب ،ج ،ر .

 <sup>(</sup>٦) د: "والمذهب الثالث ".

<sup>(</sup>Y) هو أبو عبد الله سعيد بن جبير الكوفي الأشدى الوالبي مولاهم ، من كبار أئمة التابعين ، ومتقد ميهم في التفسير والفقه والحديث والعبادة والورع، سمع ابن عمرو وابن عاس ، ومناقبه كثيرة قتله الحجّاج ظلما سنة ه و ه على الأصح ، وكان عمره و ي سنة . انظر في ترجمته : طبقات ابن سعد ١٧٨/٦ وطبقات الشيرازى ص ٨٦ ، والحلية ٤/٢٧٦ ، وتهذيب الأسماء ٢١٦/١ ، والتذكرة ٢١٦/١ .

<sup>(</sup>٨) أ ، د "تغاوت" والتصويب من ب ، ج .

<sup>(</sup>٩) في أ: "في الباقي " والتصويب من ب،ج، د.

وفي الدخن بالذرة ، لأن سافعهما متقاربة . ( ٢ )

والرابع \_ وهو مذهب ربيعة \_ ، أنّ علة الربا جنس تجب فيه الزكاة من المواشي وجبت فيه الزكاة من المواشي والزروع ، ونفاه عمّا لا تجب فيه الزكاة .

والخامس - وهو مذهب الك الله مقتات مدّخــر مالك جنس ، فأثبت الربا فيما كان قوتا مدّخرا ، ونفاء عمّا لم يكن مقتاتا كالفواكه ، أوكان مقتاتا ، ولم يكن مدّخرا كاللهم.

والسادس \_وهو مذهب أبي حنيفة/ (٦) \_ : أن علمة الربا ٢٦/أ

- (١) الدخن : حبّ معروف ، أنظر ؛ المصباح المنير ص ١٩١٠
  - (٢) أ: "متفاوته "والتصويب من ب ،ج ،د .
- (٣) هو التابعي الجليل أبوعثمان ربيعة بن أبي عبد الرحمن الفقيه عالم المدينة ،ويقال له ربيعة الرأى لا نه كان يتقوّى بالبرأى . سمع أنسا وابن المسيّب ، وأخذ عنه مالك والثورى وخلق ، توفى بالا نبار ،وقيل بالمدينة سنة ٣٦ (ه على الصحيح ، أنظر : في ترجمته : طبقات الشيرازى ص ٦٥ ، وتهذيب الا سما في ترجمته : طبقات الشيرازى ص ٦٥ ، وتهذيب الا سما والشذرات ١٩٤/١ ،وتاريخ بغداد ١٨٩/١ والتذكرة ١٩٢/١ ،
  - (٤) مذهب : ساقط من د .
  - (ه) انظر مذهب مالك في : المدوّنة ١١٣/٤، والمنتقى ٢٢/٥، ويداية المجتهد ١٠٩/٢ ، ومواهب الجليل ١/٣٤١، والخرشي ٥//٥ وفيه : " والاقتيات قيام البنية به ، وفسادها بعد سه، والادخار : هموعدم فساده بالتأخير ولا حدّ له على ظاهر السذهب ، وانما المرجع فيه العرف ."
- (٦) انظر في مذهبه : مختصر الطحاوى ص٥٥ ،والبسوط ١١٣/١٢
   وشرح فتح القدير ٤/٢ ،والتبيين ٤/٥٨ ،والبدائع ٢١٠٦/٣،

في البرّ أنه (1) مكيل جنس، فأثبت الربا في كل ما كان مكيلا ، و ان لم يكن مأكولا (٢) ، كالجشّ والنورة ، ونفاه عمّا كان غير مكيل ولا موزون ، وان كان مأكولا (٣) كالرمّان والسفرجل .

والسابع - وهو مذهب سعيد بن المستيب ، وبه قال الشافعسي في القديم - : أنه مأكول مكيل (٥) ، أو موزون جنس و و مسن أصحابنا من عبرعن هذه العلة بأحصر (١) من هذه العبارة ، فقال : مطعوم ، مقدّ (٢) الربا فيسا مطعوم ، مقدّ (٢) ، جنس فعلى هذا القول يثبت (٨) الربا فيسا كان مأكولا أو شروبا ، مكيلا أو موزونا ، وينتغى عمّا كان غير مكيل ولا موزون وإن كان مأكولا أو شروبا ، وعمّا كان غير مأكول ولا مشروب ، وإن كسان مكيلا أو موزونا .

والثامن - وهومذهب الشافعي في الجديد : أن علمة

<sup>===</sup> والدرّ المختار مع حاشية ابن عابدين ١٦٩/٥ . قلت: وهو مذهب الحنابلة ، وأشهر الروايات عن أحمد وبه قال النخعي واسحاق والزهرى ، والنورى أيضا ، انظر: المفني لابن قدامة ١٠٥ ، وكثّاف القناع ٢٣٩/٣ ، والمقنع ص ١٠٨ .

<sup>(</sup>١) أنه: ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) د : مكيلا خطأ.

<sup>(</sup>٣) ج: " مكيلا مأكولا " خطأ.

<sup>(</sup>٤) انظر: المهذّب ١٧٨/١ ، والفتح ١٨٣/٨ ، والمجموع ٣٩٧/٩ ومفني المحتاج ٢٢/٢ ، قلت: وهو رواية عن أحمد ، أنظرالمغني لابن قدامة ٦/٤ .

<sup>(</sup>ه) مكيل ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) في بج د : "بأخصر" ويأباه السياق .

<sup>(</sup>Y) أثبسته من ب ،ج ،د وفي أ : " مقدور " خطأ.

<sup>(</sup>٨) أثبته من ب، د وفي أ ،ج : "ثبت " وهو لا يلائم السياق.

<sup>(</sup>٩) د ي والسادس وهوخطأ.

<sup>(</sup>١٠) انظر: مراجع الشا فعية السابقة.

الربا أنه مأكول جنس ، ومن أصحابنا من قال : مطعوم جنس، وهذه العبارة أعمّ ، وهو قول من أثبت في الماء الربا.

(٢) فهذه جملة المذاهب المشبهورة في علمة الربا ، وسنذكـر

فهذه جملة المذاهب المشهورة ( ا في علمة الربا ،وسنذكر حَجَّة كُلُ مذهب منها ،وندلَّ على فساده .

أمّا المذهب الا ول ، وهو قول محمد بن سيريس أنّ علية الربسا الجنس مناهتج له (٣) بأن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر أجناسا منع مسن التفاضل فيها ، ثم قال : " فاذا اختلف الجنسان فبيعوا كيف شئتم يدابيد "فشرط في جواز التفاضل اختلاف الجنس فثبت أن علة الربا الجنسس، فلا يجوز أن يباع شمي " من جنسه متفاضلا أبدا.

والدليل على فساد هذا القول ما روى عبدالله بن عمرو به أن النبي صلى الله عليه وسلم جهز جيشا ، فنفدت إبله ، فأمرنـــى

<sup>(</sup>١) يأتي بيانه في ص ؛ ١٩١٩.

<sup>(</sup>۲) انظر: المحلّى ۲٦٨/٨ ومابعدها ، والمجموع ٢٠٠٩؛ وزاد عليها مذهبا تاسعا ، وهومذهب أبي عبد الرحمن بن كيسان الأصم بأن العلة فيها كونها منتفعا بها ؛ لأن المقصود بتحريم الربا الرفق بالناس ، وهذا المعنى موجود في الجميع ، وهو مذهب فاسد ؛ لا نه يو "دى الى تحريم التجارات والا أرباح ، والمفنى لابن قدامة ٤/٤ ، ورحمة الا م ص ١٣٥ ، ونيل الا وطاره / ٢٠٢٠

<sup>(</sup>٣) له : أثبته من ب ، ولا يوجد في أ ، ج ، ، .

<sup>(</sup>٤) في جميع النسخ "عبد الله بن عمر " والتصويب من مصاد رالتخريج.

<sup>(</sup>٥) أثبته من ب، د . أ ، ج : "قال : جهز "ولا يلائم السياق.

أن اشترى بعيرا ببعيرين الى إبل الصدقة . ( ( ) فلمّا ابتاع النبي صلى الله عليه وسلم بعيرا ببعيرين بطل أن يكون الجنس علة ، لوجود التغاضل فيه . وأذن النبي صلى الله عليه وسلم به ، وقد فعلت الصحابة مثل فعله . وروى عن علي ( 7 ) رضي الله عنه أنه باع جملا له ( 7 ) بعشريسن جملا ( 3 ) الى أجل . ( 6 )

(۱) روى هذا العديث مطوّلا ومختصرا بألفاظ مختلفة . أخرجه أبو داود ٢٥٠/٣ ، والدارقطني ٢٠٠١ ٦٩/٣ والبيبقي ٢٥٠/٥، وصحّحه وأحمد ٢١٦/٢ والطحاوى ١٠٠٤ ، والحاكم ٢١٦٥ ، وصحّحه ووافقه الذهبي على تصحيحه ، وتُعقّب عليهما بأن في سنـــده محمد بن اسحاق ، وهو مدلّس وقدعنعن ، ولكن يوجد له شاهد قوى أخرجه البيبقي وصحّحه ، انظر التقصيل في ؛ الدرايـــة قوى أخرجه البيبقي وصحّحه ، انظر التقصيل في ؛ الدرايـــة

(٢) د: علي بن أبي طالب.

(٣) له : ساقط من أ ، د ، وأثبته من ب ، ج .

(٤) أ ، د : "جمل " والتصويب من ب ،ج .

(٥) أخرجه مالك في الموطّأ ٢٥٢/٦ ، والشافعي في الائم ٣١/٣،
٢٠١ وفي مسنده ١٥٣/١ ، وابن أبي شيبة ١١٢/٦ ،
والبيبة ٥/ ٨٨٨ كلهم من طريق الحسن بن محمد بن علي عن على .
وضفّفه ابن حجر من أجل الانقطاع بين الحسن وعلى . قال:
وقد روى عنه ما يعارض هذا . انظر : التلخيص الحبير ٣٣/٣،
ونيل الا وطار ٥/ ٢٣١.

(٦) قلت قد اختلفت الروايات في ذلك ففي بعضها أنه "باع"،
 وفي بعضها أنه "اشترى".

(٢) ب: "بأربعة " وهوخطأ .

أجل . ولم يظهر لهما مخالف فكان اجماعا .

وأمَّ قوله صلى الله عليه وسلم: " فاذا اختلف الجنسان فبيعسوا كيف شئتم " فعطف على ما تقدّم " ذكره من الا جناس الستة التي أثبت فيها الربا بالنص، فجوّز فيها التفاضل معاختلاف الجنس، فلم يدلّ ذلك على تحريم التفاضل معاتفاق الجنس " في غير ما ورد فيها النمّ .

## 

وأمّا المذهب الثاني ،وهو مذهب الحسن البصرى أن علمة الربا المنفعة في الجنس لل فاحتُج له بأن / ثبوت الربا مقصود ٣٦/ب (٥) به تحريم التفاضل ،و فضل (٦) القيمة نفع ظاهر كفضل القدر ، فلمّا ثبت أنّ الربا يمنع من التفاضل في القدر ،وجب أن يمنع من التفاضل

والدليل على فساد هذا القول معما قدّ مناه من ابتياع النبيي صلى الله عليه وسلم بعيرا ببعيرين ،وفضل القيمة بينهما كفضل القدر: أنّ المقصود بالبياعات طلب النفع والتماس الفضل ،فلم يجيز أن يكون ما هيو مقصود البياعات ،طة في تحريم البياعات .

<sup>(1)</sup> ذكره البخارى معلّقا ١٠٨/٣ ، و وصله مالك في الموطّأ ١٥٢/٢ والسافعي في الائم ١٠٣، ٣١/٣ ، وابن أبي شيبة في مصنفه والشافعي في الائم ٢٨٨/٠ قلت : والراحلة : والراحلة : الناقة التي تصلح أن ترحل كما في المصباح السنير ص٢٢٣٠

<sup>(</sup>٢) ب: ما قدّم ..

<sup>(</sup>٣) أ ، و: "اختلاف الجنس" والتصويب من ب،ج،

<sup>(</sup>٤) ج: "وهو قول ".

<sup>(</sup>٥) به ؛ أثبته من ب أ ، ج ، د ؛ " له " وهو خطأ .

<sup>(</sup>١) ج: "وقصد " خطأ .

ولانٌ تحريم تغاضل القيمة في الجنس معتساوى القدريقتضي تحليل تساوى القيمة في الجنس مع تغاضل القدر ،وهذا محظور بالنصّ ، وفييي هذا انفصال عما تعلّق به من الاستدلال .

## – فـصـــــــل *–*

وأمّا العد هب الثالث ، وهو قول سعيد بن جبير أن طبة الربا تقارب المنافع في الا جناس \_ فاحتُج له بأن الجنسين إذا تقاربا فيين المنفعة ، تقاربا في الحكم ، والمتقاربان في الحكم مشتركان فيه.

والدليل على فساد هذا القول ورود النصّ بجواز التغاضل فيي البرّ بالشعير (١) مع تقارب منافعهما ، وما دفعه الشرع كان مطّر حا .

وأمّا المذهب الرابع ، وهو قول ربيعة أن علة الربا جنس تجبب فيه الزكاة \_ فاحتُحِ لله صلى المؤاسلة من الربا تحريم التفاضل حمّا على المواسلة بالتماثل ، وأموال المواسلة ما ثبت فيه الزكاة ، فاقتضى أن تكون هي الأموال التي يثبت فيها الربا.

والدليل على فساد هذا القول ابتياع النبي صلى الله عليه وسلم بعيرا ببعيرين ، والابل جنس تجب فيه الزكاة . وأثبت البربا في الملح ، وهنو جنس لا تجب فيه الزكاة . فثبت بهذين فساد مذهبه.

<sup>(</sup>١) أثبته من ب ، أ ،ج ،د ؛ "والشعير"،

 <sup>(</sup>٢) أ : "تغاوت " والتصويب من ب ، ج ، د .

<sup>(</sup>٣) ب ج : النصّ

<sup>(</sup>٤) له ؛ لا يوجد في النسخ ، ولكن السياق يقتضي إثباته.

<sup>(</sup>ه) ج ؛ فیها .

وأمّا المذهب الخاس ، وهو قول مالك أنّ علة الربا أنه سقتات مدّخر - فاحتج له بأنه اعتلال يشابه الاصّل بأوصاف، وما كان أكث سر شبها بالأصّل كان أولى.

قيل: فالرطب الذي لا يصير تبرا ليسيوول السبي حال الاتخار، وفيه الربا، على أنّ هذا لا يخرج الرطب من أن يكون غير مدّ خر (3) (٥) غير مدّ خر (في الحال، وإن جازأن يفضي الى حالمة الاتخاركاللمم الذي ليس بمدّ خرفي الحال، وإن أمكن أن يدّ خر ) في ثاني الحال، فبطل اعتبار الادّخار، فصار كلا (٦) الوصفين باطلا.

فان عدل عن هذا التعليل / وعلّل بما كان عدل به ١/٣٧

<sup>(</sup>١) ب ،ج : " أن الرطب ".

<sup>(</sup>٢) ب ،ج : "ثاني حال ".

<sup>(</sup>٣) د : "تعر" خطأ .

٤) ٠ : \* غير مدخرا \* خطأ .

<sup>(</sup>٥) ما بين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) ج : "كلى "خطأ .

<sup>(</sup>Y) أثبته من ب، أ،ج : "وعدل الى ما كان "، د : "فان عدل عن هذا التعليل الى ما كان ".

المتقد مون من أصحابه : أنه قوت ، وما يصلح به القوت .

قيل : هذا القولأفسد من الأول ؛ لا أنه إن أراد اجتماع ذلك في الأوربعية لم يصحّ ؛ لا أن الطح ليس بقوت ، وليس التمر صما يصليح به القوت .

و ان أراد أن القوت في الثلاثة علة . و ما يصلح القوت في الملح علمة .

قيل : قد فرّقت الاصل ، وعلّلته بعلتين مختلفتين . وقد اتفقوا أنه معلّل بعلة واحدة . ولو جاز تعليل الاصل بعلتين لجاز إسلاف الملح (\*) في الثلاثة لاختلافهها في العلة ، كما يجوز إسلاف الذهب والفضّة فـــــي الا ربعة لاختلافهها ، وقد جا تالسنة ، وانعقد الاجماع على خلاف هذا .

ثم يقال له : إن كنت تريد بقولك " وما يصلح القوت " (٣) جميع الا قوات ، فالتحر والنهيب قوتان ، ولا يصلحان بالملح ، وإن أرد تبه بعض الا قوات ، فينبغي أن يثبت الربا في النار والحطب ، لا نه يصلح به بعض الا قوات ، وهذا دليل على فساد ما ذكره من التعليل .

## - فمـــل -

وأمّا المذهب السادس ، وهو مذهب أبي حنيفة ،أنه مكيل جنس (٥) أنّ (٦) فالاحتجـــــاج له من طريـقيــن ؛ أحدهما ؛ إثبات أنّ

<sup>(</sup>۱) انظر : حاشية العدوى على الخرشي ه / ۲ه وفيها : قال ابسن عرفة : "الطعام : ما غلب اتخاذه لا كل آدمي ،أو لا صلاحه ، أو لشربه " قال العدوى : فيدخل الطبح والغلغل ".

 <sup>(</sup>٢) ب: "البر". (\*) من ب: وفي سائر النسخ: لاختلافها،

<sup>(</sup>٣) القوت: ساقط من د .

<sup>(</sup>٤) ب: بيزيادة "والله أعلم ".

<sup>(</sup>ه) د: "في إثبات " ويأباء السياق.

<sup>(</sup>٦) أنّ : لا يوجد في أ ،ب،ج، وأثبــــــه من د .

الكيل علة . والثاني : إبطال أن يكون الطعم علة .

فأمّا ما احتج به في إثبات أنّ الكيل علة ، فما روى عـــن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: " لا تبيعوا البرّبالبرّ ، ولا الشعيــر بالشعير ، والا بمثل ، وكذلك ما يكال ويوزن "(٢) فنصّعلى الكيل ، فاقتضى أن يكون علة الحكم.

ولان التساوى (٤) في بيع البرب البر باح ، والتفاضل فيه معظور، وليس يعلم التساوى المباح من التفاضل المعظور إلا بالكيل ، وليس يعلم التساوى المباح من المعظور. فو جبأن يكون الكيل علم الحكم (٦) ؛ لائن به يعتاز الساح من المعظور. ولائن الجنس صفة ، والكيل مقدار ، والتعليل بكونه "مكيلا جنسا" يجمع حالتي البر صفة وقدرا ، وهما المقصود في الربا . فثبت أنهما علمة الموبا .

<sup>(1)</sup> أن : لا يوجد في ج.

<sup>(</sup>٢) روى مطوّلا من حديث أبي سعيد الخدرى رضي الله عنه . أخرجه ابن حزم في المحلّى ٢٨٦/٨ ، والبيهةي في سننه ٥/ ٢٨٦ ، والحاكم في مستدركه ٣/٣٤ . وقال : " هذا حديث صحيــح الاسناد ، ولم يخرجاه بهذه السياقة ".

قلت: أصل الحديث ثابت ، ولكن زيادة "وكذلك ما يكال ويوزن" غير ثابت ، لانّه تغرّد بها حيّان بن عبيد الله ، وهوضعيف، وهي ليست من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وانما هي مسن كلام أبي سعيد ، أو من كلام أبي مجلز ، انظر التغصيل في ذلك في المحلّى ، ١/٤٣ وقد تعقّب الحاكم على تصحيحه للحديث .

<sup>(</sup>٣) ج: "علة الحكم هي ".

<sup>(</sup>٤) ب: "التماثل".

<sup>(</sup>ه) التفاضل: ساقط من د.

<sup>(</sup>٦) ب: "علية للحكم" وهوخطأ.

فهذه ثلاثة دلائل احتج بها أبو حنيفة وأصحابه في إثبات الكيل (١)علة.

فأمّا ما احتج به في إبطال أن يكون ( المطعوم علة ، فأمور : سنها : أنَّ الطعم في ) المطعومات مختلف ، والكيل في المكيلات موا تلف ؛ لأن من الاشياء مايوا كل قوتا ، ومنه ما يوا كل أدما ، و منه مايوا كل تغكُّها . والكيل لا يختلف ، فكان أولى أن يكون علة من المطعوم السيدى يختلف.

ولائَّ المطعوم صفة آجلة ، لأن البرّ لا يطعم إلَّا بعد علاج وصنعة. والكيل صغة عاجلة بلائنه يكال من غير علاج ولا صنعة. واذا كان الحكم تعلقا باحدى الصغتين ،كان تعليق (٥) بالصفة / العاجلة أولى و ٢٧/ب من تعليقه (٦) بالصفة الآجلة .

ولائّ علة الربا في البرّ هي ما منعت من التفاضل ، وأوجبت التساوى ، وقد توجد زيادة الطعم ولا ربا ،ولا توجد زيادة الكيل إلّا مع حصول الربا.

وبيانه ؛ لوباع صاعا من طعام ثقيل (٨) له ريم مسين 

- (١) ب ،د: "اثبات أن الكيل ".
- ما بين القوسين ساقط من د . ج : "في المطعومات مختلف في الكل مختلف في الكل فـــــي ( 7 ) المكيلات \* وهوخطأ.
  - ٤ وصفة " وهو تصحيف. ( ( )
  - أ ، ج ، د : " تعلقه " والشبت من ب وهو إلا "نسب . (0)
    - ج ، د : "تعلقه". (7)
- في ب بعد ، زيادة : " وقد يوجد التساوى "لكن لا يتحمله السياق. (Y)
  - ثقيل بساقط من د . (人)
  - الريع بفتح الغا" : النما والزيادة ، انظر : لسان العرب (9) ١٣٢/٨ والصحاح ١٢٢٣/٣ ،والتصياح ص٢٤٨٠
    - في أ د : " ثلاث " والتصويب من ج. (\*)

تساويا في الكيل ، ولوتساويا في الطعم ،لم يجز بلا نهما قد تفاضللا في الكيل ،فبطل أن يكون الطعم علة ،لوجود التفاضل فيه مع عدم الربا ، ووجود التساوى فيه مع حصول الربا ، فثبت أنّ الكيل علة بلانّ التفاضل فيه شبت للربا ،والتساوى فيه ناف (1) للربا ، فهذا أقوى ترجيحاتهم الثلاثة .

## - فمـــل ـ

والدليل على فساد ما ذهب اليه من طريقين . أحدهما : إثبات أنّ (٥) الكيل إثبات أنّ الكيل علمة.

أمَّا الدليل على أنّ العطموم علة ، فما روى بُسربن سعيد (٦) عن معمر بن عبد الله : " أنّ النبي صلى الله عليه و سلم

 <sup>(</sup>۱) د : "باق "وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٢) ب: " من جيحاتهم " أي وقع التصحيف في الحرفين الا ولين.

<sup>(</sup>٣) أن: أثبته من ب ، ولا يوجد في أ ،ج ، . .

<sup>(</sup>٤) ب: " مرعا به ".

<sup>(</sup>٥) أن : أثبته من ب. ولا يوجد في أ ،ج ،د.

<sup>(1)</sup> في النسخ بشيربن سعد وهو خطأ والتصويب من مصاد والترجمة والتخريج وهو التابعي الجليل بسر بن سعيد المدني ، مولى ابن الحضومي ، كان من العبّاد المنقطعين . وأهل الزهد في الدنيا ، وكان ثقة ، كثير الحديث روى عن أبي هريرة ، وزيد بن ثابت ، وعنه زيد بن أسلم وغيره ، مات سنة . ، ۱ه ، وهو ابن ٧٨ سنة . أنظر ترجمته في : طبقات ابن سعد ٥/٨٠٠ ، وتهذيب التهذيب ١٠٨/١ ، والخلاصة ص ٢٤ ، والكاشف ١٥٣/١ .

 <sup>(</sup>Y) ب: " معمر بن عبيد الله " وهوخطأ . وهو الصحابي الجليل ===

نهى عن بيع الطعام بالطمام ، إلّا مثلا بعثل . واسم الطمام يتناول كل مطعوم في اللغة والشرع بما بيّناه من قبل .

فكان عموم هذا الخبر إشارة الى أنّ علة الربا الطعم بلانٌ الحكم اذا علّق باسم مشتق من معنى ،كان ذلك المعنى علة لذلك الحكم . كعد الزاني ؛ لانٌ اسمه مشتق من الزنا . و قطع السارق بلانٌ اسمه مشتق مسن السرقة .

ولائن علة الشي في ثبوت حكمه ما كان مقصود ا من أوصافه ، ومقصود البرّهو الا كل ، فاقتضى أن يكون علة الحكم.

ولائن الاكل صغة لازمة لذات المعلول ، والكيل صغة زائلة (٢) عن المعلول ، والصغة اللازمة أولى أن تكون علم علم الصغة الزائلة (٤)

<sup>===</sup> معربان عدالله بان نافع بان نظة ،القرشي ،العدوى . أسلم قديما ،وهاجر الى أرض الحبشة الهجرة الثانية ،ثم قدم مكة فأقام بها ،وتأخرت هجرته الى المدينة . يقال : إنه لعسق النبي صلى الله عليه وسلم بالحديبية . وهو الذى حلق شعر رسول الله صلى الله عليه وسلم في عرة القضية ،وقيل في حجسة الوداع . لم أعثر على تاريخ وفاته . انظر ترجمته في : الاستيعاب ١/١٤٤ ،وأسد الغابة ٥/٢٣٦ ،والاصابة ١/٤٤٠ والسخلاصة ص ١/٤٤ وتهذيب التهذيب ٢٣١٠ ،والاصابة ٢/١٤٠ والسخلاصة ص ٣٨٤ وتهذيب التهذيب ٢٣١٠ .

<sup>(</sup>١) تعدّم في ص " ٣١٢ " وكذا يأتي في ص " ٤١٧ ".

<sup>(</sup>٢) أ ،ب ،د: "زائدة " والتصويب من ج.

<sup>(</sup>٣) أ: "يكون " وصوّبته من ج. وفي ب ، د غير منقّط.

<sup>(</sup>٤) د : "الزائدة " وهوخطأ.

ولاتُ الاكل علة يوجد الحكم بوجودها ، ويعدم بعدمها ، والكيل علة يوجد الحكم مع وجودها ، وهو أنّ الزرع إذا كان حشيشا (1) أوقصيلا (٢) لا ربا فيه ، لعدم الاكل عندنا ، وعدم الكيل عندهم ، فاذا صار سنبلا ثبت فيه الربا عندنا ، لا نه مأكول ، وثبت فيم الربا عندهم ، وهو غير مكيل .

فان قيل : يصير (٣) مكيلا ، قيل : وكذلك إذا كان حشيشا ، فاذا صار السنبل خبزا ثبت فيه الربا عندنا ؛ لا نه مأكول ، وثبت فيه الربا عندهم ، وهو غير مكيل .

فان قيل : نجعل فيه الربا ؛ لا تنه موزون ، قيل : ماثبت فيه الربا لا تختلف علته (٥) باختلاف أوصافه .

فاذا صار الخبز رمادا ، فلا ربا فيه عندنا ؛ لا ته غير مأكول . ولا ربا عندهم فيه (٦) ، وهو مكيل ، فثبت أن طتنا (٢) يوجد الحكم بوجودها / ويعدم بعدمها ، وعلتهم يوجد الحكم مععدمها في السنبل ، ١/٣٨ ويعدم الحكم مع وجودها في الرماد ، فثبت أن التعليل بالاكل أصح ، لهذه (٨) الدلائل الأربعة .

<sup>(</sup>١) تقدّم معناه في ص: ٢١٣ هامش (٢).

<sup>(</sup>٢) القصيل : هو الشعير يجزّ أخضر لعلف الدوابّ ، ستسى قصيلا لائنه يقصل داى يقطع دوهو رطب ، وقيل : لسرعسسة انقصاله و هو رطب ، أنظر : المصباح المنير ص٥٠٦٠٠

<sup>(</sup>٣) ج: "فيصير".

<sup>(</sup>٤) د : " بيحصل نيه ".

<sup>(</sup>٥) د: " لا يختلف عليه " وهوتصعيف.

<sup>(</sup>٦) ب ، د و فيه عندهم ".

<sup>(</sup>Y) ب: "علينا " وهو خيطاً .

<sup>(</sup>٨) أ ،ج ،د : " بهذه " والمثبت من ب

وأمّا الدليل على إبطال الكيل أن يكون علة ، فمن خمسة أوجه :

العلم الله عليه وسلم نصعلى أربعة أجناس الله عليه وسلم نصعلى أربعة أجناس الميلة ، فلوكان ذلك تنبيها على الكيل لاكتفى بذكر أحدها.

فان قيل : فهذا يرجع عليكم في الأكبل ؛ لأن الا ربعة كلما مأكولة . ولو أراد الأكل ، لاكمتغى بذكر أحدها.

قيل: لا يلزمنا (٢) هذا ، لائن الكيل في الا ربعة لا يختلف ، والا كل (٣) فيها يختلف ، والله كل في حال الاختيار ، والشعير يؤكل في حال الاختيار ، والشعير يؤكل في حال الاضطرار ، والتعريو كل حلوا ، والملح يو كل استطابة ، فلم يقتنع بذكر أحسد (٥) المأكولات ، لتغرد ، باحدى (٦) الصفات.

والوجه الثاني : أنّ الكيل قد يختلف في المكيلات على اختلاف البلدان وتقلّب الا والمعران، فالتعريكال بالمجاز ، ويوزن بالبصرة والعراق . والبرّ يكال تارة ، ويوزن أخرى ، والفواكه قد تعدّ في زمان ، وتوزن في زمان ، فالم يجز أن يكون الكيل علة ؛ لا أنها تقتضي أن يكون الجنس الواحد في فلم يجز أن يكون الكيل علة ؛ لا أنها تقتضي أن يكون الجنس الواحد في الربا في بعض البلدان ، ولا ربا فيه في بعضها ، وفي بعض الا أزمان ، ولا ربا فيه في بعضها ، وفي جميع البلدان ، والما فيه في غيرها . وعلة الحكم يجب أن تكون لا زمة في جميع البلدان ، وسائر الا أزمان ، وهذا موجود في الا كل .

<sup>(</sup>١) أحدها : ساقط من ب.

<sup>(</sup>٢) ب: "ليس يلزمنا ".

 <sup>(</sup>٣)
 (٣)
 (٣)

<sup>(</sup>٤) ج : مختلف.

<sup>(</sup>ه) ب: "إحدى ".

<sup>(</sup>٦) د : "بأحد " وهوخطأ .

والوجه الثالث : أنّ النبي صلى الله عليه وسلم جعل الكيل علما (1)
على الاباحة ، لنهيه صلى الله عليه وسلم عن بيح البرّبالبرّ إلّا كيلا بكيلً .
فلم يجزأن يجعل الكيل علما على الحظر، ألا تراه لمّا جعل القبض قبل الافتراق علما على الاباحة ،لم يجز أن يجعل علة في الحظر . ( وتحريره قياسا : أنّ ما سلم به من تحريم الربا لم يجزأن يكون علة للربا ،كالقبض قبل الافتراق ) (7) فان قبل : علمة الحظر (3) ،هي (٥) زيادة الكيل .
قبل الافتراق ) علم المتأخرين من أصحاب أبي حنيفة (1) . على أنه قبل : هذا قول بعض المتأخرين من أصحاب أبي حنيفة (1) . على أنه لمّا لم يجز أن يكون الكيل علة (٧) في الحظر بلائه علم على الاباحة (٩) لم يجز أن يكون الكيل صفة في العظر (٩) ( لا نه علم على الاباحة ) (٩)

<sup>(</sup>۱) العلم: بغتمتين بمعنى العلامة وجمعه أعلام ، أنظر ؛ المختار ص ١٥٤ ، والمصباح ص ٢٢٧ .

<sup>(</sup>٢) رواه أحمد في مسنده ٢٣٢/٦ من حديث أبي هريرة مرفوعا بلفظ:
"الحنطة بالحنطة ،والشعير بالشعير ،والتمر بالتمر ،والملح بالملح كيلا بكيل ،وزنا بوزن ، فمن زاد أو ازداد فقد أربى إلاّ مسا اختلفت ألوانه "وأورده ابن حجر في تلخيصه (٨/٨ بلفظ:
"الذهب بالذهب وزنا بوزن ،والبرّ بالبرّ كيلا بكيل " وقوى سنده ونسبه الى البيه في قال: وأصله عند النسائي بزيادة فيه ،

<sup>(</sup>٣) ما بين القوسين ساقط من أ ،ج ، د . و أثبته من ب.

<sup>(</sup>٤) د: " فله الحظرِ " وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٥) ب: "وهو "خطأ.

<sup>(</sup>٦) وهو محكي عن الكرخي ،وقد ردّ عليه السرخسي ،أنِظر:المبسوط ١١٣/١٢ ٠

 <sup>(</sup>٧) علة : أثبتها من ب عجد عد وهي مشطوبة في أ وكتب بدلها في الهامش " صغة".

<sup>(</sup>٨) الاباحة : ساقطة من ب.

<sup>(</sup>٩) ما بين القوسين ساقط من د .

والوجه الرابع: أنّ الكيل موضوع لمعرفة مقادير الاشياء ، فلم يحز أن يكون علة في الربا ، كالذرع والعدد .

والوجه الخامس: أنّ من جعل الكيل علة أخرج من المنصوص عليه ما لا يمكن كيله لقلته ، فجوّز بيح تمرة بتمرتين ، وكفّ طعام بكفّين . وكل علة أوجبت المنقصان من حكم النصّ لم يجز استعمالها فيما عداء لا مرين: أحدهما: أن المعنى معقول الاسم فلم يجزأن يكون ما عقل عن الاسم رافعا لموجب الاسم . والثاني : أن استعمالها فيما عدا المذكور يوجب زيادة حكم ، و محال أن تكون / علة واحدة توجب نقصان ٢٨٨ب المحكم من المذكور والزيادة عليه لتضاد الموجبين ، الأن أحدهما إسقاط حكم و نفيه ، والآخر إيجاب حكم واثباته .

فان قيل : ما لا يمكن كيله غير مراد بالنصّ ؛ لا تنه صلى الله عليه وسلم قال : " لا تبيعوا البرّ بالبرّ إلّا كيلا بكيل " (٥) . فلما كان الاستثناء مكيلا ، وجب أن يكون المستثنى منه مكيلا ؛ لا تن حكم المستثنى منه ، يجب أن يكون كحكم الاستثناء . فصا ر تقدير ذلك : " لا تبيعوا البــرّ المكيل (٦) بالبرّ (٢) المكيل إلّا كيلا بكيل " . فعلم أنّ ما ليس بمكيل

<sup>(</sup>۱) د : موضوعية ،

<sup>(</sup>٢) انظر: الهداية معالفتح ٩/٧ ،والكنز مع التبيين ٩/٤ .٠

 <sup>(</sup>٣) أثبته من ب ، في أ ،ج ، ، : " لوجوب الاسم " وهـــو تصحيف .

<sup>(</sup>٤) انظر : الاحكام للآسدى ٢٩/٣ ، وروضة الناظر ص١٧٢، وارشا د الفحول ص٢٠٨.

<sup>(</sup>ه) تقدّم تخریجه قریبا.

<sup>(</sup>٦) أج ، د: "البرّ السنبل " والتصويب من ب.

<sup>(</sup>Y) ج: "الا بالبر" خطأ.

ولا يمكن كيله غير مراد بالنصّ.

# فالجواب عه من ثلاثة أوجه:

أحدها: أنّ الاستثناء يجبأن يكون بعض المستثنى منه ولا يكون كل المستثنى منه (٢) ألا ترى أنه (٣) لوقال: "جا ني الناس إلا بنى تميم "لم يقتض (٤) أن يكون كل الناس بني تميم ، فكذا إذا كان الاستثنا مكيلا لم يجز أن يكون كل (٦) المستثنى منه مكيلا كان الاستثنا مكيلا لم يجز أن قوله صلى الله عليه وسلم (٨) "لا تبيعوا والثاني (٢): أنّ قوله صلى الله عليه وسلم (٨) "لا تبيعوا البربالبر" عام في الحظر ، وقوله : " إلّا كيلا بكيل " خاص في البربالبرة ، وعلم الربا مستنبطة من الحظر لا من الاباحة ، فاقتضى أن يكون ما أوجبته من حكم الحظر عام في القليل والكثير .

والجواب الثالث : أن قليل البرّ والتمر والجواب الثالث الله مكيل ، والجواب الثالث الله عليل البرّ والتمر وفاء المكيال الى تمرة لا تن له حظّا في المكيال الى تمرة الله الله الله الكيل ، وحلّ البيع ، فلولا أنّ (١٢) التمرة مكيلة

 <sup>(</sup>١) د: "والجواب " وهوخطأ.

 <sup>(</sup>٢) انظر في ذلك : الاحكام للآمدى ١٣٩/٢ ، وروضة الناظرص ١٣٣
 وفيها " ولا نعلم خلافا في أنه لا يجوز استثنا الكل " وارشاد
 الفحول ص ٩ ٤ ٢٠

<sup>(</sup>٣) أنه : ساقط من أ ، د وأثبته من ب ،ج .

<sup>(</sup>٤) أ ، ب لم يقتضي "والتصويب من ج ، د .

<sup>(</sup>٥) أ ،ج ،د : "لم يجب " والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٦) كل بساقط من ب.

<sup>(</sup>Y) ب: "والجواب الثاني ".

<sup>(</sup> A ) ب: "بدون "صلى الله عليه وسلم".

<sup>(</sup>٩) ب: "التمريالبر".

<sup>(</sup>١٠) أ ،د ؛ "الكيل " والمثبث من ب ،ج .

<sup>(</sup>۱۱) تم: ساقطين د .

<sup>(</sup>١٢) د : " فلوأن " وهوخطأ .

ما تمّ المكيال بها، وهم أولى الناس بهذا القول ؛ لا نهم يقولون: إنّ القدح العاشر بانفراد، هو المسكر (١) . وكذلك التمرة الواحدة بانفرادهـــا هي التي تمّ المكيال بها .

قان قبل : فنخصّ عموم الظاهر بالقياس فنقول : لا أنه (٢) مما لا يكال ولا يوزن ، فوجب أن لا يثبت فيه الربا كالثياب ، قلنا : نحن نعارضكم بقياس مثله فنقول : ما ثبت الربا (٣) في كثيره ثبت في قليله كالذهب والورق ، ثم نقول : قياسكم لا يجوز أن يخصّ به الظاهر لا ن أصلم مستنبط منه ، والظاهر لا يجوز أن يكون مخصوصا بعلة مستنبطة . (٤)

## - فىمــــل ـ

فأما الجواب عن استدلالهم بقوله صلى الله عليه وسلم : "لا تبيعوا البرّ بالبرّ إلاّ سوا بسوا ، وكذلك ما يكال ويوزن " فهو أنها زيادة مجهولة لم ترو من طريق صحيح ، وعلى أنها زيادة متأولة إذا كان ما يكال ويوزن مأكولا أو مشروبا بدليل نهيه عن بيعالط عام بالطعام إلاّ مثلا بمثل.

<sup>(</sup>۱) لأن الحنفية يبيمون دون المسكر من غير عصير العنب والرطب. وأمّا عصير العنب والرطب فيحرم عندهم قليله وكثيره ، بخسلاف الجمهور فانهم يقولون إنّ ما أسكر كثيره فقليله حرام ، ولا فرق في ذلك عندهم بين عصير العنب وغيره . انظر التفضيل في : شرح معاني الاثار ١١٥/٢ ، وشرح مسلم للنووى ١٤٨/١٣ عومدة القارى ١٦٧/٢١ ، ونيل الا وطار ١٩٨/٨ وسبل السلام و ٢١٥/٢٠ . ونيل الا وطار ١٩٨/٨ وسبل السلام د وانه .

<sup>(</sup>٣) ب: "في الربا" وهو خطأ.

<sup>(</sup>٤) راجع: الاحكام للآمدى ٢/٩٥١ ، وارشاد الفحول ص٥٥١.

<sup>(</sup>٥) أثبته من ب، وفي باقي النسخ " فهي "خطأ .

وأمّا الجواب عن استد لالهم بأن ما أبيح من التساوى لا يعلم إلّا بالكيل ، فوجب أن يكون الكيل علم الحكم . فهو أنّ الكيل علم الاباحة وعلمة الربا مستنبطة من الحظر فلم يجز أن يكون / الكيل علم الحكم. ١٣٩

وأمّا الجواب عن استدلالهم بأن تعليلهم بكونه مكيلا جنسا يجمع حالتي البرّ صفة وقد را فهوإن جاز أن يكون دليلا لا نه يجمع حالتي البرّ صفة وقد را ، قابلناكم بمثله فقلنا : " تعليلنا بكونه مطموما جنسا" (۱) يجمع حالتي البرّ صفة وجنسا . ثم يكون هذا الاستدلال أولى بلان الطعم ألزم صفة (۳) من الكيل ، فاقتضى أن يكون بالحكم أخص .

ولا يصع قولهم بأن الجنس صغة بلان الصغة ما اختصت بالموصوف ، والجنس اسم مشترك يتناول كل ذى جنس ، فلم يصع أن يكون صغة .

وأما الجواب عن استد لالهم بأن الكيل متفق في المكيلات ، والا محل مختلف في المأكولات ، فكان التعليل بالتنفق أولى من التعليل للمختلف ، كميل بالمختلف ، فهو أنّ الا كل متفق ، وانما صفة الا كل تختلف ، كميلا أنّ الكيل وان كان متفق ، فصفته ( ه) قد تختلف ، فبعضه قد يكال بالصاع،

<sup>(</sup>١) أ، د: "جنس "والتصويب من ب،ج.

<sup>(</sup>٢) ب: "فجمع "خطأ.

<sup>(</sup>٣) صفة ؛ ساقطة من د .

 <sup>(</sup>٤) د ؛ "في الاكل "وهوخطأ.

<sup>(</sup>٥) أثبته من د ١٠ ، ب ،ج : " وصفته " ولا يسوّغه السياق .

وبعضه بالمدّ ، وبعضه بالقفيز ، وبعضه بالمكوك . ثم يقال : الكيل يختلف باختلاف البلدان ، والأكل لا يختلف البلدان أولى أن يكون علة من الكيل المختلف باختلاف البلدان.

وأمّا الجواب عن استدلالهم بأنّ الطعم صفة آجلة ، والكيل صغة عاجلة ، فهو أنّ هذا القول فاسد بلان البرّ سوصوف بهذه الصغة ، وان كانت توجد بعد علاج وصنعة ،كما يوصف بأنه مشبع وإن كان (٣) لا يوجد إلّا بعد استهلاكه بالا كل ، وكما يوصف الما و بأنه مرو (٤) وإن كانست صغة توجد بعد الشرب ، ثم لوقيل : إنّ الا كل أعجل صغة من الكيل ، لكان أولى بلائن الا كل مكن مع فقد الآلمة والكيل متعذر إلّا بوجود الآلمة .

وأمّ الجواب بأنّ زيادة الطعم ( ق توجد معتساوى الكيسل و أمّ الجواب بأنّ زيادة الطعم ( ق توجد معتساوى الكيسل ولا تحريم ) ولا توجد زيادة الكيل معتساوى الطعم إلّا مع وجود التحريم ، فهو أن يقال : إنا يلزم هذا إذا وقع التسليم بأنّ التساوى

<sup>(</sup>۱) الصاع : مكيال معروف يسعخمسة أرطال وثلث ، والمنت : ربع الصاع ، والقفيز : مكيال يسع اثنى عشر صاعا ، والمكوك : صاع ونصف ، راجع تهذيب الائسما ، ١٠٠/٤ ، والايضاح والتبيان في معرفة المكيال والميزان ص٥٦ ، ٢٢، ٥٦ .

<sup>(</sup>٢) أى في أغلب الا موال وقد يختلف كالضبّ فانه يو كل في بعيض البلاد دون بعضها .

<sup>(</sup>٣) ج : \* وان كانت \*.

<sup>(</sup>١) أثبته من ج. أ: "بكونه مروى " ب: "بأنه مروى " وكلاهما خطأ. د " بكونه مرويا " وهو صحيح أيضا.

<sup>(</sup>ه) ما بين القوسين تكرر في د .

<sup>(</sup>٦) ب: "بعد وجود " وهوخطأ .

معتبر بالوزن ، فأمّا ونحن نقول إنّ التساوى معتبر بالكيل، فلا يلزم ؛ لا يُن الطعم متساو في الوزن . فلا يلزم ؛ لا يُن الطعم متساو في الكيل ، كانا متفاضلين ، وإن تساويا في الوزن ، وتفاضلا في الكيل ، كانا متفاضلين ، وإن تساويا في الوزن .

على أنه (٥) لا يستمرّ على مذهبهم أنّ علة الربا زيادة الكيل ؛ لا تنهما لوتبايعا صبرة طعام بصبرة طعام كان باطلا ،للجهل بالتساوى وإن لم تعلم زيادة الكيل فلمّا كان الجهل بالتساوى كالعلم بالتغاضل بطل أن تكون (1) زيادة الكيل علة.

# 

فأما المذهب السابع ،وهو قول سعيد بن الستيب والشا فعي / ٣٩ / ب في القديم ، أن علة الربا : مأكول مكيل ،أو موزون جنس ، احتجاجيا بأن المنصوص عليه يختص بمصفتين : الكيل والاكل (٢) ، وليست (٨) إحدى الصفتين أولى ، فاقتضى أن يكونا (٩) معا علة المحكم.

<sup>(</sup>۱) ب: "يعتبر".

<sup>(</sup>٢) ب، ، ، " يعتبر ".

<sup>(</sup>٣) و : "أن "وهوخطأ.

<sup>(</sup>٤) أثبته من ج ، د . أ ، ب : "متساوى " خطأ .

<sup>(</sup>٥) أثبته من ب ،ج. وفي أ د "دلّ على أنه "خطأ.

<sup>(</sup>٦) من ١٠٠ أ ،ج " يكون " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٢) ب: الاكل والكيل.

<sup>(</sup>٨) أ ،ج ، د ؛ " وليس" والتصويب من ب،

<sup>(</sup>٩) أثبته من ب،أ ،ج ،د :"أن يكون " وهوخطأ.

ولان الربا إنما جعل في الاشياء التي يمكن استباحة بيع بعضها ببعض بكيل أو وزن ، فكان الكيل والوزن علة المحكم.

وهذا غير صحيح بالأنا قد أبطلنا بما مضى (١) (أن يكون الكيل علة ، وسنبطل ) أن يكون الوزن علة .

واذا لم يجزأن يكونا علة ، لم يجزأن يكونا وصفا في العلمة. فثبت أنّ الاكل وحده علة.

### - فىمىل -

فاذا ثبت هذا ، فما عدا الذهب والغضّة ينقسم الى ثلاثمة أقسام: قسم فيه الرباعلى القولين معا . وهو ما أكل ، أو شرب ، مما كيل أو وزن و قسم لا ربا فيه على القولين معا . وهو ما ليس بمأكول ولا مشروب ، كالثياب ، والحيوان ، والصفر ، والنحاس .

وقسم اختلف قوله فيه ، وهو ما أكل ، أو شر ب ، سمّا لا يكال ولا يوزن ، كالرمّان ، والسفرجل ، والبقول ، والخضر.

فعلى قوله في القديم : لا ربا فيه ؛ لا تُنه علّل ما في الربا بأنه مأكول أومشروب ، مكيل أو موزون .

وعلى قوله في الجديد : فيه الربا ؛ لا نه مطعوم جنسس. واختلف أصحابنا هل ثبت فيه الربا على قوله في الجديد بعلة الاصل،

<sup>(</sup>۱) مأبين القوسين : ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) أشبته من ب ،ج ،د وفي الأصل "كالنبات " وهو خطأ .

# أوبغلبة (١) الاشباء (٢)

- (1) أ عج عد : " بعلة " تصعيف ، والتصويب من ب ، وكتب ب الأصول .
- (٢) والا ول يعبر عنه الا صوليون بقياس العلق ،ستى بذلك للتصريح فيه بالعلق ،والثاني يستونه قياس الشبه ،أو القياس بغلبية الا شباه ،وهذا مسلك من سالك العلق ،وهو أصعبها ، وأدقها فهما ،كما صرح به الا صوليون ، واختلفوا في تعريفه اختلافا كثيرا ، فمنهم من فسره بأن الشبه : هو أن يتردّد الفرعبين أصلين فيلحق بأكثرهما شبها.

وذلك كاختلافهم في العبد المقتول خطأ هل تلزم فيه القيمة أو الدية ؟ فانه يشبه المال من حيث إنه يباع ويوهب ويورث ونحو ذلك، ويشبه الحرّ من حيث إنه يثاب ،ويعاقب ،وينكح ، ويطلق ،ونحو ذلك ، فيلحق بأكثرهما شبمها ، وذهبب الاكثرون الى أن شبهه بالمال أكثر ،فتلزم فيه القيمة ، وقيل بالمكس ، انظر التفصيل في ؛ الاحكام للآمدى ٢/٢/٢٠ والبرهان ٢/٢/٢٠ والمحصول ٢/٢/٢٠ والبرهان ٢٢/٢/٢ والمحصول ٢/٢/٢٠ والمحصول ٢/٢/٢٠ والمحسول بين الفرع والا صل بوصف مع الاعتراف بالن ذلك الوصف ليس علمة للحكم ، بخلاف قياس العلة ،فانه جمع بما هوعلة الحكم . والتبصرة ص ١٥٥ ، واللمع ص ٥٦ ، والمنخول ص٥٥ ، وارشاد الغحول ص٥٥ ، وارشاد الغحول ص٥٥ ، وارشاد

فهن متقد مي أصحابنا من قال : انما جعل فيه الشا فعيد الله الرباعلى قوله الجديد بغلبة الا شباه بالا نه قال : " وانسا حرّسنا غير ما ستى رسول الله صلى الله عليه وسلم من المأكول المكيل والموزون ؛ لا نه في معنى ما ستى . " (٣) فجعل في المكيل والموزون الربابعلة الا شل .

م قال بعد هذا : " وما خرج من الكيل والوزن من المأكول والمشروب ، فقياسه على ما يؤكل ويكال ، أولى من قياسه على ما لا يكال ولا يو كل . "(١) فجعله طحقا بالأصل من حيث الشبه . (٥)

وقال آخرون من أصحابنا : بل فيه الرباطى الجديد بعلية الأصل ، لا من حيث الشبه ، وانما قال الشافعي ما احتج به الا وليون ترجيحا للعلمة، والله تعالى أعلم،

### - فصــــل ــ

فأمّا طة الربا في الذهب والغضّة ، فعذهب الشافعي :

<sup>(</sup>۱) و : "بعلة "وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٢) ب: " الاشتباه " في الموضعين ، وهو خطأ.

<sup>(</sup>٣) انظر: الائم ٣/٥٦ ،ومختصر المزني ١٣٨/٢٠

<sup>(</sup>٤) انظر: مختصر العزني ١٤٢/٢ ، ويوجد فيه النص ببعض الفرق.

<sup>(</sup>٥) أثبته من ب ،ج . وفي أ ، د : " التنبيه " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٦) انظر: الوجيز ١٣٦/١ ، والحلية للروياني ١٦٤/ب ، والابانة للغوراني ١٦٤/ب ، والمهذّب ٢٧٢/١ ، والفتح ١٦٤/٨ ، والفتح ١٦٤/٨ ، والروضة ٣٧٢/٣ ، والمجموع ٣٩٣/٩ ، وفيه: " وقولنا " غالبا " احتراز من الظوس اذا راجت رواج النقود ، فانها و ان كانت ثمنا في بعض البلاد ، فليست من جنس الا تُمان غالبا " وفيه أيضا " ولنا وجه ضعيف غريب أن تحريم الربا فيهما بعينهما ، لا لعلة ".

أنها جنس الاثمان غالبا.

وقال بعض أصحابنا: قيم المتلفات غالبا . " وقال بعض أصحابنا من جمعهما . وكل ذلك قريب . ومن أصحابنا من جمعهما . وكل ذلك قريب . وقال أبوحنيفة (٤) : العلة فيهما أنه موزون جنس . فجعل علم الذهب والقبقة الوزن ،كما جعل علم البرّ والشعير الكيل .

و لا طلع في المسألتين مشتركة . ثم خمص الاحتجاج في همذه المسألة بترجميح علته وافساد علتنا . واحتج لذلك بثلاثة أشياء .

أحدها ؛ / أن ثبوت الربا في الذهب والفضّة ستفاد بالنصّ، ، ٤/أ ولا فائدة في استنباط علم يستفاد سنها حكم أصلها ،حتى لا يتعدّى الى غيرها ، والتعليل بالوزن متعدّ ، وبالا ثمان غير متعدّ.

(١) وهو رواية عن الامام أحمد ، أنظر ؛ المغني لابسن قدامة ٤/٥٠

- (٣) وهو صنيع الجرجاني في الشافي ١٦/أ، ونسبه ابن رشد الى المالكية
   أيضا ، انظر : بداية المجتبد ١٠٨/٢.
  - (٤) انظر: البسوط ۱۱۳/۱۲ ، والهداية مع الفتح ٢/٤ ، وتبيين الحقائق ٤/٥٨ ، وبدائع الصنائع ٣١٠٦/٧ ، ودرر الحكّام ١٨٦/٢ ، والدرّ المختار مع حاشية ابن عابدين ١٦٩/٥ .
  - (ه) وهو أشهر الروايتين عن الامام أحمد ، والقول المختار عند الحنابلة وحكى أيضا عن الزهرى ، والنخعي ، واسحاق ، والحكم ، وحمّاد والثورى والا وزاعي ، انظر: كشّاف القناع ٣٩/٣ ، والمخني لابن قد امة ٤/٥ ، والمجموع ٣٩٣/٩.

<sup>(</sup>٢) وبع جزم الشيرازى في المتنبية ص ٢٤ ، ورُدّ عليه بأن الا وانسي والتبر والحلى يجرى فيها الربا ، وليس ما يقوّم بها ، المجموع ١٩٥/٩

والثاني: أنه لوجاز تعليل الذهب والفضّة بكونهها منا ،وذلك غير متعد ، لجاز تعليلهمما بكونهما فضّة وذهبا ، فلما لم يجز أن يعلل (٢) الذهب بكونه ذهبا ،ولا الفضّة (٣) بكونها فضّة ، لعدم التعدى ، لم يجز أن يعللا (٤) بكونهما شنا ، لعدم التعدى .

والثالث : أن التعليل بالائمان منتقض في الطرد والعكس، والثالث : (٨) (٦) (١) فنقض طرده بالفلوس ،هي أثمان في بعض البلسدان ،

(ه) هذا سلك من سالك العلة ، ويستى الدوران الوجودى والعدمي وبالدوران فقط ،وبالطرد والعكسي ، والطرد في اصطلاح الائصوليين : وجود الحكم مع وجود العلة ، والعكس : هو انتفاء الحكم مع انتفاء العلة .

وهل يفيد هذا المسلك الملّية ؟ فيه ثلاثة أقوال : أحدها : أنه يغيد العلّية خنّا ، وهو مذهب الجمهور ، والثاني : أنه يفيد العلّية العلّية قطعا ، وبه قال المعتزلة ، والثالث : أنه لا يفيد العلّية أصلا ، انظر التفصيل في : البرهان للجويني ٢/٥٧٨ ، والمحصول ٢/٢/ ٢٨٥ ، والا حكام للآمدى ٣/١ ، وروضية الناظر ص ١٦١ ، والمستصفى ٣/٢ والمنخول ص ٣٤٨ ،

والتيسير ١٩/٤) ، وفواتح الرحموت ٣٠٢/٢ ، وارشاد الفحول ٥٣١٥٠

<sup>(</sup>١) د : "لوكان " وهوخطأ .

<sup>(</sup>٢) د : "لم يجز تعليل " .

<sup>(</sup>٣) ب: " والغضّة ".

<sup>. (</sup>٤) د: "أن يتعلّلا " ويأباه السياق.

 <sup>(</sup>٦) الفلوس جمع فلس ، وهو أخس المال الذي يتبايع به ، النظم المستعذب
 (٦) ، والمصباح المنير ص ٤٨١ ، و مختار الصحاح ص ١١٥ .

<sup>(</sup>Y) د: "وهي " ويأباه السياق.

<sup>(</sup>٨) ب: "الانْمان "خطأ.

ولا ربا فيها عندكم . ونقضه عكسا : أواني الذهب والغضّة ، ليستأثمانا ،وفيها الربا ، والتعليل بالوزن مستمر لا يعارضه نقض في طرد ولاعكس .

والدليل على صحة علتنا وفساد علته \_ مع ما قد مناه من الدليسل (٣) من قبل \_ : ثلاثة أشيا :

أحدها: أنّ التعليل بالوزن يثبت الربا في الموزون من الصغر ، والنحاس ، والقطن ، والكتّان ، ولو ثبت فيه الربا بعلة الوزن ، كما ثبت في الذهب والغضّة (٥) بهذه العلة ، لوجب أن يستوى حكم معموله و مكسوره في تحريم التفاضل فيه ، كما استوى حكم معمول الذهب والغضّة و مكسوره في تحريم التفاضل فيه .

فلما جوّزوا التفاضل في معمول الصفر والنحاس، دون مكسوره (Y) وتبره ، حتى أباحوا بيعطست بطستين ، و سيف بسيفين ،

 <sup>(</sup>١) هذا هو المذهب الصحيح المنصوص ، وبه قطع الجمهور ، وفي وجه شات يحرم فيها الربا ، انظر : الفتح ١٦٤/٨ ، والمجموع ٩/ ٣٩٨ ، والروضة ٣٩٨/٣ .

 <sup>(</sup>٢) ب: " وانى " أى بسقوط المر ف الا ول .

<sup>(</sup>٣) ج: " من قبله ".

<sup>(</sup>٤) د: "يثبت في الربا في " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٥) ب ،ج : "في الفضّة والذهب ".

<sup>(</sup>١) ب: " لوجبت " وهوخطأ.

<sup>(</sup>Y) التِّبْرُ : ما كان من الذهب غير مضروب ، فان ضرب دنانير ، فهمو عين ، وقال ابن فارس : التبر : ما كان من الذهب والفضّة غير مصوغ ، وقال الزجّاج : التبر : كل جموهر قبل استعماله كالنحاس والحديد وغيرهما ، انظر : العصباح ص ٢٣ ، والصحاح

ولم يجوّزوا التفاضل في معمول الفضّة والذهب ، و منعوا من البيع خاتسم بخاتسين ، وسوار بسوارين (٢) ، دلّ على افتراقهما في العلة ، واختلافهما في الحكم ، ولو اتفقا في العلة ، لاستويا في الحكم ، فبطل أن يكون الوزن علمة الحكم.

<sup>(1)</sup> د : بدون " من ".

 <sup>(</sup>٢) انظر : فتح القدير ١٤/٧ ،وتبيين المقائق ١٩١/٩ ، وبدائع
 الصنائع ٢١١٠/٧ ، والدرّ المختار معحاشية ابن عابدين ٥/٥٥ .

<sup>(</sup>٣) ما بين القوسين ساقط من د .

<sup>( } )</sup> ما بين القوسين ساقط من ج .

 <sup>(</sup>ه) و "فلما كان " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٦) قال الشافعي رحمه الله: "ولا أعلم بين المسلمين اختلافا أنّ الدينار والدرهم يُسْلَمان في كل شيء ،ولا يُسْلَم أحدهما في الآخر "انظر: مختصر المزني ١٣٩/٣، والائم ٣٥/٣.

 <sup>(</sup>٢) أ ،ج ، د : " وبطل " والمثبت من ب.

 <sup>(</sup>A) ب: "الشافعي رحمه الله ".

<sup>(</sup>٩) انظر: الائم ،٣٠/٥٠ ،ومختصر المزني ١٣٩/٢٠

والثالث: أنّ الأصول مقررة على أن الحكم إذا علّق على الذهب والغضّة ،اختصّ بهما ،ولم يقس فيرهما (١) عليهما ، ألا ترى أن الزكاة لما تعلّقت بهما ،لم تتعدّ / الى غيرهما من صغر ،أو نحاس ،أو ، ٤/ب شيء من الموزونات (٣) ، ولما حرّم الشرب في أواني الغضّة والذهب ، اختصّ النهى بهما ،دون سائر الا واني من غيرهما ، كذلك وجب أن يكون الربا المعلّق عليهما مختصًا بهما ،وأنّ العلة فيهما غير متعدّية السي غيرهما .

وأمّا الجواب عن استدلالهم بأنه لا فائدة في استنباط علمة ثبت (١٤) حكمها بالنصّ من غير تعد (٥) ، فهو أن يقال : ليس يخلسو هذا القول من أحد أمرين : إمّا أن يكون إبطالا لغير الستدلال ، أو يكون إثباتا لها يكون علق لعدم الفائدة ، وهو الظاهر من الاستدلال ، أو يكون إثباتا لها علق ، وجعل غيرها إذا تعدّت أولى منها .

فان كان هذا إبطالا لغير المتعدّية أن تكون علة خالفناكمم ؛ لأنّ غير المتعدّية قد تكون عندنا علة .

<sup>(</sup>١) ب: "غيرها " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٢) ب: "فيها " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٣) انظر: الائسباه والنظائر للسيوطي ص٣٧٠٠

<sup>(</sup>٤) ب: "ثبتت " وهوخطأ .

<sup>(</sup>ه) د: "في غير بعد" وهر خطأ.

 <sup>(</sup>٦) قلت: ومحل الخلاف في العلة القاصرة ،هوفيما اذا لم تكن ثابتة بالنصأو الاجماع ، وأما اذا كانت ثابتة بهما فهني صحيحة باتفاق .

فان دعوا الى الكلام فيها انتقلنا عن السألة ،ثم نقول ؛ العلل أعلام نصبها الله تعالى للأحكام ،فربها أراد ببعضها التعدّى فجعلها علما لخلقه (1) ، وربها أراد ببعضها الوقوف على حكم النص ،فجعلها علما عليه ،كما أنه جعل المتعدّية تارة عامّة ،وتارة خاصّة ،كذلك جعلها تارة واقفة ،وتارة متعدّية .

فان قيل : فالواقفة غير مفيدة (٢) ، فنجعل الحكم معلّقا بالنصّ ، دون المعنى ، كأعداد الركعات ، لمّا لم تكن متعدّية المعنى ، لمم نستنبط لها معنى ، لعدم الفائدة .

فالجواب: أنّ الواقفة مفيدة ، والذي يستغاد بها أمران : أحدهما : العلم بأنّ حكمها مقصور طيها ،وأنها لا تتعدّى الى غيرها ،وهذه فائدة .

والثاني : أنه ربما حدث ما يشاركه في المعنى ،فيتعلق (٤) حكمه اليه.

<sup>===</sup> إذن فالخلاف في المستنبطة ، فذهب الشا فعي ومالك وأحمد ، والقاضي أبوبكر ، والقاضي عبد الجبّار ، وأبو الحسين البصرى ، وأكثر الفقها والمتكلمين الى صحتها .

وذهب أبوحنيفة وجمهور أصحابه ، وأكثر الحنابلة ، وبعسيض الشا فعيسة الى إبطالها ، انظر التغصيل في : الإحكام للآحدى ٢٩/٣ ، والمعصول ٢٩/٢/٢٤ ، والمعتمد ٢٩/٣ ، والمعتمد ٢٩/٣ والبرهان ٢١٠٨٠ والتبصرة ص٢٥٤ والمستصفى ٢١٥٠، والبرهان وتيسير التعرير ٤/٥ ، وروضة الناظر ص ١٦٩ ، والمختصر لابن اللحام ص٤٤٤ ، وارشاد الفعول ص٢٠٨٠.

<sup>(</sup>١) ب: "علما عليه " ، د: "علما لحقه " وكلاهما خطأ.

<sup>(</sup>٢) ب: "غير ستعدية " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٣) ب: فيجمل .

<sup>(</sup>٤) د ؛ فيعدى .

فأمّا أعداد الركعات ،ففير معقول المعنى ،فلذلك لم يمكنن

فهذا الكلام عليهم إن أبطلوا العلة الواقفة ،وإن أثبتوهـا علة ،وجعلوا المتعدّية أولى منها ،كان هذا مسلّما ما لم تبطل المتعدّية بنقض أو معارضة (۱) . وقد أبطلنا تعليلهم (۲) بالوزن من وجهيدن ذكرهما الشافعي ، ولولاهما لكان التعليل بالوزن أولى .

وأمّا الجواب عن قولهم (٣) : بأنّ الاسم لما لم يمكن علة ،لعدم تعدّيه \_ فهو أن هذا رجوع الى الكلام في إبطال الملة الواقفية ، وقد مضى .

على أن الاسم لم يجزأن يكون علة بلانه ستفاد قيل الاستنباط ، لا (٤) لما ذكروه من عدم التعدّى ، والعلمة الواقفل قامتفادة بعد الاستنباط ، فجاز أن تكون علة مع عدم التعدّى ،

وأمّا الجواب عما ذكروه من نقض علتنا في الطرد بالفلوس ، و في العكس ، العكس بالا واني ، فهو أن علتنا سليمة من النقض في الطرد والعكس ، لا نها جنس الا تمان غالبا ، والفلوس وإن كانت ثمنا في بعض البلاد فنادر ، فسلم الطرد .

<sup>(</sup>١) يمأتي تعريف النقض والمعارضة في ص: ٣٦٩، ٣٦٧.

<sup>(</sup>٢) ب: "تعليلكم" وهوخطأ.

<sup>(</sup>٣) ج: "عن قوله " وهو مناف للسياق.

<sup>(</sup>٤) لا : ساقط من د .

وأمّا / العكس ، فلا ينتقض أيضا بالأواني ، لا ننا الإرا (٢) قلنا : "جنس الا تمان " والا واني من جنس الا تمان ، وإن لم يكن أثمانا ، فسلمت العلة من النقض في الطرد والعكس .

وإذ قد انتهى الكلام بنا الى هذا ، فسنذكر فصلا في العلل ، وما يتعلق عليها ، ويصح بها ، وحال القياس الذي يتضمّنها .

## - فمــــل -

اطم أن القياس قياسان : قياس طرد ، وقياس عكس ألم أن القياس قياسان و يالفرع لاجتماعهما في علمة الحكم. وياسانطرد : فهو إثبات حكما ، وليس يختلف أهل القياس فيه ألم ألم القياس فيه ألم ألم القياس فيه ألم ألم قياس العكس : فهو إثبات حكم الا مسلل في الفرع ، باعتبار علم ألم ألم ألم ألم الفتها و ألم قياسان علم أكثر الفتها وألم قياسان في الفرع ، باعتبار علم ألم ألم المتكلمين .

<sup>(</sup>١) ج: "فلا ينتقل " وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٢) الأثمان ؛ ساقطة من ج.

<sup>(</sup>٣) ب: بزيادة " والله أعلم ".

<sup>(</sup>٤) انظر في تعريفهما : المعتمد ٦٩٨/٢ ، والاحكام للآمدى٣/٣ والمحصول ٢٣٠٩/٢، والبرهان ٢/٥/٢ ، والمستصفى ٢٢٨/٢. والمخول ص٣٢٣، وفواتح الرحموت ٢/٦٤٢.

<sup>(</sup>٥) ب: "أقوى القياس" وهوخطأ.

<sup>(</sup>٦) ب: " في القول به ".

<sup>(</sup>Y) حكم : أثبته من ج ، ولا يوجد في أ ، ب ، هـ ،

<sup>(</sup>A) في المعتمد: "وان شئت قلت لتباينهما في العلة "وقد مثّل له الآمدى فقال: "وذلك كما لوقيل: لولم يكن الصوم شرطا في

وقياس الطرد لا يخلو من أربعة أشياء (١) : من أصل ، وفرع، وعلة ، وحكم.

فأمّا الأصل ؛ فهو الذي يتعدّى حكمه التي غيره، وأمّا الفرع ؛ فهو الذي يتعدّى حكم التي فهو (٣) التي فهو الذي يتعدّى حكم غيره اليه (٢) . وأمّا العلة ؛ فهي التي التي لا تجلها ثبت الحكم ، وقيل ؛ الصفة الجالبة للحكم.

=== الاعتكاف ،لما كان شرطا له عند نذره أن يعتكف صائما ، كالصلاة فانها لمّا لم تكن شرطا في الاعتكاف ،لم تكن من شرطه إذا نذر أن يعتكف مصلّيا.

فالا على هو الصلاة ، والفرع هو الصوم ، وحكم الصلاة أنها ليست شرطا في الاعتكاف ، والثابت في الصوم نقيضه ، وهو أنه شرط في الاعتكاف ، وقد افترقا في العلة بلان العلة التي لا جلها لم تكن الصلاة شرطا في الاعتكاف أنها لم تكن شرطا فيه حالة النذر ، وهذه العلة غير موجودة في الصوم بلا نه شرط في الاعتكاف حالة النذر إجماعا ".

(۱) وهذه الا مور تستى في اصطلاح الا صوليين أركان القياس انظر في تعريف كل ركن وشروطه : المعتمد ٢٠٠/٢، والاحكام للآمدى ٩/٣ ،والمستصفى ٣٢٥/٢ ،وروضا اللاحكام للآمدى ١٤٦ ،والمختصر لابن اللحام ص١٤٢ ،وفواتا الناظر ص١٤٦ ،والمختصر لابن اللحام ص١٤٢ ،وفواتا الرحموت ٢٠٠/٢ ،والمنهاج مع شرح البدخشي والا سنوى ١٤٦ ،وارشا د الفحول ص٢٠٤ .

<sup>(</sup>٢) ب: "يتعدّى اليه حكم غيره".

<sup>(</sup>٣) ج : " فهو " خطأ .

وأما الحكم : فهو المنقسم الى الاباحة ، والحظر ، والوجوب ، والندب ، والكراهة ، الاستصحاب (٢) فالبرّ في الربا أصل ، والا رزفرع ، والا كمل علة ، والرباحكم .

ثم العلة والحكم لا بدّ من وجود هما في الأصل والفرع معا ، غير أن العلم بوجود هما في الأصل أسبق من العلم بوجود هما في الغرع .

(۱) انظر في تعريف الحكم وأقسامه : الاحكام للآمدى ٢٣/١ وقد عرّف الحكم الشرعي بقوله : " إنه خطاب الشارع المغيد فائدة شرعبّه " . ثم قال : " وهوإمّا أن يكون متعلقا بخطـــاب الطلب والاقتضاء ، أو لا يكون ، فان كان الا ول ، فالطلـــب إمّا للفعل أو للترك ، وكل واحد منهما إمّا جازم ، أو غيــر جازم . فما تعلّق بالطلب الجازم للفعل ، فهو الوجوب وما تعلّق بفير الجازم منه فهو الكراهة . للترك فهو الحرمة ، وما تعلّق بفير الجازم منه فهو الكراهة . وإن لم يكن متعلقا بخطاب الاقتضاء ، فاما أن يكون متعلقا بخطاب التخيير أوغيره . فان كان الا ول فهو الاباحة ، وان كان الثاني فهو الحكم الوضعي ، كالصحة ، والبطلان وغير ذلك " والستصفى فهو الحكم الوضعي ، كالصحة ، والبطلان وغير ذلك " والستصفى الرحموت ١٣/١ ، ووشر ح الكوكب المنير ١٣٣/١ وارشاد الفعول

(٢) الاستصحاب : أثبته من د ، و في باقي النسخ : "الاستحباب" ويأباه السياق لا نه في معنى الندب وقد ذكر فلا فائدة في تكراره ، والمقصود بالاستصحاب هو : استصحاب العدم الأصلى حتى يرد دليل ناقل عنه ، وهي الاباحة العقلية وتستى عند الا صوليين "البراء ة الا صلية " انظر : مذكرة الا صول للشنقيطي ص ١١٠٠

والعلم بالحكم المعلّق بالأصل (1) أسبق من العلم بعلة الحكم في الأ صل بالأن العلة تعلم بعد الاستنباط نها ، والحكم متقدم على الاستنباط . والعلم بالعلة في الفرع أسبق من العلم بحكم الفرع ، بخلاف الأصل للأن بوجود العلة في الفرع يعلم (٢) حكم الفرع ، ويوجود الحكم (٢) في الأصل تعرف علة الأصل .

ثم لا يخلو ( عال الحكم في الأصل من أن يكون مستفاد امن ثلاثة أوجمه : من نقر ،أو إجماع ،أوقياس على أصل آخر.

فان كان الحكم مستفادا من نصّ أو إجماع كان المنصوص عليه أصلا بذاته ، فيجب حينئذ استنباط علته و تعليق حكم على فروعه.

وإن كان الحكم ستفادا من قياس على أصل آخر ، فلا يخلو) حاله من أحد أمرين : إمّا أن يكون الحكم قد ثبت في ذلك الأصل بسئل (٥) العلم التي ثبت بها (٦) حكم الفرع (٢) ، أو يكون قد ثبت فيه الخرى .

فان كان قد ثبت الحكم في الأصّل بمثل العلة المستنبطة منه

<sup>(</sup>١) ج: "في الاعلى".

<sup>(</sup>٢) ب و "نعلم ".

<sup>(</sup>٣) د : "العلة " وهي خطأ.

<sup>(</sup>٤) ما بين القوسين تكرر في د .

<sup>(</sup>٥) د مثل " أي بسقوط البا ، وهوخطأ .

<sup>(</sup>٦) أثبته من ب ،ج ، أ ،د ؛ " فيها " وهوخطأ .

<sup>(</sup>٢) ب، ج: "الحكم في هدد االفرع ".

<sup>(</sup>٨) في النسخ و"فيها "وهوخطأ.

لتثبيت الحكم في هذا الفرع ، مثاله ؛ أن نقيس الذرة على الا رز بعلة الا كل ، والا رزقد ثبت فيه الربا بهذه العلم العلم المبرد.

فان كان هكذا ، لم يجز جعل هذا أصلا " . وكان هذا / ١١/ب الاصل عما ألحق به فرعين طى الاصل الاول . فنجعل الذرة والار وليس فرعين على البرّ المنصوص عليه ، لوجود علة البرّ فيهما على سوا . وليس جعل الار والمقيس على البرّ أصلا للذرة بأولى من جعل الذرة أصلا للار والمقيس على البرّ أصلا للذرة بأولى من جعل الذرة أصلا للار لاستوائهما في وجود علة البرّ فيهما . فلذلك (٤) جعلا معا فرعين للبرّ ،ولم يجعل أحدهما فرعا للآخر .

(١) أثبته من ج ، أ : ليثبت ، وفي ب : " لم يثبت " وهو خطأ .

(٢) ب: "فهذه "وهو تصحيف.

(٣) انظر: المعتد ١٢/٣ ، والمستصفى ٣٢٥/٢ ، والاحكام للآمدى ١٢/٣ وفيه: "وهذا ما ذهب اليه أكثر أصحابنا ، والكرخي ،خلافا لا بي حنيفة وأبي عد الله البصرى "روضة الناظر، ص١٦٦ وفيها: "وقال بعض أصحابنا : ويجوز القياس على ما ثبت بالقياس ، لا نه لما ثبت صار أصلا في نفسه ، فجـــاز القياس عليه كالمنصوص ".

هذا ، وقد نسب الشنقيطي في مذكرته على الروضة (ص ٢٧١) القول بجواز جعل الغرع أصلا الى المالكية أيضا ، ثم قال : "والقائلون به يقولون قد تكون فيه فائدة ، ككون المقيس الثاني أقرب الى الأصل الثاني منه الى الأول ، واعتبار الأدنى مقصد صحيح ".

والمختصر لابن اللمام ص١٤٢ ، وارشاد الفعول ص٠٢٠٥. (٤) ب: "فكذلك "وهو خطأً. وان كان الحكم قد ثبت في ذلك الأصَّل بعلة ، وردَّ الفرع اليه بعلة أخرى مستنبطة منه غير تلك العلة ، فقد اختلف أصحابنا فسي جواز ذلك (٢)

فقالت طائفة : لا يجوز ، وسعوا منه ، لا نُ الفرع انما أيرد السب الأصل اذا شاركه في علة حكمه ، وعلة هذا الأصل التي شببت المحكمه ، هي علة أخرى لا توجد في الفرع الثاني ، وهسذا مذهب من منع من القول بالعلتين .

(١) و : "بعد" في موضع " بعلة " وهو ،تصحيف .

(٢) وقد مثله الشيرازى في اللمع ص٨٥ ، فقال : " مثل أن يقاس الا رز على البرّ في الربا بعلة أنه مطعوم ، ثم يستنبط من الا رز أنه نبت لا يقطع الما عنه ، ثم يقاس عليه النيلوفر أه وأما حكم : فقد قال بجوازه بعض الحنابلة ، وبعض الشافعية وهو قول أبي عبدالله البصرى من المعتزلة ، واستدلّوا بأن العلة أمارة على الحكم ، ولا يستنع نصب علاستين على شي واحد . وذهب الجمهور من الفقها والمتكلمين الى أنه لا يجوز ، واستدلّوا بأن القياس هو المساواة في الحكم بالتسا وى في العلمية ، وقد انعدمت هنا .

انظر : المعتمد ٢٠٠/٦ ، والتبصرة ص٥٥٠ ، واللمع ص ٨٠٠ وروضة الناظر ص١٦٦ ، والاحكام للآمدى ١٢/٣ ، وفواتح الرحموت ٢٥٣/٢ ، وارشاد الفحول ص٥٠٠٠.

- (٣) ب ،ج : "الذي "وهوخطأ .
- (٤) هي : أثبته من ب \_ في أ ،ج : "هو " د : "وهو " وكلاهسا خطأ.
- (٥) هومذهب القاضي أبي بكر الباقلاني ، وامام الحرمين ، و سن

وقالت طائفة أخرى: بجواز ذلك بالأن العلة التي البت بها الحكم في الأصل ،هي كالنص في أنها طريق الحكم ،وليس يمتنع أن يعلم بالدليل أنّ لعلة أخرى تأثيرا في ذلك الحكم ،فيرد / بعض الفروع اليه . وهذا مذهب من أجاز القول بالعلتين .

=== تابعهما ،وجزم به الصيرفي ،واختاره الآمدى ،واستدل لــه بقوله : " وذلك لا نه لوكان \_ أى الحكم \_ معلّلا بعلتين ،لم يخل إمّا أن تستقل كل واحدة بالتعليل . أو أنّ المستقلل لل واحدة بالتعليل إحداهما دون الا خرى ،أو أنه لا استقلال لواحدة منهما . بل التعليل لا يتم إلاّ باجتماعهما .

لا جائز أن يقال بالا ول بلائ معنى كون الوصف ستقلا بالتعليل، أنه علة الحكم ، دون غيره ، ويلزم من استقلال كل واحدة منهما ، وهو محال. بهذا التفسير ، امتناع استقلال كل واحدة منهما ، وهو محال. وإن كان الثاني ، أو الثالث ، فالعلة ليست الا واحدة ". انظر : الاحكام للا مدى ٣/٣٤ ، وارشاد الفحول ص ٢٠٩٠.

(١) أثبته من ب ، ج ، أ ، د : " وقال ".

(٢) أخرى : لا توجد في ج٠

(٣) قلت: وهو مذهب الجمهور ،قال الشوكاني: "وهو المحسق"، ونقل عن ابن برهان قوله: " إنه الذي استقرّ عليه رأى إمام الحرمين ".

وقد استدلّ له ابن قدامة في الروضة فقال: " يجوز تعليل الحكم بعلتين ولان العلة الشرعية أمارة فلا يمتنع نصيب علامتين على شيء واحد ".

يرجع في الموضوع الى الكتب التالية : البرهان ٢/ ٩ ٩/ ، والمعتمد ٢/ ٩٩ ، والمستصفى ٢/ ٣٤٢ ، وفواتح الرحموت ٢٥٣/٢ ، وكشف الأسرار ٤/ ٥ ، والمستصفى ١٠١ ، والمنهاج مع البدخشي والائسنوى ١٠١ ، ، والمنهاج مع البدخشي والائسنوى ١٠١ ، وقد حكى فيه أربعة أقوال . الائول : المنع وارشا د الفحول ص ٢٠ ٩ وقد حكى فيه أربعة أقوال . الائول : المناف مطلقا ، مطلقا منصوصة كانت العلة أو مستنبطة . والثاني : الجواز مطلقا ، والثالث : الجواز في المنصوصة دون المستنبطة . والرابع : عكسه . قال : وهو قول غريب .

فاذا ثبت حكم الأصل من أحد هذه الوجوه الثلاثة ، وجب عليه القائس ( ) اعتبار علة الحكم في الأصل ليجريها في الفرع، وقد تعليم علمة الاصل من أحد ( ) ثلاثة أوجه ( ) أحدها ؛ النص الصرييي والثاني ؛ التنبيه ، والثالث ؛ الاستنباط .

فأما النق الصريح : فنحو قوله تعالى : ﴿ ولا يضربسن فأما النق الصريح (٥) ، ونحو قوله صلى الله عليه بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن ﴾ ، ونحو قوله صلى الله عليه وسلم : " إنما نهيتكم لا جل الداقة " فنصّ على العلمة ،كمانص على الحكم .

(١) ب: "القياس" وهوخطأ.

(٢) أثبته من ب . في أ ،ج ، د " في أحد " وهو خطأ .

- (٣) ويعبر عنها الا صوليون بسا لك العلة ،أى : طرق إشات العلة . وتلو ولم يذكر الماوردى الاجماع ، وقد ذكره جمهور الا صوليين ، وتشلو بقسولهم : كالاجماع على تاثير الصفر في الولاية على المال ،ثم قياس ولاية النكاح على ولاية المال " انظر في هذه المسالك : المعتمد ٢/٥٧٢ ، والمحصول ٢/٢/ ١٩١ ، والمستصفى ٢/٨٨٢ ، والمنخول ص ٢٥٠ والاحكام للآمدى ٣/٥٥ ، وروضة الناظر ص ٥٥١ ، والتيسير ٢/٨٤ ، وفواتح الرحموت ٢٩٣/٢ ، وارشاد الفعول
  - (٤) وهو أن يذكر دليل من الكتاب أو السنة على التعليل بالوصف بلفظ موضوع له في اللغة ، من غير احتياج فيه الى نظر واستدلال . كقوله: لكذا ، أو لعلة كذا ، أو لا عجل كذا ، أولكيلا يكون كذا ، وما يجرى مجراه من صيغ التعليل ، انظر : الاحكام للآمدى ٣/٥٥ ، والمستصفى ٢/٨٨٢ ، وارشاد الفحول ص ٢١١٠
    - (٥) سورة النور: ٣١٠
- (٦) د: " الرافة " وهوتصحيف ، وقد وردت هذه العبارة في حديث ===

وأما التنبيه : فشل ما رُوى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه امتنع من الدخول على قوم عندهم كلب ،ودخل على آخرين وعندهم هرّة ، وقال : " إنها ليسمت بنجسة إنها من الطوافيم

(\*) من ب ج ، وفي أ د : ( فقال ) .

=== طويل روى عن أمّ المو منين عائشة رضي الله عنها ، قالت : د ق الناس من أهل البادية حضرة الا صحى ، زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " الآخروا ثلاثا ، ثم تصدّ قوا بما بقي " فلما كان بعد ذلك ، قالوا : يا رسول الله ! إن الناس يتخذون الاستقية من ضحاياهم ، ويَجْمُلُون منها الوُدْك ، فقال رسول الله صلى الله عليه و سلم : " وما ذاك " ؟ قالوا : نهيت أن تو كل لحوم الضحايا بعمد ثلاث ، فقال : " إنما نهيتكم من أجل الداقة التي دقت ، فكلوا ، والدّ خروا ، وتصدّ قوا . "

أخرجه سلم ١٥٦١/٣ - واللفظ له - والنسائي ٢٠٨/٧ ، وأبو داود ٩٩/٣ ومالك في الموطّأ ١٨٥/٢ قال : يعني بالداقة قوما مساكين قدموا المدينة، وانظر في معنى الداقة أيضا : النهاية لابن الأثير ١٤/٢ ، والفائق ٢٩/١ و فيه: "هم القوم يسيرون جماعة".

(۱) ويقال له "الايما" أيضا . قال الآمدى في إحكامه ٣/٥٠، "وذلك بأن يكون التعليل لازما من مدلول اللفظ وضعا ، لا أن يكون اللفظ دالا بوضعه على التعليل " ثم ذكر أنواعه الستمة، ألخصها فيما يلى :

الا و ن ن كر الحكم عقيب و صف بالغا ، كما في قوله تعالى : 

\* والسارق والسارقة ، فاقطعوا أيديهما \* (المائدة : ٣٨) . والثاني : ترتيب الحكم على الوصف بصيفة الجزا ، نحو قوله تعالى : \* و من يتق الله يجعل له مخرجا \* (الطلاق : ٢) أي : لتقواه .

\_\_\_\_\_

والثالث: ذكر الحكم جوابا لسو" ال ، نحو قوله صلى الله عليه وسلم "أعتق رقبة " في جواب الاعرابي الذى قال: "واقعت وسلم "أعتق رقبة " في جواب الاعلى أن الوقاع هو علة المتق. (والحديث رواه البخارى ١٤/٢)٠

والرابع: أن يذكر مع الحكم ما لو لم يعلّل به ، للفي ، فيعلّل به ميانة لكلام الشارع عن اللغو ، كقوله صلى الله عليه وسلطا منال عن بيع الرطب بالتمر: "أينقص الرطب اذا يبس؟ " قالوا: نعم ، قال : " فلا اذاً " فلولم يكن نقصان الرطب علم علم المنع لكان الاستكشاف عنه لغوا.

والخامس: أن يذكر في سياق الكلام شي ولم يعلّل به ، صار الكلام غير منتظم كقوله تعالى: \* ياأيها الذين آمنوا إذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله ، وذروا البيع \* ( الجمعة : ٩ ) فانه يفهم منه أن علة النهى عن البيع كونه مانعا من السعى الى الجمعة.

والسادس: اقتران الحكم بوصف مناسب ،نعو: "أكرم العلما"، وأهن الجهّال " فانه يسبق الى الفهم منه أن العلم علة للاكرام، والجهل علة للاهانة.

يراجع التفصيل في الكتب الآتية :

المحصول ۱۹۲/۲/۲ ، والمستصفى ۲۸۸/۲ ، والمنخول ص ٣٤٣ ، وروضة الناظر ص٥٦ ، والتيسير ٤٠/٤ ، وشمرح المحلى على جمع الجوامع ٢٦٦/٢ ، والمعتمد ٢٢٦/٢ .

عليكم والصُوّافات . (١) فنبّه بذلك على نجاسة الكلب ، لا ته ليس مسن الطوّافين والطوّافات .

(۱) هذا الحديث روى عن كبشة بنت كعب بن مالك \_ وكانت عند ابن أبي قتادة \_ أن أبا قتادة دخل عليها ،قالت : فسكبت لـــه وضوا . قالت : فجات هرة تشرب ، فأصفى لها الانا ، حتى شربت ،قالت كبشة : فرآني أنظر اليه ! فقال : أتعجبين يا بنت أخي ؟ فقلت : نعم ،قال : إنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : "إنها ليست بنجس ،انما هي من الطوّافين عليكــم أو الطوّافات ".

أخرجه الترمذى ١٥٣/١ ـ واللفظ له ـ وقال : هذا حديث حسن صحيح ، وأبود اود ١٩/١ ، والنسائي ٤٨/١ ، وابين ماجة ١/١٣١ ، ومالك في موطئه ٢٣/١ ، والدارقطنيي ١/٢٠١ وقال : هذا الر٢٠١ ، والدارمي ١٨٢/١ ، والحاكم ١/٠٠١ وقال : هذا حديث صحيح ، ولم يخرجاه ، وهذا الحديث مما صحّحه مالك ، واحتجّ به في العوطأ ، والبيهقي ١/٥٤١ ونقل تصحيح البخارى له .

هذا ،وقد روى البيهقي ١/٥٥ ،عن أبي هريرة رضي الله عنه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يأتي دار قوم من الانصار دونهم دار لا يأتيها ،فشق ذلك عليهم ،فقالوا : يا رسول الله! تأتي دار فلان ،ولا تأتي دارنا ،فقال النبي صلى الله عليه وسلم: " إنّ في داركم كلبا " قالوا : فان في دارهم سنّورا ،فقال النبي صلى الله عليه وسلم : " السنّور سبع ".

(٢) ملحوظة : ذكره بعض الا صوليين كأبي الخطّاب وغيره من أمثلة النص الصريح ، أو الظاهر ، وأما جمهور هم فذكروه من أمثل التنبيه .

وفي معنى التنبيه : الجواب بالفاء . نحو قوله تعالى : \* \* والسارق والسارقة ، فاقطموا أيديهما ، فنبه بذلك على أن علة القطع السرقة.

وأما الاستنباط : فهو ما ورد النصّباطلاق حكمه من غير إشارة الى علته ، ووكَّل العلماء الى اجتهاد هم في استنباط علته ، كالستــة الأشياء (٣) التي نصّ رسول الله على الله عليه وسلم على ثبوت الربا فيها ، فاجتهد الفقها عنى استنباط معناها .

> سورة المائدة : ٣٨٠ (1)

ويستى تخريج المناطأيفا ،وهواستخراج العلة بطريق البحث (T)والاستدلال ، وهو ثلاثة أنواع :

النوع الا ول : إثبات العلة بالمناسبة - وهي : أن يقتـــرن بالحكم وصف مناسب ،وهو وصف ظاهر منضبط ،يلزم من ترتيب الحكم عليه حصول مصلحة ،أو د فع مفسدة ، فيعلم أنه علة ذلك الحكم. كالاسكار في قوله صلى الله عليه وسلم "كل مسكر حرام". والثاني : إثباتها بالتقسيم والسبر ، وهو : حصر أوصاف المعل ثم إبطال ما ليس صحيحا للتعليل . فيتعيّن الوصف الباقي . كأن يقول المحنبلي مثلا: علة الربا إمّا الكيل ، وامّا الطعم ، وامّا الاقتيات والاتخار، فيبطل ما سوى الكيل ، فيتعيّن الكيل. والثالث : إثباتها بالطرد والعكس. وقد تقدّم الكلام فيه فييي ص " ٣٤١ " ، انظر في هذا الموضوع : المسعتمد ٢/٨٤/، والاحكام للآمدى ١٤١/٣ والمستصفى ٧٨٤/٢ ، والمنخسول ص ٣٤٧ ، وروضة الناظر ص ١٥٨ ، وارشاد القعول ص ٢٢٤٠

د: بدون الأشياء. ( T) 1/25

وهذا النوع إنها يمكن استنباط علته بعد العلم بالدليل على صحة العلة ،ليعلم به العلة الصحيحة التي يجوز تعليق الحكم بها (٢) ( من العلة الغاسدة التي لا يجوز تعليق الحكم بها . ) ( من العلة الغاسدة التي لا يجوز تعليق الحكم بها . ) وقد اختلف أصحابنا في الشروط الدالّة على صحة العلة . ( قال بعضهم . : هي أربعة : وجود الحكم / بوجودها (٤) ،

(١) ب: "وهذا الفرع "وهو تصحيف.

(٢) ما بين القوسين ساقط من أ ، د . وأثبته من ب ،ج .

(٣) انظر في ذلك : البرهان ٢/٥٣٨ ، والمستصفى ٣٤٨/٢ ، والسخول ص ٦٢ ، والمعتمد ٢/٤٢٢ ، واللمع ص ٦٢ ، والسخول ص ١٦٩ ، والمحلى على والاحكام للآمدى ٢/٣٢ ، وروضة الناظر ص ١٦٩ ، والمحلى على جمع الجوامع ٢/٣/٢ ، وارشاد الفحول ص ٢٠٨، ٢٠٧ .

(٤) ويستى الطرد عند الأصوليين ، واختلفوا في كونه شرطا لصعية العلمة على قولين :

أحدهما ؛ أنه شرط ، فتى تخلّف الحكم عنها مع وجودها ، استدللنا على أنها ليست بعلة إن كانت ستنبطة ، أو على أنها يعض العلة إن كانت منصوصا عليها ، وهو مذهب أكث الحنابلة . وأيده القاضي أبويعلى ، وبه قال بعض الشافعية . والثاني : أنه ليس شرطا ، فتى تخلّف الحكم عنها ، تبق حجة فيما عدا المحلّ المخصوص ، كالعموم إذا خصّ ، اختاره أبو الخطاب من الحنابلة ، وبه قال مالك ، والحنفية ، وبعض المنابلة ، وبه قال مالك ، والحنفية ، وبعض

انظر: روضة الناظر ص ١٨٢، والمختصر لابن اللحّام ص ١٤٤، ومذكرة الشيخ الشنقيطي على الروضة ص ٢٧٨، وارشـــاد الفحول ص ٢٢٠٠

وارتفاعـه بارتفاعها (۱) ، وسلامتها على الا صول ، وعدم ما يعارضها ما هو أولى منها (۲) . فجعل الطرد والعكس شرطين من شروط صحتها ، وقال آخرون : هي ثلاثة شروط : وجود الحكم بوجود هـا ، وسلامتها على الا صول ، وعدم ما يعارضها ما هو أولى منها ، فجعـل هذا القائل الطرد شرطا (۳)

وقد اختار هذا القول ابن أبي هريرة ،وزعم أن العلملل الشرعية (٤) لا تستى في جميعها الطرد والعكس ، وانما تسملك في المعقليات ،

(1) ويستى المحكس عند الأصوليين . قال الآمدى في إحكامه ٢٤٢/٣: "اختلفوا في اشتراطه في المصلل الشرعية : فأثبته قوم ،ونفاه أصحابنا والمعتزلة " ثم قال ما طخصه :

" والمختار إنما هو التفصيل ، وهو أن جنس الحكم المعلّل ، إمّا أن لا يكون له سوى علة واحدة . أو أنه معلّل بعلل ، فـــي كل صورة بعلمة .

فان كان الا ول ، فلا شك في لزوم انتفائه عند انتفا علمته ، وان كان الثاني ، فلا شك أنه لا يلزم من انتفا بعض هذه العلل ، نفى جنس الحكم ، لجواز وجود علة أخرى ، وإنما يلزم نفيه بتقدير انتفا جميع العلل . "

- (٢) أثبته من ب ،ج ، د ، أ " سنه " وهوخطأً.
- (٣) ما بين القوسين ساقط من أ ،ج ، د . وأثبته من ب.
  - (٤) ج: "الشرعيات".
  - (٥) ب: "في الملل المقليات".
- (1) قال الامام الرازى : إنّ العلل الشرعية لا يشترط فيها العكس . قال : وفي العقلية خلاف بين أصحابنا (أى الشافعية). انظر : نهاية السول ٣/٩٨٠

وقال الا تُولون : بل هذا الشرط مستمرّ في الشرعيات أيضا ما لم مختلف علك العلة علة أخرى توجب مثل حكمها .

وهذا أصح المذهبين عندى بلان العلة اذا كانت موجبة للحكم ،واقتضت أن يكون الحكم بوجودها موجودا ،لزم أن يكون الحكم بعدمها معدوما ،ليقع الفرق بين وجودها وعدمها.

## - فىصىل -

فأمّا فساد العلة فقد يكون من أحد ثمانية أوجمه بعضها منفق عليه .

فأحدها : التعليل بالاسم . وهوعلى ضربين :

- (١) ب: "فوجب "وهو خطأ.
- ٢) ب: " لأن للعلة " وهوخطأ.
  - (٣)(٣)(٣)
- (٤) وتستى هذه الا مسور "قوادح العلة "والا صوليون مختلفون في تحديد عددها ، فالا كثرون على أنها خسة ، أو ستة ، وقد أطنب البعض ، فذكر ثلاثين قادحا ، قال الفزالي في المنخول : "والصحيح منها ثمانية أنواع ".

انظرفيها: البرهان ٢/٥/٦ ، والمحصول ٣٢١/٢/ ٣٢١ ، والتبصرة ص ٥٥٤ ، والمستصفى ٣٤٧/٢ ، والاحكام للآمدى ١٤١/٣ ، ووضة الناظر ص ١٨١ ، والتيسير ١١٤/٤ ، والمنخول ص ٤٠١ ، والمنهاج معالبدخشي والائسنوى ٣/٣٢ ، وارشاد الفحرول ص ٢٣٤٠

- (٥) ج: "عليها " وهوخطأ .
- (1) قلت: اختلف الأصوليون في التعليل بالاسم على ثلاثة أقوال: أحدها: أنه يجوز مطلقا . وهو قول بعض الشافعية والمالكية. والثاني: عدم الجواز مطلقا . وهو قول آخرين من الشافعية

أحدهما : أن يكون اسما مشتقًا من فعل ،كماقد ، وقابل (١) . ووارث ، فيجوز أن يكون علة .

والثاني: أن يكون اسم لقب ، فهذا على ضربين:

العدها: أن يعلّل تحريم الخبر ، لأن العرب ستّه خمرا ،

فهذا تعليل فاسد (۳)

بلانه يبعد أن يكون لتسمية العرب مصح تقدّمها (٤)

على الشرع تأثير في تحريم الخبر،

والآخر (٦) : أن يعلّل تحريمه بجنسه ،ويعبّر عن الجنسس والآخر : أن يعلّل تحريمه بكونه خمرا ، فهذا جائز ؛ لا نه لمّا جساز

=== والمالكية. والثالث: الفرق بين المشتق وغيره، فان كسان مشتقا جاز، والآفلا.

انظر فيه: المحصول ٢٢/٢/٢ ، والتبصرة ص٥٥٤ ، واللمع ص٦٤ ، وجمع الجوامع مع شرح المحلى ٢٤٣/٢ ، ونهايـــة السول ٢٥٥/٤ معتمقيق العلامة المطيعي .

- (١) ب: قاتل.
- (٢) وقد ادّعى ابن السبكي أنّ المشتق متفق على صحة التعليل به ولكن ظاهر كلام الشيرازى أنه مختلف فيه . آنظر : جمسع الجوامع ٢/٤٤٢ ، والتبصرة ص٥٥٤.
  - (٣) باتفاق أهل العلم، أنظر: المحصول ٢/٢/٢/٠
    - (٤) ب ،ج : "تقدمه "وهو خطأ.
    - (٥) ن : "على الشرط" وهو خطأ.
      - (٦) ج: " والثاني ".
- (Y) على المشهور ، وقيل : لا يجوز ، انظر : نهاية السول ١٠٣/٣ وجمع الجوامع معشر المعلى ٢٤٣/٢ .

التعليل بالصفة ، جاز التعليل بالجنس . فيجوز أن يقول في نجاسة بول ما يو كل لحمه : لا نه بول فوجب أن يكون نجسا ، قياسا على بول الآدى .

والوجه الثاني : اختلاف الموضوع . وهو : أن يكون ون والوجه الثاني التغليظ ، والحكم الآخر جنيًا على التغليظ ، أحد الحكين جنيًا على التغليظ ، والحكم الآخر جنيًا على التغليظ ، فيجمع بينهما بعلة توجب حكما آخر . فقد اختلف (٢) أصحابنا هل يكون اختلاف موضوعهما مانعا من صحة الجمع ( بينهما ؟

فقال بعضهم : يكون هذا مقعدا للعلة ، مانعا من صحة الجمع) ؛ لأنّ الجمع بينهما يوجب تساوى حكمهما ، واختلاف موضوعهما يوجب بينهما .

(1) ويستى "فساد الوضع" أو "اختلاف الوضع" ويقال له "فساد الاعتبار" أيضا عند البعض كالشيرازى وغيره، وأما الجمهور فقرّتوا وجعلوا بينهما عنوما وخصوصا مطلقا، ومن أمثلته قسول الحنفية : القتل عندا يوجب جناية عظيمة فلا يكفّر ،أى لا تجب له كفارة كالردة ، فعظم الجناية يناسب تغليظ المحكم لا تخفيفه بعدم وجوب الكفارة ، انظر في الموضوع :

البرهان ١٠٢٨/٢ ، والمعتمد ١٠٥/٢ ، واللمع ص ٦٥ ، والتيسير ١٤٣/٢ والإحكام للآمدى ١٤٣/٣ ، روضة الناظر ص ١٨٢، ومذكرة والمختصر لابسن اللحّام ص ١٥٣ وارشاد الفحول ص ٢٣٠ ، ومذكرة الشنقيطي على الروضة ص ٢٨٧٠.

- (٢) وهو مقبول عند المتقدمين ،ومنعه المتأخرون ، إرشاد الفعول ص ٢٣٠٠
  - (٣) ما بين القوسين ساقط من ج.
    - (٤) ب: "التغريق ".

وقال آخرون ؛ لا يمنع ذلك من صحة الجمع ، ولا يوجب فساد العلة ، لا نه يجوز أن يكون الفرع مساويا لا صله في حكمه ، و ان خالف في في غيره ، لا ن تساوى أحكامهما (١) من كل وجه متعدّر.

والوجه الثالث من وجوه الفساد : عدم التأثير (٢) . وهو : أن يضمّ المعلّل الى أوصافعلته وصفا لوعد منه العلّة في الأصل ،لم يعدم الحكم ،فيفسد (٣) بذلك / أن يكون مجموع تلك (٤) الا وصاف علم علم ، ووجب إسقاط الوصف الذي (٥) لا يو تر عدمه في الا صل ؛ لأنب لوجاز أن يجعل من أوصا ف العلم ما لا يضرّ فقده في الحكم ، لا قتض إثبات ما لا نهاية له من الا وصاف .

<sup>(</sup>١) ب: "أحكامها "وهوخطأ.

<sup>(</sup>٢) وقد التنون الى أقسام: أحدها: عدم التأثير في الحكم وقد اكتفى بذكره الماوردى ههنا وهوأن يذكر في الدليل وصفا لا تأثير له في الحكم المعلّل، وذلك كما لوقال المستدلّ في مسألة المرتدّين اذا أتلفوا أموالنا: طائفة مشركة ، فلا يجسب عليهم الضمان بإتلاف أموالنا في دار الحرب ، كأهل الحرب، فان الإتلاف في دار الحرب لا تأثير له في نفى الضمان. ومن أقسامه أيضا: عدم التأثير في الوصف ، وعدم التأثير في الأصل، وعدم التأثير في الغرع والأصل، انظر تفاصيله في : المعتمد ٢/٩٨٧ ، والمحصول ٢/٢/٥٥٣ والبرهان ٢/٥١٠، والتبصرة ص ٢٤٤ ، والمنخول ص ١١٤ ، وجمع الجوامع مع المحلى ٢/٢٠ ، وإله ملا مدى ٣/١٥١، وروضة الناظر ص ١٨٨ ، وإرشا د الفحول ص ٢٣٧ .

<sup>(</sup>٣) ب: " ففسد " ولا يتحمله السياق.

<sup>(</sup>٤) تلك ؛ ساقط من د.

<sup>(</sup>٥) د: "الا وصاف الذي " وهوخطأ.

والوجه الرابع : الكسر (١) . وهو : أن يكون الوصف المزيد في طقة الأصل احترازا (٢) من انتقاضها بفرع من الغروع ، فلا يجهور أصحابنا ؛ وتصير العلة منتقضة على قول جمهور أصحابنا ؛

(۱) قال البيضاوى في المنهاج: "هو عدم تأثير أحد الجزئين - أى جزئي العلة - ونقص الآخر ، كقولهم : صلاة الخوو صلاة يجب قضاو ها ، فيجب أداو ها ، قيل : خصوصياة الصلاة طغى ، لان الحج كذلك ، فيبقى كونه عادة ، وهو منقوض بصوم الحائض ".

وب عرّف الرازى وابن السبكي والآخرون ،وسّماه الآمدى وابـــن الحاجب النقض المكسور.

وأما الكسر فقد عرّفاه بقولهما : هو تخلّف الحكم المعلّل عن معنى العلة ،وهوالحكمة المقصودة من الحكم . وصورته : ما لو قال الحنفي في مسألة العاصي بسفره : مسا فر فوجب أن يترخّص في سفره من أجل المشقّة . فقال المعترض : ما ذكرته من الحكمة وهي المشقّة منتقضة ،فإنها موجودة في حق الحمّال وأرساب الصنائع الشاقة في الحضر ،ومعذلك لا رخصة.

انظر التفصيل في: المعتمد ١٠٤٣/٢، وكتاب القياس الشرعي لا بي الحسين البصرى ( ١٠٤٣/٢ مطبوع مع المعتمد ) ، والمحصول ٣٩/٣ ، والاحكام للآمدى ٣٩/٣ ، والمنخول ص ١٨٤ ، وارشاد الفحول ص ١٨٤ ، وارشاد الفحول ص ٢٢٦ .

- (٢) ب: "احتراز" وهوخطأ.
- (٣) د: " من إسقاطها " وهوخطأ.

لأن علة الأصل يجب أن يتقدم العلم بصحتها ،ثم تجرى في فروعها . فاذا لم يو ثر وصف منها في حكم الاصل ،وجب إسقاطه من العلة ،وصار باقي الا وصاف منتقضا ،فعلم فساد العلة ، وهذا الوجه مو لَّف من عدم التأثير والنقض .

والوجه الخامس ؛ الظب (١) ، وهو ؛ أن يعلّق بعلة الأصّل (٣) (٢) نقيض حكمها ، مثاله ؛ أن يعلّل (٢) الحنفي وجوب الصيام في الاعتكاف، بأنه لبث في مكان مخصوص ، فوجب أن يكون من شرطه اقتران أمر آخر اليه ، أصله الوقوف بعرفة.

فيقلب هذا القياس عليه ،فيقال ؛ لا ته لبث في مكان مخصوص ، فوجب أن لا يكون من شرطه الصوم ،كالوقوف بصرفة ، فيكون هـــــذا فسادا للعلة.

وهو ينقسم الى مصرّح و سهم. والتيسير ١٦٠/٤ ، والإحكام للآمدى ١٦٠/٣ ، وروضة الناظر ص ١٨٥، وارشاد الفحول ص٢٢٧٠

<sup>(</sup>۱) انظر في تعريفه وأقسامه ؛ البرهان ١٠٣٢/٢ ، والمعصول ١٠٣٢/٢ والمعتمد ١٠٤٢/٢ والقياس ١٠٤٠. والمعتمد ٢٥٤/٢/٢ والقياس ١٠٤٥ ، والتبصرة ص ٢٥٤ وفيها ؛ وهو معارضة صحيحة ، ومن أصحابنا من قال ؛ لا يصح ، واللمع ص ٦٥ ، والمنخول ص ١٤٤ وفيه ؛

<sup>(</sup>٢) د: "أن تعليل " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٣) أعج: "والاعتكاف" والتصويب من ب ، د .

<sup>(</sup>٤) ب: " معنى آخر ".

<sup>(</sup>٥) د: "أن يكون " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٦) ج: "أن يعنع " ولا يسوّغه السياق.

 <sup>(</sup>Y)
 وهوأن القول " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٨) قال الآمدى في إحكامه ٢٠٠٣ : " وحاصله يرجع الى ===

تقول (١) : أنا أضمّ اليه معنى آخر ، وهو النية ، فيكون هذا قرولا بموجب العلة . (٢)

وهذا إنما يختص بالحكم اذا كان مجملا ، ويصير النزاع في الحكم مانعا من صحة العلة أن يكون موجبه لما ادّعا، من الحكم.

والوجه السابع: النقض ، وهو بحسب العلة ، والعلل ضربان: علة نوع ، وعلة جنس ، فأمّا علة النوع: فمثل تعليل البير لثبوت الربا فيه بأنه مطعوم ، وأمّا علة الجنس : فمثل تعليل جنيس المربا بأنه مطعوم ،

=== تسليم ما اتخذه المستدلّ حكما لدليله ،على وجه لا يلزم منه تسليم الحكم المتنازع فيه".

وقال الرازى في المحصول ٣٦٥/٢/٢ : " وحدّه : تسليم ما جعله المستدلّ موجب العلة ،معاستبقا الخلاف ". وراجع فيه أيضا : المعتمد ٢/ ٨٢١ ،والبرهان ٩٧٣/٢ ،والمنخول

وراجع فيه أيضا: المعتمد ١/١٦٨ ، والبرهان ٩٧٣/٢ ، والمنخول ص ٤٠٢ ، والمختصر لابن اللحّام ص ١٥٩ ، والمختصر لابن اللحّام ص ١٥٩ ، وارشاد الفحول ص ٢٢٨٠

- (١) ج: "أن يقول " ولا يتحمله السياق.
  - (٢) ج: "النفلة " وهوخطأ.
- (٣) انظر فيه : المعتمد ٢/٢٨٦، وكتاب القياس ١٠٤١، والمحصول ٢/٢/٢ والبرهان ٩٧٧/٢، والمستصفى ٣٣٦/٢، والتيسير ١٠٤١، والإحكام للآمدى ١٥٤/٣، وفيه " وهو عارة عن تخلف الحكم مع وجود ما ادّعى كونه علة له " واللمع ص ٦٤ وفيه : " وقال أصحاب ابي حنيفة وجود العلة من غير حكم ليس بنقيض لها " والغواتح ٢٧٨/٢، وروضة الناظر ص ١٤٢٠، وارشاد الفحول ص ٢٢٤٠.
  - (٤) ب ويكون ".
    - (ه) ج: لائد.

فان كان التعليل للنوع ،كان نقض (1) العلة فيه بوجود العلة، معارتفاع الحكم، فاذا وجد مطعوم ليس فيه ربا ،كان نقضا، ولا ينتقض بوجود الربا فيما ليس بمطعوم من الذهب والورق.

وان كان التعليل للجنس . كتعليل جنس الربا بانه مطعوم ، انتقضت هذه العلة من وجهين :

أحدهما : وجود العلة معارتفاع الحكم ، حتى ان كان مطعوم لا ربا فيه ،كان نقضا .

والثاني: وجود الحكم معارتفاع العلة ،حتى اذا ثبت الربا فيما ليس بمطعوم من الذهب والورق ،كان نقضا .

و متى كان الحكم جملة ،لم ينتقض بالتفصيل . و متى كان مفصل ، انتقض بالجملة والتفصيل .

وقد يحترز من النقض اذا كان بوجود (٢) العلة وارتفاع الحكم بأحد وجهين : / إمّا احتراز بحكم ثبت في الأصل ، وإسما ١/٤٣ احتراز بشرط مقيد بالحكم .

فنان كان الاحتراز بحكم ثبت في الأصل ، فمثاله : تعليل المنفي قتل المسلم بالذمي : بأنهما حرّان مكلّفان محقونا المصلمين (٥)

<sup>(</sup>١) ب: "بعض " د : "نقيض " وكلاهما تصحيف.

<sup>(</sup>٢) أ ، ج ، د : " يوجد " والتصويب من ب .

<sup>(</sup>٣) أ ،ج ، د : "يثبت " والمثبت من ب.

<sup>(</sup>٤) ب: "فانهما" وهوتصعيف.

<sup>(</sup>٥) ب،ج ،د : كالمسلمين " أي : بدون قتل.

فاذا نوقض بقتل الخطأ وعدم القود فيه ،قال ؛ قد احترزت من هذا النقض بالردّ الى السلمين ،فان القود بينهما يجرى في العمد دون الخطأ ،فكذا في الفرع.

وهذا الجوابليس بصحيح ، والنقض لازم ، لأن العلة هي المنطوق بها (٢) ، والحكم ما صرّح به ، والنقض يتوجّه الى المظهر ، دون المضر. وان كان الاحتراز بشرط مقيد (٣) بالحكم ، فمثاله : اذا علّل الحنفي قتل السلم بالذي ، بأنهما حرّ ان مكلفان ، محقونا الدم ، أن يقول : فوجب أن يثبت القصاص بينهما في العمد ، فقد اختلف أصحابنا هل يكون هذا الاحتراز مانها من النقض ؟

فقال بعضهم: لا يسلم هذا الاحتراز من النقض ، ويكون هذا (١) اعترافا بنقض العلة ، لأن العلة ما استقلت بالذكر ، وكانت هي المو ترة في الحكم . وهذه العلة (٥) لا تو تر ، إلا بشرط يقترن بالحكم .

وقال آخرون : بل هذا الاحتراز مانع من النقض ، والعلم في المعلم معيمة المؤن الشرط المذكور في الحكم ،وان كان متأخرا في اللفظ ، فهو متقدم في المعنى .

والوجه الثامن : المعارضة ( ٢ ) . وقد تكون من وجهين :

<sup>(</sup>۱) ب ،ج : " والقود " أى : بسقوط " ان ".

<sup>(</sup>٢) ب بج : "به " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٣) ب: " مغيد " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٤) هذا : ساقط من ج.

<sup>(</sup>ه) ب ،ج علة.

<sup>(</sup>٦) د "مقدم".

<sup>(</sup>Y) قال العلامة الشنقيطي في مذكرته ص ٣٠٣: "وضابطها: هو إقامة الدليل على خلاف ما أقام الخصم عليه دليله ". ===

أحدهما بالنصّ ، والثاني بعلة ،

فأما معارضة العلة (۱) بالنق ، فينظر حال النق (۲) ، فان كان غير محتمل ، كانت العلة التي عارضته فاسدة ، لأن النق أصل مقدم؛ كان غير محتمل ، كانت العلة التي عارضته فاسدة ، لأن النق أصل مقدم؛ والقياس فرع مو تخر ، وان كان النق محتملا (۱) ، جاز تخصيصه بالقياس ان كان خفيًا وجهان .

وأمّا معارضة العلة بعلة فضربان : أحدهما : المعارضية في علة الأصّل . والثاني : المعارضة بقياس آخر مع تسليم علة الأصّل . في علة الأصّل . والثاني : المعارضة في علة الأصّل (٦) فان كانت المعارضة في علة الأصّل (٦) ، نظر في المعلّل . فان كان سن لا يقول بالعلتين ،لم يسلم (٢) له العلة (٨) ، إلّا أن يدلّ على صحتها (٩) ، وعلى فساد (١١) ماعارضها . مثل تعليلل

<sup>===</sup> وانظر فيها : البرهان ٢/٥٠٠٢ ، والمعتمد ١/١٤٨، وكتاب القيــاس ١٠٤٤ ، واللمع ص ٦٦ ، والمنخول ص ١٦٦ ، والتبسير ١/٤٤ والاحكام للامدى ١/٣٠ ، وروضة الناظر ص ١٨٦ ، وارشاد الفحول ص ٢٣٢ ،

<sup>(</sup>١) ب: "فأما ما يعارضه العلة".

<sup>(</sup>٢) فينظر حال النص : ساقط من د .

<sup>(</sup>٣) أ: "متقدم "والمثبت من ب ،ج ،د.

<sup>(</sup>٤) د: " مجملا " وهوتصحيف .

<sup>(</sup>ه) أ، د: "وان "والتصويب من ب، ج.

 <sup>(</sup>٦) وضابطه : أن يبدى المعترض وصفا آخر صالحا للتعليل .
 المذكرة ص٣٠٣٠.

<sup>(</sup>Y) ب ،ج : " لم تسلم".

<sup>(</sup>٨) العلة: ساقطة من أ ، ٠٠.

<sup>(</sup>٩) أ ، و و صحتهما " والتصويب من ب ،ج .

<sup>(</sup>١٠) في النسخ : " أوعلى " وهوخطأ.

<sup>(11)</sup> ب: "قسادها " وهو خسطاً.

الحنفى البرّبأنه مكيل ، فيعارض الشافعي في علة البرّ بأنه مطعــــوم فـــنـــلا يسلم التعـليل بالكيل ، إلاّ أن يدلّ على صحته وفسـاد ما عارضه .

وان كان المعلّل من يقول بالعلتين ،نظر في الحكيين ، فان كانا متنافيين ،لم تسلم العلة بالمعارضة ،إلا بالدليل على صحتها ،وفساد ما عارضها .

وان لم يتناف (٢) الحكمان . فقد قيل : لا تمنع المعارضة من صحة العلة ، وللمعلّل أن يقول : أقول بالعلتين معا . وقيل : بل هذه المعارضة مانعة من صحة العلة ،حتى يدلّ على أن علته هي التـــي أوجبت الحكم الذي ادّعاه ،ثم يصحّ حينئذ قوله بالعلتين . /

وأما معارضة القياس بقياس آخر ، فمانع من صحة القياس أيضا . سوا قال المعلل بالعلتين ، أولم يقل بالا نه ليس ردّ الغرع الى أحسد الا صلين بأولى من ردّ الى الاصل الآخر ، إلّا أن يترجّح أحسد القياسين على الآخر بأحد ثلاثة أوجه : إمّا بما يرجع الى أصلسه ، وإمّا بما (٦) يرجع الى علته ، فيكسون وإمّا بما (٢) يرجع الى علته ، فيكسون القياس المترجّح بأحد هذه الوجوه أولى .

4/٤٢

<sup>(</sup>١) ب: " فلا نسلم". ( \*) في النسخ : "أو فساد " ويأباه السياق.

<sup>(</sup>٢) ب: "لم يتنافى " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٣) وهو المختار عند الآمدي ، انظر : إحكامه ١٥٧/٣٠

<sup>(</sup>٤) ومن أمثلته : أن يقول المستدلّ في الوضو : طهارة حكمية ، فتغتقر الى النية ، قياسا على التيم ، فيقول المعارض : طهارة بالما ، فلا تغتقر الى النية ، قياسا على إزالة النجاسة . انظر : ارشاد الفحول ص٣٣٣٠.

<sup>(</sup>ه) د: "الابترجيح".

<sup>(</sup>٦) د: "أوبما " في الموضعين .

<sup>(</sup>Y) د : بزيادة " والله أعلم ".

فاذا ثبت أن صحة العلة وفسادها معتبرها وصغنا ، فينبغي للمعلّل اذا أراد أن يستنبط (۱) علة الأصّل المنصوص على حكمه ،أن يعتبر أوصاف الأصّل وصفا بعد وصف (۲) فان كان الوصف الذي بدأ (۳) باعتباره مطّردا على الشروط المعتبرة ،علم أنه العلم (۱) الذي جعله اللــــــه تعالى علة الحكم.

وان لم يطرد ، واعترضه أحد وجوه الفساد ، انتقل (ه) السبى وصف ثان . فان وجده مطّردا ، علم أنه علة الأصل ، وان لسبم يطّرد ، انتقل الى وصف ثالث ، فاعتبره (٢) كذلك ، حتى يأتي على جسيع الا وصاف . فاذا سلم له (٨) أحدها ، جعله علة الحكم.

<sup>(</sup>١) ب: "أن يشترط " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٢) وتستى هذه العملية عند الا صوليين "تخريج المناط". وذلك أن ينص الشارع على الحكم بدون تعرض لعلته ، فيستنبط السجتهد مناطه بالرأى والنظر ، انظر ؛ الاحكام للآمدى ٣ / ٩٥ ، وروضة الناظر ص ١٤٧ ، والمذكرة ص ٢٤٥٠.

<sup>(</sup>٣) ب: "ابتدأنا" وهوخطأ.

<sup>(</sup>٤) د: "أنه العلة " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٥) د: "النقل". وهوتصعيف.

<sup>(</sup>٦) أ: "ثاني "والتصويب من ب ،ج ،د.

<sup>(</sup>Y) فاعتبره : ساقط من ب .

<sup>(</sup>٨) ب: "حتى يسلم له " ولا يتحمله السياق.

فلوسلم له وصفان ، وصحّ تعليق الحكم على كل واحد منهما لاطّراده على الأعول ، لم يجز تعليق الحكم بهما ، لكن يقع الترجيح بينهما ، فاذا ترجّع أحد الوصفين ، لعمومه وكثرة فروعه ، أوبأحسد الوجوه التي يكون (١) بها ترجيح العلل (٢) ، علم أن الوصف السندى ترجّح ، هو علة الحكم دون غيره ،

ولوكانت أوصاف الا صل حين اعتبرتها ، لا يطّرد واحسد منها على الا صول ، ضمعت أحد الا وصاف الى الآخر، فاذا صبح (٣) اجتماع وصفين مطّردين ، جعلتهما معا علة الحكم (٤)

فان لم يظّرد الوصفان باجتماعهما ،ضمت اليهما وصفا ثالثما .
فاذا وجدتها مطّردة جعلتها جميعا (٥) علة للأصل . وان لم يطّرد باجتماعها ،ضمت اليها رابعا ،ثم خامسا ،ثم سادسا . ولا ينحصر باجتماعها ،ضمت اليها رابعا ،ثم خامسا ،ثم سادسا . ولا ينحصر بعد ذلك الى (٦) أن ينتهى الى (٢) أن يجمع أوصاف الا صل كلمه ، ويقتصر بالهلة على نفس الاصل المنصوص على حكمه . كما قلناه في علمه .

<sup>(</sup>١) أ: "تكون "والتصويب من ج.

<sup>(</sup>٢) أنظر في ترجيح العلل ؛ المعتمد ١٩٤/٨ ، وكتاب القياس ٢٦) المعتمد عمالمعتمد عمالمعتمد عمالمعتمد اللاحكام اللاحدى ٢٨٣/٣ ، وروضة الناظر ص ٢١٠٠

<sup>(</sup>٣) ب: "صحك".

<sup>(</sup>٤) قلت: قد اختلف الا صوليون في التعليل بالوصف المركب ، فأجازه الا تكثرون \_ وهو المختار \_ ومنعه البعض ، وذلك كتعليل وجوب القصاص بالقتل العسد العدوان . انظر : المحصول ٢/٢/٢، والتيسير ١٩٥٣ ، والفواتح ٢/ ٢٩١ ، والتيسير ١٩٥٣ ، والفواتح ٢/ ٢٩١ ، والستصفى ٢/٢٣٠ ، والستصفى ٣٥/ ٢٩٠ ،

<sup>(</sup>٥) ب: " جعلتها مجموعها " ج "جعلتها جميعها ".

<sup>(</sup>٦) الى: ساقط من ب.

<sup>(</sup>٢) الى : ساقط من د وفي ب " الا " وهو خطأ .

الذهب والغضّة ،أنه لما لم يصحّ تعليق الحكم على أحد أوصافهما انتهى بنا التعليل على الاقتصار على نفس المنصوص عليه ، وقلنا : إنّ علتهما كونهما أثمانا وقيما ، ومنع أبو حنيفة من هذه المنعة مسسن العلة الواقفة .

وسع بعض أصحابنا (ه) من الزيادة على خسسة أوصاف، وهـــذا فاسد بالأنه لا يجد فرقا بين الخمسة ، وبين ما زاد عليها ، أو نقص منها. والله أعلم.

## - حسالة -

قال الشافعي رحمه الله (٦) : ( ولا يجوز أن يسلف شيئا سا يكال أو يو زن ، من المأكول والمشروب ، في شيء منه ، وان اختلال في الجنسان ، جازا متفاضلين / يبدا بيد ، قياسا على الما الذهب (٢) الذي لا يجوز أن يسلف في الغضّة ، والغضّة التي لا يجوز أن تسلف في الغضّة ، والغضّة التي لا يجوز أن تسلف في الغضّة ، والغضّة التي لا يجوز أن تسلف في الذهب ، )

<sup>(</sup>١) ب: "لم يكن يصح ".

<sup>(</sup>٢) أ ، د : "أوصافها " والتصويب من ب ، ج .

<sup>(</sup>٣) أ ، و "الاختصار" والتصويب من ب ،ج .

<sup>(</sup>٤) في النسخ : "الواقعة" وهي تصحيف وقد سبق الكلام فيها في ص٤٩٣٠.

<sup>(</sup>٥) ب: "أصحابه " قلت: ولم أعثر على اسم قائله، وذكره بعيف الأصوليين بدون نسب الى قائله، انظر: اللمع ص ٦٠، والمحصول ١١٢/٢٤ وهناهج العقول ١١٢/٣ وقد نقيل الأخيران عن بعضهم المنع من الزيادة على سبعة أوصاف.

<sup>(</sup>٦) د ؛ "رضي الله عنه ".

<sup>(</sup>Y)(Y)(Y)

<sup>(</sup>٨) ب ،ج: \* والفضّة التي لا تسلف \*.

<sup>(</sup>٩) انظر: مختصرالمزني ٢/١٤٠-١١١٠

وهذا صحيح ، وجملته : أن الرجلين اذا تبايعا ، لم يخل ما تضمّنه عقد بيعهما عوضا ومعوّضا ، من أربعة أقسام :

أحدها (۱) أن يكسون العوضان ما لا ربا فيه ، فلا بأس ببيعه نقدا ونسأ ، متفاضلا ومتماثلا ، سوا كانا (۲) من جنسين ، كبيع ثوب بعبد أو كانا من جنس واحد ، كبيع ثوب بثوبين ، وعبد بعبدين .

والقسم الثاني: أن يكون في أحد العوضين الربا (٣)، دون الآخر ، كبيع عبد بدراهم ، أو ثوب بطعام، فهو كالقسم الذى قبله يجهوز العقد عليهما نقدا ونسأ، ويجوز أن يُسلَم أحدهما في الآخر.

والقسم الثالث : أن يكون العوضان ما فيه الربا بعلتين مختلفتين ، كالبرّ بالذهب ،أو الشعير (٤) بالفضّة . فهذا كالقسمين الماضيين في جواز المقد عليهما ،نقدا ونسأ ،وإسلام أحدهما في الآخر .

والقسم الرابع: أن يكون العوضان سا فيه الربا بعلة واحدة ، كالبرّ بالشعير أوبالبرّ ، والذهب بالفضّة أوبالذهب . فلا يجوز ( ( أسلام أحدهما في الآخر ، لاشتراكهما في العلة .

شم ينظر في حال العوضين ، فما كانا من جنس واحد، ، في كانا من جنس واحد، والمراب الشعير ) فلا يصح بيعهما إلا بشرطين :

<sup>(1)</sup> أ "أحدهما " والتصويب من ب ،ج ، د .

<sup>(</sup>٢) أ ،ج ،د ؛ "كان " والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٣) د: "أن يكون أحد العوضين من مال الربا".

<sup>(</sup>٤) د ؛ " والشعير ".

<sup>(</sup>٥) مابين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) في : ساقط من أ ،ج. وأثبته من ب.

<sup>(</sup>Y) ب: "فلا يصح بيعه" وهوخطاً . د : "فلا يجـــوز بيعهما ".

التساوى والتقابض قبل الافتراق ، وقال أبو حنيفة : يصح وإن تغرّقا وبل القبض ، وقد مضى الكلام معه .

وإن كان العوضان من جنسين ،كالبرّ بالشعير ،أو التمسير بالنبيب ،فبيعه معتبر بشرط واحد ،وهوالتقابض قبل الافتراق ، والتفاضل فيه مجوّز (٣) . وقد مضى في هذا المعنى ما يغني ، والله أعلم .

# - سألـــة -

قال الشافعي (٥) وكل ما خرج من المأكول والمشروب ،أو الذهب والفضة ،فلا بأسببيع (٦) بعضه ببعض ،متغاضلا والى أجلل ، وإن كان من صنف واحد .)

قد تقرّر بما ( A ) تمهد من علمتي الربا ، أن ما عدا المأكول والمشروب والذهب والفضّة ، لا ربا فيه ،كالصفر والنحاس والثياب والحيوان . فلل بأس أن يباع الجنس منه بغيره أوبعثله ،عاجلا وآجلا ، وستغاضلا . فيجلو و

۳.

<sup>(1)</sup> وهو رواية عن أحمد أيضا، وهذا فيما عدا الصرف، وأماالصرف فيشترط فيه التقابض في المجلس بدون خلاف، انظر: فتصح العزيز ١٦٥/٨

<sup>(</sup>٢) راجع ص: ١٩٩٠.

<sup>(</sup>٣) ب : يجوز ٠

<sup>(</sup>٤) انظر تغاصيل هذه المسألة في : الائم ٢٦/٣ ، والمهــــقب ١٦٤/١ ، والروضـة ٢٢/٨ ، والتنبيه ص ٦٤ ، والفتح ١٦٤/٨ ، والروضـة ٣٢/٣ ، والمجموع ٩/٤٠٤ ، والمنهاج معالمغني ٢٢/٣ ، والنهاية ٣/٨٢٣ ، وشرح المعلى ١٦٤/٢ .

<sup>(</sup>٥) ب ، ج : "الشافعي رضي الله عنه ".

<sup>(</sup>٦) بيع: ساقط من أ ،ب ، ج ، وأثبته من م ، وفي د : " في بيع ".

 <sup>(</sup>Y) مختصر المزني ٢/ ١٤١ • وراجع فسي المسألة المراجع السابقة .

 <sup>(</sup>٨) أ ، د : "فيما "والتصويب من ب ، ج .

(۱) (۱) (۲) أن يبيع ثوبا بثوبين ،وجدا بعبدين ،وجعيرا ببعيريين ، نقدا ونسأ . وقال أبو حنيفة (۳) عليم الجنس يشع سن النسبا ، متغاضللا (٤) (١) فلا يجوز بيع الثياب بالنياب نسأ ، ولا بيع الحيوان بالحيوان

- (1) قال النووى: ولا خلاف عندنا في أنه لا ربا في الحيوان الا ما روى عن الأودنى ، وهو وجه شاذ ضعيف، وكذلك ما حكساه إمام الحرمين ومتابعوه في السمك الصفار التي يمكن ابتلاعها في حياتها ، أنه يجرى فيه الربا ،بناء على جواز أكلها حية ، وفيه وجهان ، انظر : المجموع ٩/٩٩٠.
- (٢) قلت: وعند الامام مالك يتصوّر الربا في غير النقدين والمطعوم وذلك باجتماع ثلاثة أوصاف، وهي ؛ التفاضل، والنسيئة ، واتفاق الا غراض والمنافع ، فلا يجوز عنده بيع ثوب بثوبين الى أجل ، ولا بيع شاة بشاتين الى أجل ، الا أن تكون احد اهما حلوبة والا خرى أكولة . هذا هو المشهور عنه . وقد قيل ؛ انه يعتبر اتفاق المنافع ، دون التفاضل، فعلى هذا لا يجرو زعده بيع شاة حلوبة بشاة حلوبة الى أجل .

انظر ؛ بداية المجتهد ١١١/ ، والقوانين ص ٢٨٦ ، والمفنى لابن قدامة ١٠/ ، والمقنع ص ١١٠ ، وكثباف القناع ٢٤٠/٣. انظر ؛ المبسوط ٢٢/١٢ ، و فتح القدير ١١/ ، والتبيين ٢٨٥ ، والبدائع ٢١٠٦/٣ ، والدرر ١٨٦/٢ ، والمجسيع ٢٨٥٨ ، والدرت ١٨٦/٣ ، والدرت ١٨٦/٣ ، والدرت ٨٥/٢ .

نسأ وهو أيضا رواية عن أحمد ، و سن كره بيع الحيوان بالحيوان /: ابن الحنفية ، و عبد الله بن عمير ، وعطا ، وعكرمة بن خالد ، وابن سيرين والثورى ، وروى ذلك عن عمار وابن عمر أيضا ، أنظر : المفنسي لابن قدامة ٤/ ١١.

نسأ ماستد لالا برواية قتادة عن الحسن ، عن سعرة ( 1 ) . " أن رسول الله عليه وسلم نهى عن بيع الحيوان بالحيوان نسيئة " ( ٢ )

ورونه أبو الزبير ( ٣ ) ، عن جابر ،أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : "الحيوان بالحيوان ، واحد / باثنين لا بأسبه، يدا بيد ، ولاخير ٤٤/ب

(۱) هوالصحابي الجليل سمرة بن جندب بن هلال الغزارى . ويكنى أبا سعيد ، وقيل أبا عبد الله ، وقيل غير ذلك . توفي أبوه وهمو صغير ، فهاجرت به أمه اللي المدينة ، فتزوجها أنصارى . وكان في حجره حتى كبر ، شهد الخند ق وما بعدها من الغزوات . وقيل : بل أذن له يوم أحد أيضا ، استوطن البصرة ، وتوفس بها سنة ٨٥ هـ وقيل بعدها ، انظر ترجمته في : تهذيب الأسماء ١٨٥ م وأسد الغابة ٣/٤٥ ، والاستيعاب ٢٣/٢ ، وطبقات ابن سعد ٢٢٥ ، والاصابة ٢٨/٢ ، وتهذيب التهذيب وطبقات ابن سعد ٢٢/٦ ، والاصابة ٢٨/٢ ، وتهذيب التهذيب

(٢) أخرجه الترمذى ٣٨/٣ وقال : حديث حسن صحيح ، وسماع الحسن من سمرة صحيح هكذا قال ابن المديني وغيره . كما أخرجه أبود اود ٣٠٠/٣ ، والنسائي ٢٥٢/٢ ، وابن ماجــة أخرجه أبود اود ٣٠٠/٠ والنسائي ٢٥٢/٢ ، وابن ماجــة فتح البارى ٢١٩/٤ ، وفي الدراية ٢/٢ و الخطّابي فــي فتح البارى ٢١٩/٤ ، وفي الدراية ٢/٢ و الخطّابي فــي معالم السنن ٥/٢١ ، والشوكاني في نيل الا وطار ٥/ ٣١ وقال بعد أن ساق جميع طرق هذا الحديث ما نصه:

"وهذه الاتّحاديث وان كان كل واحد منها لا يخلوعن مقال ،لكنها ثبتت من طريق ثلاثة من الصحابة : سمرة ،وجابربن سمرة ،وابن عبّاس ، وبعضها يقوّى بعضا ، فهي أرجح من حديث غير خمال عن المقال ،وهو حديث عدالله بن عمرو.

لا سيما وقد صمّح الترمذى وابن الجارود حديث سمرة ، فان ذلك مرجّح آخر.

وأيضاً فقد تقرر في الأصول : أن دليل التحريم أرجح من دليسل الأباحة ،وهذا ايضامرجح ثالث " اهـ

(٣) 🦈 ب : " ابن الزبير "وهو خطأ .

فيه نسأ. <sup>«(۱)</sup>

ولا أنه بيع جنس ، فلم يجز دخول الربا فيه كالبرّ . ولا أن الجنس إحدى صفتي علم الربا بلا أن علم الربا على قول الشا فعي "مطعوم جنس " وعلى قول أبي حنيفة " مكيل جنس " واذا كان الجنس أحد صفتي علمة الربا، لم يجز دخول النسأ فيه كالطعم أو الكيل .

وتحرير وقياسا وأن ما كان وصفا من علة الربا ،كان مانعا مسن دخول النسأ كالكيل .

والدلالة على خطأ هذا القول: ما روى عن عدالله بن عمرو:
"أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمره أن يجهّز جيشا ، فعزّت (٣) الابل،
فأمره أن يأخذ من قلاص (٤) الصدقة ، فكان يأخذ البعيربالبعيرين

(٢) وهكذا في د أيضا وفي ب "أحد صنفي " وفي ج "أحـــد
 علتي صفة الربا " .

وقد ليَّن الحافظ أيضا سنده في الفتح ١٩/٤.

ر٣) يقال : عزّ الشي عيرز فهو عزيز : اذا قلّ فلا يكاد يوجد .
 انظر : المختار ص ٢ ٢ ٤ ٠

(٤) هي جمع قُلُص ، والقلص جمع التَلُوص ، وهي الناقة الشابّة بمنزلية والجارية من النساء ، وجمع القلوص يأتي قِلاص ، وقلاعص أيضا . انظر: الصحاح ٣/٤٥٠١ ، والمصباح ص ١٣٥ ، والنهاية لابن

الاشير ٤ / ١٠٠٠ (ه) أن أوهو خطأ .

الى ابل الصدقة، رواء أبود اود في سننه .

وروى الليث بن سعد ، عن أبي الزبير ،عن جابر ،قال ؛ جاء عبد فبايع النبي صلى الله عليه وسلم على الهجرة ولا يشعـــر النبي صلى الله عليه وسلم أنه عبد ، فجاء سيده بيريده ، فقال النبسي صلى الله عليه وسلم: " بعنيه "فاشتراه بعبدين أسودين ، ثم لــــم يبايع أحد ا (٦) بعد ، حتى يسأله : أعد هو ؟ . و (١) الشافعي ني

هو الامام المشهور سليمان بن الاشعث السجستاني ، صاحب (1)السنن والتصانيف المشهورة ، وأحد حفّاظ الحديث ، وعلمه ، وعملله ، وأسانيده ، قال ابراهيم الحربي : " أُلين لا "بــــى داود العديث كما أُلين لداود العديد "، من أهم تصانيفه : السنن ، والناسخ والمنسوخ ، والعراسيل ، توفي بالبصرة سنة ٢٧٥هـ وله بضع وسبعون سنة ، أنظر ترجمته في : البداية والنهايــة ١١/ ٤٥ ، وتاريخ بغداد ٩/٥٥ ، وتذكرة العقّاظ ٢/ ٩١ ٥ ، وتهذيب الأسماء ٢٢٤/٢ ، واللباب ١٠٥/٢ ، وتهذيــــب التهذيب ١٦٩/٤ ، وطبقات العقاظ ص ٢٦٥٠

انظر ؛ سنن أبي داود ٣١٩٥٠ ، وقد تقدّم تخريجه في ص:٣١٩  $(\Upsilon)$ 

هو الامام الجليل ، والفقيه المشهور أبو الحارث الليث بن سعيد ( 7 ) ابنِ عبد الرحمن الفهمي مولاهم ، شيخ الديار المصرية ، وعالمها وأصله فارسي أصبهاني . ولد بقرفشقنده \_ قرية بأسفل مصر بالريف ـ سنة ٩٤ هـ ، وروى عن الزهرى وعطا و نافع وخلق . وعنه ابن شعيب وابن المبارك وآخرون. توفي سنة ١٧٥هـ. انظر ترجمته في : تاريخ بفداد ٣/١٣ ، وتذكرة العقّاظ ١/ ٢٢٤ وطبقات ابن سعد ٢٠٤/٢/٧ ، وطبقات الشيرازي ص ٧٨ ، والعلية ٣١٨/٢ ، والشذرات ٢٨٥/١ ، والنجوم الزاهرة ٢/٢٨ ، وتهذيب الاسمام ٧٣/٢ ، وطبقات الحقاظ ص ١٠١٠

ب: "رسول الله ". ( )

أنه عبد ؛ ساقط من د . (0)

أ: "أحد "والتصويب من باقي النسخ. (1)

(Y)

في الأم : "أُعبد هوأم حر؟". الام ١٠٣/٣ ، وأخرجه أيصا : مسلم ١٢٢٥/٣ ، والترمذي (人) ٣/٠٤٥ ، والنسائي ٢٥٧/٧.

وقد روى جواز ذلك عن علي وابن عس . فروى عن علي رضي الله عنه : أنه باع جملاله ،يقال له العصيفيس ، بعشرين جملله الى أجل ، وروى عن ابن عس (٣) : أنه باع بعيرا بأربعة أبعرة مضونة بالربذة (٤) ، وليس لهما في الصحابة مخالف ، فكان إجماعا . (٦)

(۱) ج: بزیادة "رضي الله عنهما" ، وقد تقدّم تخریج أثریهما في ص: ۱۹ هامش (۵) ، وص ۳۲۰ هامش (۱).

(٢) ب: "الغضنفر "وهوتصعيف.

(٣) د: "عن أبي عمر رضي الله عنه ".

(٤) الربدة : بالتحريك ، قرية كانت عامرة في صدر الاسلام ، وبها قبر أبي ذرّ الففارى ، وجماعة من الصحابة ، وهي الآن دارسة لا يعرف بها رسم ، وهي عن المدينة في جهة الشرق ، على طريق حجّاج العراق ببعد ثلاثة أيام ، انظر : المصباح العنير ص ه ٢١، ومعجم البلدان ٣/٣/٣ ، والنهاية في غريب الحديث ١٨٣/٢

(٥) ج: "مخالف في الصحابة " قلت: قد ورد عنهما أنفسهمسا خلاف ذلك ، فقد روى عبد الرزّاق بسنده عن ابن طاو "س، عن أبيه ،أنه سأل ابن عمرعن بعير ببعيرين، فكرهه ، وروى ابسن أبي شيبة بسنده عن ابن سيرين ،قال : قلت لابن عسر: البعير بالبعيرين الى أجل ؟ فكرهه ، كما روى عبد الرزاق من طريق ابن المسيّب عن علي : أنه كره بعيرا ببعيريسن نسيئة ، وروى ابن أبي شيبة (١١٣/١) أيضا نحوه عنه . هذا ،وقد جمع الحافظ ابن حجر بين هذه الآثار المتعارضة ، فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزيه ،لا على التحريم ، انظر: تلخيصه فحمل الكراهية على التنزية ،لا على التحريم ، انظر ؛ تلخيم به يونيل الا وطار ه / ٣٣١٠

(1) قلت: وعلى فرض صحة عدم المخالفة ، لا يعتبر كونه إجماعاً على واطلاقه ، بل يكون هذا من قبيل الإجماع السكوتي ، وفيه

=== خلاف،شهور،

وتغصيله : أنه اذا قال بعض المجتهدين قولا ،أو فعل فعلا ، فانتشر ذلك في بقية المجتهدين ،فسكتوا ،فالا مر لا يخلسو عن ثلاث حالات :

- أ \_ أن يعلم من قرينسة حال الساكت أنه راض بذلك ، فهو إجماع بالاتفاق .
- با علم من قرينته أن ساخط غير راض ، فليس بإجساع بالاخلاف .
- أن لا يعلم منه رضى ولا سخط ، ففيه ثلاثة أقوال مشهورة:
   أحدها : أنه إجماع معتبربه ، روى ذلك عن الامام أحمد ، وبه قال أكثر الحنفية والشافعيية والمالكية ، تنزيلا للسكوت منزلة الرضا والموافقة .

والثاني : أنه حجة ،ولكن ليسبإجماع ، قاله الصيرفي وأبوهاشم والثالث : أنه ليس بإجماع ولا حجة ، قاله ابن عقيل ،والقاضي أبوبكر الباقلاني ،وحكى عن الشافعي أيضا . وهو المختار عنسد الرازى والغزالي قالوا : لأن الساكت قد يسكت وهو غير راض ، وذلك لعدة أسباب ، شها : اعتقاده أن كل مجتهد مصيب ، أو أنه لا انكار في مسائل الاجتهاد ،ونحو ذلك .

راجع في الاجماع السكوتي : المستصفى 1/191، والمنخسول ص ١٩١٨، وتيسير التحرير ٢٤٦/٣، وفواتع الرحموت ٢٣٢/٢، والإحكام للآمدى ٢/١٨١ وروضة الناظر ص ٨٦، وارشسال الفحول ص ٨٤، ومذكرة الشيخ الشنقيطي ص٨٥١٠

ولائن كل عقد صع اشتراط الخيار فيه ،صع دخول الا عسل فيه ،كالجنسين من حيوان وثياب ، ولان كل جنس جاز دخول التفاضل فيه ، جاز د خول الا عجل فيه ، كالثياب المروية بالمهروية.

فان قيل ؛ المروى والهروى جنسان ، ولذلك جاز دخسول الأجل فيهما .

قبل : جنسهما واحد ، ألا ترى ، لوباعه (٤) ثوبا علم، أنه مروى ، فبان أنه هروى ، كان البيع جائزا ، وله الخيار. ولوكان من غيــــر جنسه ،لبطل البيع. كما لوباعده ثوبا على أنه قطن ، فبان له أنه كتّان مكان البيع باطلا ، لا تهما جنسان،

ولائن الربا قد يثبت في الجنس من وجهين : التغاضل والأجل فلمًّا كان التفاضل في جنس ما لا ربا فيه جائزا ، وجب أن يكون (٢) الاحل في جنسس ما لا ربا فيه جائزا.

وتحريره قياسا : أنه أحد نوعي الربا ، فوجب أن لا يحرم فيما ( ) ( ) التفاضل . كالتفاضل .

ب: ثبات ، وهوتصعيف ، (1)

المروية نسبة الى "مرو" ، والهروية نسبة الى "هراة "وهما ( 7 ) مدينتان مشهورتان في إقليم خراسان ،من بلاد فارس.

انظر : المصباح ص ٦٣٧٠

ب ؛ "الهروى والمروى ". ( T)

ب: "أنه لوباعه "د: "لوباع". ( ( )

له ۽ لا يوجد في ج ، د . (0)

الكتَّان ؛ بغتم الكاف ، معروف ، وله بزر يُعتصر ويُستصبح به ، (1)انظر ؛ المصباح ص٥٢٥ ، ومختار الصحاح ص٥٦٣٠٠

ب: "أن لا يكون " وهو خطأ . (Y)

فيما ليس وساقط من د . ( A )

فأما الجواب عن خبرى سمرة وجابر ، فهو أن يحمل النهيي على دخول الأعجل في كلا العوضين . وذلك عندنا غير جائز.

وأمَّا قياسهم على البرّبالبرّ ، فالمعنى تعريم التفاضل فيه ، فلذلك حرم الأجل (٣) . وليس كذلك في مسألتنا .

وأمّا استدلالهم بأنه إحدى / صفتي الربا كالكيل فالمعنى ه المراب المرب ال

# - ----ألة -

قال الشافعي : ( ولا بأس أن يسلف بعيرا في بعيرين أريد بسهما (١٠) الذبح ،أولم يُرد ،

<sup>(</sup>۱) د: "في كلي " وهو خطسأ

<sup>(</sup>٢) قلت: بل ذلك لا يجوز اتفاقا ، لأن النسيئة اذا كانت من الطرفين فهي من بيع الدين بالدين ، وهو لا يصح عند الجميع . فقـــول الماورد ي "عندنا " لا يقصد به الاحتراز بل هو قيد غيراحترازي أنظر في منع بيع الدين بالدين : الاجماع لابن المنذرص ١١٩٠ ونيل الا وطار ٥/٣٣ ، وسبل السلام ٣/٥٤ .

<sup>(</sup>٣) ب: "الأصُّل " وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٤) بج: "أحد "، وهو خطأ،

<sup>(</sup>ه) لا با ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) بين : ساقط من ب .

<sup>(</sup>۲)(۲)(۲)(۲)

<sup>(</sup>٨) ب ، د : "الشافعي رضي الله عنه ".

<sup>(</sup>٩) في النسخ: "ببعيرين"، والتصويب من المختصر،

<sup>(</sup>١٠) ب: " فيهما " وهو تصحيف.

ورطل (1) نعاس برطلین ،وعرض بعرضین ،اذا دفع العاجل ،ووصف الآجل .)

قد مضى الكلام في جواز بيع الحيوان بالحيوان نسأ ، فعلسى هذا يجوز أن يسلم بعيرا في بعيرين وأكثر .

وقوله: "أريد بهما "" الذبح ، ( أولم يرد " انما عنى به مالكا (٥) حيث شع من بيع بعير ببعيرين أو ببعير ،إذا أريد بهما الذبح ) أو بأحد هما .

والدلالة على خطأ هذا القول ، وجواز هذا البيع ، ما تقدّ م

<sup>(</sup>۱) الرِّطل : معيار يوزن به ،يسم ( ۹۰ ) مثقالا ،أى مايمادل ( ۱ ) خراما ، راجع : المصباح ص ۲۳۰ ، والإيضاح والتبيان ص ۵۵۰

<sup>(\*)</sup> أنظر: سختصرالمزني ١١٤٢/٢

 <sup>(</sup>٢) د: "ببعيرين " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٣) ب: "بها "وهوخطأ.

<sup>(</sup>٤) ما بين القوسين ساقط من ج.

<sup>(</sup>ه) انظر في مذهبه : المدوّنة ١٠٣/٤ ،والمنتقى ٥/٥٦ ،والزرقاني ٦٨/٥ ، ومواهب الجليل مع الموّاق ٤/ ٣٦١ ،والخرشي ٥/٨٦ .

<sup>(</sup>٦) بيع: ساقط من ٠٠

<sup>(</sup>Y) في النسخ : "للذبح " وما أثبته يقتضيه المقام.

<sup>(</sup>٨) ج : كسرا .

<sup>(</sup>٩) أثبته من ب، وفي النسخ الا خرى "حطما".

<sup>(</sup>١٠) د: ما يصلح ، وهو خطأ ،

<sup>(</sup>١١) أثبته من د . في أ ،ب ،ج : " معما تقدم "وهوخطأ .

من عوم الظواهر الدالّة (۱) على (۲) أن كل حيوان جاز بيع بعض بعض صحيحا ، جازبيع بعضه ببعض كسيرا ، كالعبد الصحيح بالعبد الزمن .

ولا نه حيوان ، فجازبيع بعضه ببعض كالصحيح ، ولان كسير الحيوان في حكم الصحيح في تحريم أكله ، حتى يستباح بالذكاة ، فوجيب أن يكون كالصحيح في جوازبيعه ، وبهذا ينكسر ما استدلّ به .

فأما قول الشافعي: " ورطل نحاس برطلين ، وعرض بعرضين " فلائن ما لا ربا فيه ، يجوزفيه التفاضل والنسأ معا.

(ه)
وقوله: "اذا دفع العاجل ، ووصف الآجل "فلان السلم لا
يصح ، إلا بهذين الشرطين.

# - **----**ألة

قال الشافعي رحمه الله (٦) : ( وما أكل أو شر ب ، مما لا يكال ولا يوزن ، فلا يباع منه يابس برطب قياسا على (٢) ما يكال ويوزن ممايو كل أو يشرب، وما يبقى (٨) ويدّخر ، أو لا يبقى ولايدّخر ، وكان أولى بنا

<sup>(</sup>۱) د: "والد لالة "ولا يتحمله السياق.

<sup>(</sup>٢) على: لا يوجد في النسخ ، ولكن يتطلبه السياق.

 <sup>(</sup>٣) زَمِنَ الشخصُ \* زَمَناً \* و \* زَمانة \* فهو \* زَمِنَ \* من باب تعب ،
 وهو مرض يدوم زمانا طويلا ، والقوم \* زَمْنى \* مثل مرضى ،
 أنظر : المصباح المنير ص ٢٥٣ ،و مختار الصحاح ص ٢٧٥٠.

<sup>(</sup>٤) معا: ساقط من د .

<sup>(</sup>٥) انظر تعریف السلم في ص ١٣٢٠ هامش (٥)٠

<sup>(</sup>٦) ب، د : "الشافعي رضي الله عنه ".

<sup>(</sup>Y) في المختصر : "قياسا عندى على ".

<sup>(</sup>٨) د: "سايبقى".

من أن نقيسه بما يباع عددا من غير المأكولات ، من الثياب (٣) والخشب وغيرهما (٤) (٥)

اطم أن المأكولات كلها ضربان ؛ ضرب استقرّ في العرف كيلت ووزنه ، فهذا فيه الرباعلى قوله في القديم والجديد معا . وضرب استقرّ في العرف أنه غير مكيل ولا موزون ،كالرّمان والسفرجل والبطّيخ والقتّاء والبقول ، فعلى قوله في القديم لا ربا فيه ، ويجوز بيحبعضه ببعد في متفاضلا وستماثلا ،رطبا ويابسا ،عاجلا وآجلا ، وعلى قوله فحي الجديد ، فيه الربا ، فعلى هذا يضع من التفاضل والنسأ ،في الجنس الواحد منه / ٥٠/ب ثم لا يخلو حال ما كان رطبا من المأكولات ،من الفواكمه والبقول من أحد أمرين : إمّا أن يكون أغلب منافعها في حال يبسمها وادّخارها ،كالرطب الذي يصير تبيا ، فلا يجوز أن يباع الجنسس الواحد منه رطبه بيابسه ،كما لا يجوز بيع التمر بالرطب ، حتى اذا صار

<sup>(</sup>١) من: لا يوجد في أ ،د ، وأثبته من ب ،ج ،

<sup>(</sup>٢) في المختصر : "غير المأكول ".

<sup>(</sup>٣) د: "النبات " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٤) في النسخ: "وغيرها "وهوخطأ.

<sup>(</sup>ه) انظر: مختصر العزني ١٤٢/٢ وتتمته: " ولا يصلح على قياس هذا القول رمانة برمانتين ،عددا ولا وزنا . ولا سفرجلية بسفرجلتين ولا بطيخة ببطيختين ،ونحو ذلك . ويباع جنسس من غيره ،متفاضلا وجزافا يدا بيد . فلا بأس برمانة بسفرجلتين كما لا بأس بعد حنطة بعدين من تعر ،ونحسو ذلك . "

<sup>(</sup>٦) ب ،ج: جميعا".

يابسا مدّخرا ،بيعبعضه ببعض يدا بيد.

وإمّا أن يكون أغلب منافعه في حال رطوبته ،كالرمّان ،والسغرجل والبطّيخ ،والبقول ، فقد اختلف أصحابنا في جواز بيع بعض بعض ببعض رطبا.

فذهب أبو العبّاس إلى جوازبيع بعضه ببعض رطبا ، اذا اعتبر فيه التماثل بالكيل والوزن ، إلحاقا باللبن الذى يجوز بيع بعضيه ببعض قبل الانّخار واليبس ؛ لأنْ أغلب منافعه في حال رطوته .

وذهب جمهور أصحابنا \_ وهوالظاهر من منصوص الشا فعيير الله الله لا يجوز بيعه رطبا برطب ، ولا يابسا برطب ، حتى يصير يا بسا مدّخرا ؛ لأنْ بعضه اذا يبس يختلف (٢) ، والاعتبار فيه بالمتعقب ، وخالف (٩) الا لهان والمسائعات والا دهان ؛ لا نها لا تيبييسيس

بأنفسيا.

\_\_\_\_\_\_

<sup>(</sup>١) د : "بالبعض ".

<sup>(</sup>٢) ج : "بيعه ".

<sup>(</sup>٣) بيع: ساقط من د.

<sup>(</sup>٤) د : "كالبسر" وهوخطأ.

<sup>(</sup>٥) وقد صرّح بذلك في عدة مواضع من الائم. انظر: ٢٠،٢١،١٦/٣.

<sup>(</sup>٦) إلى : ساقط من ج.

<sup>(</sup>Y) في النسخ "مختلف "ولكن السياق يقتضي ما أثبته.

<sup>(</sup>A)(A)(B)(A)(B)(B)(C)<

<sup>(</sup>٩) ج: "مخالف " وهو لا يناسب السياق.

<sup>(</sup>١٠) بأنفسها ؛ ساقط من أ ،ج ،د . وأثبته من ب.

وكان أبوعلي بن أبي هريرة يجعل مذهب أبي العبّاس قو لا (١) للشا فعي ، ويخرّج المسألة على قولين :

أحدهما : جواز ذلك . وهو المحكى عن أبي العبّاس ( ٢ ) ، تعلّقا بأن الشافعي قال في موضع من كتاب البيوع : " ولا يجوز بيع البقل المأكول من صنف ، إلّا مثل . ( ٣ )

فعلى هذا القول (٤) يعتبر فيه المعائلة ، فان كان معا يتجافى في المكيال ،كالبطّيخ والرمّان ،اعتبرت فيه المعائلة بالوزن، وان كيان معا لا يتجافى في المكيال ،كالتين (٥) والعنّاب ففيه وجهان :

أحدهما (٦) : أنه يعتبر فيه السائلة بالوزن ؛ لا نه أحصر سن الكيل.

والوجه الثاني: يعتبر فيه الماثلة بالكيل بالأنه المنصوص عليه في الا "صل .

(۱) بل حكى ذلك عن أكثر أصحاب الشافعي ، والذين جعلواالمسألة على وجهين هم بعض العراوذة وقال الروياني في البحر : وقيل : القولان فيما لا ينتفع بيابسه ،كالقثا والبطيخ ، فأما فيما ينتفع بيابسه ، فقولا واحدا لا يجوز رطبا ، انظر : التكملة للسبكـــي بيابسه ، فقولا واحدا لا يجوز رطبا ، انظر : التكملة للسبكـــي

(٢) قال السبكي : وهو الأصّح عند جماعة ، ومن صحّح ذلك الروياني في البحر ،وقال : إنه المذهب ،والجرجاني في الشافي ،وابن أبي عصرون في الانتصار والمرشد ، انظر تكملته للمجموع ، ٢٢/١ ؟ ؟ والشافي ٢ / ١/ألف.

(٣) انظر: الائم ٣/٥٦ ونصه هنا ورد بلغظ: "والبقل المأكول كله سوا" ، لا يجوز الغضل في بعضه على بعض . ولا يصلح إلا مشلا بشل " اه مختصرا .

(٤) العقول : لا يوجد في د .

(ه) ب ،ج ؛ کالنبق ".

(٦) وهو الأصّح ، أنظر : الفتح ١٦٩/٨ ، والحسروضة ٣٨٢/٣، والشافي ١/١٧. (۱) والقول الثاني \_ وهوالصحيح من المذهب ، والمشهور من قولى الشافعي \_ : أن بيع ذلك رَطْباً (۲) لا يجوز بجنسه .

(\*)

فعلى هذا لا يجوز أن تباع رمّانة برمّانتين ، لظهور التغاضل .

ولا رمّانة برمّانة ، لعدم التماثل ، لكن يجوز بيع رمّانة بسغرجلتين ،

يدا بيد ، لا ختلاف الجنسين ،

فأما ما يكون مأكوله في جوفه ،كالجوز واللوز ،فلا يجوز بيع بعضه ببعض ،عددا ،ولا كيلا ،ولا وزنا ،لان المقصود منه اللبّ ،والقشر مختلف . فأذا خرج عن قشره ،حتى صار لبّا فردا ،جاز بيع بعض ببعض كيلا إن كان مكيلا ،ووزنا إن كان موزونا .

فأمًّا مع اختلاف الجنسين ، فلا بسأس به ، وإن كان في قشره . هذا نصّ الشا فعي .

<sup>(</sup>١) ب: "من قول " وفي باقي النسخ : "من مذهب " والصواب ما أثبته.

<sup>(</sup>٢) ب: "رطب "وهو خطأ، (\*) أ: "أن يجاع "والتصويب من بجر.

<sup>(</sup>٣) في ب وقع بعدها زيادة : " برمانة لعدم التماثل " ولا يتحملها السياق .

<sup>(</sup>٤) انظر تغاصيل هذه المسألة في ير الشافي ١٦٩/١ ، والمهذّب المرام ١٦٩/٨ ، والتكملية ٢٨١/١ ، والتكملية مع المفني ٢٦/٢ ، والمنهاج مع المفني ٢٦/٢٠

<sup>(</sup>٥) وهو قول ضعيف عند الشافعية، وأما على القول المشهور وهو المذهب \_ فيجوز بيع الجوز بالجوز ،واللوز باللوز ،ولا بأس بما عليهما من القشر ؛ لأن الصلاح يتعلّق به، انظر الفتح بما عليهما من القشر ؛ لأن الصلاح يتعلّق به، انظر الفتح بما المراهمة عليهما من القشر ؛ لأن الصلاح يتعلّق به، انظر الفتح ١٨٩/٨ ومغني المحتاج ٢٩/٢ ، والنهاية ٣٠٤٤٤ .

<sup>(</sup>٦) انظر: الائم ٢٠/٣ ويوجد فيها هذا النص بغرق يسير.

### - مسيألية ـ

قال الشافعي : (وما كان من الأدوية / هَلِيْلَجِها ؟ ) رأا وبَلْيَلِجِها الله وسروبة ، وإن كانت لا تُقتات ، فقد تعد ( ) مأكولة وسروبة ، فهي ( ) بأن تقاس على المأكول والمشروب للقوت ( ) ؛ لان جميعها في معنى المأكول والمشروب ( ) لمنفعة البدن ،أولى من أن تقاس ( ) على ما خرج من المأكول والمشروب من الحيوان ) والخشب ( ) وغيرهما ) ( ) المأكول والمشروب من الحيوان ) والخشب ( ) وغيرهما ) اعلم أن المأكولات قد تختلف جهات أكلها على أنواع سنة ؛ أحدها ؛ ما يو كل قوتا كالبر والشعير ، ويتبع هذا النوع التعر والنهيب.

(١) ب، د ؛ "الشافعي رضي الله عنه "،

- (٢) الإهلِيْلَج : بكسر المهمزة واللام الأولى ، وفتح الثانية ، وقد تكسر و "هليلج " بفير الالْف أيضا ، معرّب وهو ثمر معروف ، منه أصفر ، ومنه أسود وهو البالغ النضج ، انظر : القاموس ١٣٥٠/٢ مادة : هلج ، والصحاح ١/ ٣٥١ ، والمصباح ص١٣٩٠.
- (٣) البِلِيَّلَج ؛ بكسر البا واللام الأولى و فتح الثانية . دوا عندى معروف ، انظر ؛ المصباح المنير ص ٦٠ مادة ؛ بلج .
  - (١) د: "يعد " وهو خط\_أ.
    - (ه) د وهي ".
    - (٦) ب: "بالقوت ".
  - لا) لم بين القوسين ساقط من د .
  - (٨) أ ،ج : "أن يقاس " والمثبت من المختصر .
  - (٩) في المختصر: " من الحيوان والثياب والخشب ".
    - (۱۰) ب بج بم: "وغيرها".
  - (11) انظر : المختصر ٢/٣١-١٤٤ ، والأم ٣/٣.

والثاني : ما يو كل أدما كالزيتون والبصل ، وقد يلحق بهذا النوع الا لبان والا دهان ، والثالث : ما يو كل أبزارا (١) ،كالكمون والغلفل ، وقد يدخل في هذا النوع الملح ، والرابع : ما يو كل تغكّها ،كالهرسّان والسغرجل ، وقد يضاف الى هذا النوع الخضر ، والخامس : ما يو كل ل والمسكر والعسل ، والسادس : ما يو كل دوا ، كالهليليج (٢) والبليليج .

فيجرى الربا في جميعها (٣) . حتى يجمع بين السقمونيا (٤) والبرّ في حصول الربا فيهما ،وإن كان البرّ يو كل قوتا عا ما ،والسقمونيا والبرّ في حصول الربا فيهما على سوا .

فعا كان من هذه المأكولات مكيلا أو موزونا ،ثبت فيه الربا (٢) على (٢) على (٨) على (٢) الملتين معا، وما كان غير مكيل ولا موزون ،ثبت فيه الربا (٢) علته في الجديد ، دون القديم ، وطيه يقع التفريع ،

<sup>(</sup>١) الأبزار والأبازير ؛ التوابل ، انظر ؛ مختار الصحاح ص ٥١ ٠

<sup>(</sup>٢) ب: "كالإهليلج".

<sup>(</sup>٣) وفي وجه ضعيف: أن ما يقتل كثيره ،ويستعمل قليله في الاد وية كالسقمونيا ،لا ربا فيه ، انظر : الفتح ١٦٣/٨ ،والروضية ٠٣٢٢/٣

<sup>(</sup>٤) السقمونيا : بفتح السين والقاف ، وضم الميم ، وكسر النون سن المعقاقير السامة القاتلة ، انظر : تهذيب الاسما ٢٨١٠٠ والمصباح ص ٢٨١٠

<sup>(</sup>ه) ب، د ؛ توكل ..

<sup>(</sup>٦) د : "فيثبت فيه ".

 <sup>(</sup>Y) ما بين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>A)ب: " وما كان منه ".

فأمّا ما كان مأكول البهائم كالحشيش والعلف ، فلا ربا فيه بلان التعليل بالائكل متوجّه الى أكل الآدميين دون البهائم.

فأما ما يشترك في أكله الآدميون والبهائم جميعا ، فالواجب الله الآدميين ، أغلب حالتيه ، فأن كان الأغلب منهما أكمل الآدميين ، فغيه الربا ، اعتبارا بأغلب حالتيه ، كالشعير الذي يشترك في أكلب الآدميون والبهائم ، وأكل الآدميين (٢) له أغلب ، فيثبت فيه الربا .

وإن استوت حالتاه ،فكان أكل البهائم له كأكل الآدسين من غير أن تكون إحدى الحالتين أغلب ، فقد اختلف أصحابنا فيه علمينين وجهين :

أحدهما : لا ربا فيه ؛ لأن الصغة لم تخلص .
والثاني : فيه الربا - وهو الصحيح - لوجود الصغة ، وحصول الزيادة .

<sup>(1)</sup> فيه ؛ أثبته من د ، ولا يوجد في أ ، ب ، ج ،

<sup>(</sup>٢) ب: "وأكل الأسيون " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٣) أثبته من ب ، أ ، ج ، د ؛ " والرطب " وهو خطأ ،

<sup>(</sup>٤) انظر في المسألة ؛ الأم ٣١/٣ ، والمهذّب ٢٧٨/١ ، والشافي ٢١/ب والفتح ١٦٤/٨ ، والروضة ٣٢٧/٣ ، والشافي ٢٣٤/١١، ٣٩٧/٩ ، والمنهاج ومفنيي المحتاج ٢٢/٢ ، والنهاية ٣٠/٣) ، وشرح المحليي ١٦٨/٢

واذا تقرّر هذا الا صل ، فسنوضحه بالتفريع عليه ، وذكر واذا  $(\Upsilon)$  ما اختلف أصحابنا فيه ، اعلم أن الريحان ، والنيلوفر ، والنرجس، والنرجس، والورد ، والبنغسج ، لا ربا فيها ،  $(\Upsilon)$  بلا نبها قد تتخذ مشمومة ،  $(\Upsilon)$  أن يُربّب  $(\Upsilon)$  منها بالسكر ، أو بالمسل كالورد المعمول  $(\Upsilon)$  منها بالسكر ، أو بالمسل كالورد المعمول  $(\Upsilon)$  جلنجبين ، فيصير فيه الربا ،  $(\Upsilon)$  مار مأكولا .

(۱) الرَّيمان : كل نبات طيّب الريح ، ولكن إذا أطلق عند العامة ، انصر ف الى نبات مخصوص ، وجمعه "رياحين " مثل : شيطان وشياطين ، انظر : المصباح ص ٢٤٣.

(٢) النيلوفر : بكسر النون وضم اللام ،نبات معروف ، كلسية عجمية ، قبل مركبة من "نيل " الذي يصبغ به ، و " فر " اسم الجناح ، فكأنه قبل مجنّح بنيل ، لان الورقة كأنها مصبوغة الجناحين ، ومنهم من يفتح النون معضم اللام ، انظر : المصباح ص ٦٣٢٠

(٣) النرجس : مشموم معروف ،معرّب . انظر : المصباح ص ٢١٩٠

(٤) البنفسج : على وزن سفرجل ،نبات زهرى معروف ،معرّب . انظر : العصباح ص ٦٢ ، والمعجم الوسيط ١/ ٧١٠

(٥) أ: " فيهما " والتصويب من باقي النصخ .

(٦) ب: "أن ير" أى بسقوط الحرفين الا تخيرين ، و في التاج المجموع ٢٣٥/١١ "أن يذيب " ، قلت : جا أن التاج المراد ". (٢٦١/١ : "رب الدهن : طيّبة وأجاده ".

(Y) شي<sup>ا</sup> : ساقط سن ب .

( ٨ ) ب: "خلنجبين " ولم أعثر على اللغظين ،ولعلهما محرّفان من " سكنجبين " كما ورد في المقنع ص ١١٣٠ وهو شر اب مركب من حامض وحلو ،معرّب ، فارسيته : سركاأنكبين ، انظر: المعجم الوسيط ١/٠٤٤٠

(٩) راجع: تكطة السبكي ٢٣٥/١١

واختلف أصحابنا في ما الورد هل فيه الربا أم لا ؟ علي واجهين : أحدهما (١) : لا ربا فيه اعتبارا بأصله ، والثاني : فيه الربا ؛ لا أنه قد يستعمل في الطعام مأكولا .

فأمّا العود ، والصندل ، والكافور ، والسك ، والعنبر، فــــلا ربا في شي منها ، لا نها طِيْب غير مأكول .

فأمّا الزعفران ، ففيه وجهان ؛ أحدهما ؛ لا ربا فيه ؛ لأنّ الستخى منه لونه كالعصفر (٣) ، والثاني (٤) ؛ فيه الربا ؛ لا نه مأكسول وطعمه مقصود .

فأمّا الا ترج (٥) ، والليمون ، والنارنج ، فغيه الربا ، الربا ، الربا ، الأنه و ان كان طِيْباً ذكيّا ، فهو مأكول ، والأكل أغلب حالتيه .

(۱) وهو الاصح عند أكثر الاصحاب وبه جزم البعض ، أنظر: الروضة ۳۲۲/۳ ، وحاشية الشبراطسي ۳۰/۳ ، وقليوبيي ٥٦٨/٢

(٢) راجع: التكملة ٢٣٥/١١ ، والروضة ٣٣٢/٣ ، والعود ليس ربويا على الأصع.

(٣) العُصفُر: بضم العين والغام: صبغ، أنظر: المختار ص ٢٣٧٠.

(٤) وهو الأصّح ، انظر: الفتح ١٦٣/٨ ، والروضة ٣٧٧/٣، والتكملة ٢٣٦/١١،

(ه) الا ترج ، والا ترجه : بضم البهعزة و تشديد الجيم فيهما ، وحكى : "تُرُنَّجَة" و "تُرُنَّج " معرَّب ، وهو شجر يعلو ، نا عم الاغصان والورق والشر، وشره كالليمون الكبار ، ذكي الرائحة ، حامض . انظر : مختار الصحاح ص ٢٦ ، والمحصّص انظر : مختار الصحاح ص ٢٦ ، والمحصّص . ٨٨٠/٢ والمعجم الوسيط ٢/٨٨٠/٢

(٦) أثبته من ب. أ ،ج ، ١ : "الليمو" وهو لفة شاذة في الليمون .

(۲) أ ا ج " فيه " والتصويب من ب ، د .

(٨) انظر: تكملة السجموع للسبكي ١١/٢٥٥٠

فأمّا العسان ، والاسم (٢) ، فلا ربا فيهما ، وكذلــــك الشيح (٣) ؛ لا نبها تستعمل بخورا .

وأمّا اللبان ،والملك فغيهما الربا ، الأكل أغليب عالم وأمّا اللبان ، والملك فغيهما الربا ، الأكل أغليب عالم وكذلك المصطكى .

وأمَّا اللوز المرّ ، والحية الخضراء (٦)

(1) هكذا في أ . وفي باقي النسخ "العسار" ولم أعثر عليهما ، ولعلهما نوع من النبات طيّبة الرائحة . كما يجوز أن يكونا معرفين عن "العرار" وهو من الا زهار طيّبة الريح ، تنبت أيام الربيع الواحدة " عرارة" ، انظر : مختار الصحاح ص٢٢ ، والمعجم الوسيط ٢٣/١ ، ٩٨/٢ ،

(٢) د: "الائسج" ولم أعثر عليهما ولعلهما من أنواع العسود كما يحتمل أن يكونا محرفين من الآس وهونبت طيّب الريسع بقية الرماد في الموقد ، ويستى الرَّند أيضا ، انظر: المختار ص ٢٥١ ، والمصباح ص ٢٤١ ، ومعجم متن اللغة ٢٥٢/٠.

(٣) الشيح : نبت سهلي رائعته طيّبة قوية . جمعه "شيحان"
 انظر: القاسوس ٢٤٠/١ و مختار الصحاج ص٣٥٢ ، والمعجم
 الوسيط ٢/٤٠٥ .

(٤) العِلك : سل الحمل ، كل صمغ يعلك من لبان وغيره فلا يسيل ، والجمع علوك وأعلاك ، انظر : المصباح ص ٢٦٠. والصحاح ١٦٠١/٤

(ه) المصطكى : بضم الميم شجرينبت في سواحل الشام ،و فـــي بعض الجبال المنخفضة ويستخرج منه علك معروف، وهوكلمسة دخيلة ، انظر : المعجم الوسيط ٢/٨٨٠ ومعجم متن اللغة ٣٠٨/٥

(٦) الحبّة الخضراء: البُطم ، وهي من الفصيلة الفستقية ، شجرتها

والبلوط ، ففيها الربا ؛ لا أنها مأكولة ، و ان كانت ساحة النبت ، وكذلك القتاء (٢) ، وحب الحنظل .

فأمّا القرطم (٣) ، وحب الكتّان ، ففيهما وجهان ؛ أحدهما ؛ فيهما الربا ، لا أنهما قد يبو كلان ، والثاني ؛ وهو أصح أنه لا ربا فيهما ، لا أن الا غلب من أحوالهما عدم الاكل ، و ان أكلا ناد را . وأمّا الطين ؛ فمان كان أرمنيا (٥) ، ففيه الربا الم الطين ؛ فمان كان أرمنيا (٥) ، ففيه الربا الم الطين ؛ فمان كان أرمنيا (٥) ، ففيه الربا (١) ، لا أنب

=== تنبت في الأراضي الجبلية ، وتمرها سخن مُدِرَ ، باهي ، نافع للسعال واللقوة ، والكلية ، وتغليف الشعر ، انظر ؛ القاموس ١/٤ ، والمعجم الوسيط ١/١٦ ، ومعجم متن اللغة ٢/٢.

(١) البلوط ؛ مثل تتور ،شرشجر وقد يواكل ،وربما دبغ بغشره .
 وهو المعروف بشر الغواد وهويشبه البلح في الصورة ، انظر ؛
 المصباح ص ٦٠ ،وحاشية الشبرالمسي ٣٧٧/٣ ،والبجيرى ١٩١/٢ .

(٢) أثبته من ب ، وكذا في التكملة ، ٢٣٥/١، وفي أ ،ج ، د والأمّ ١٤/٣: "النُّقَاء " وهو الخرد ل ، وقيل : حب الرشاد ، الواحدة : النُّغَاءَة " ، المختار ص ٨٤٠

(٣) القرطم : بضم القاف والطاء وكسرهما . حبّ العُصْفُر ، و هــو نبات زراعي يستعمل زهره تابلا وطونا للطعام ، وحبه مفيد للقولنج ، ومسهل للبلغم ، وباهي . وله منافع أخرى كثيرة . انظر : القاموس ١٦٥/٤ ، والمصباح ص ٩٨٤ ، والمعجم الوسيط ٣٩٤/٣ .

(٤) ب أن فيهما .

(ه) منسوب الى "يَارْمِينَيَّة " وهي ناحية بالروم . ولونسب على القياس لقيل : "إرميني " مثل كبريتي . انظر : المصباح ص ٢٤٠، والمختار ص ٢٥٨٠.

 (٦) على الأصّح . وفي وجه لا ربا فيه كسائر انواع الطين . والى هذا ذهب القاضي ابن كج . انظر: فتح العزيز ١٦٣/٨، والروضة ٣٧٧/٣٠.

يو كل دوا ، وكذلك إن كان مختوما ، وان كان من غير الازُّ وية كالطين الذي قد ربما أكله بعض الناس شهوة ، فلا ربا فيه ، إلا أن أكله سنوع نه (۳) (۳) کأکل التراب .

فأمَّا الا أدوية التي لا تو كل ، وانما تستعمل من خارج البدن ، طلا أوضادا ، فلا ربا فيها لفقد الصفة . واختلف أصحابنا في الصعغ فأثبت بعضهم فيه الربا (٤) . ونفاء عنه بعضهم ؛ لا نه طلا. فأمَّا البزور التي لا تو كل إلَّا بعد نبتها ،كبزر الجزر،

أنفسها ، فجرت مجرى العجم والنوى الذي لا ربا فيه ، وان كان فرعا لمأكول ، وأصلا لمأكول .

الطين المختوم: نوع من الطين يواكل للتداوى كالارمني. (1)حاشية الشرواني على تحفة المحتاج ١٢٧٦/٤.

قد اختلفوا في أكل الطين ، فسنهم من قال : يحرم قليله وكثيره ، (1) ومنهم من قال : يحرم كثيره وأما قليله الذي لا يضرّ فلا يحرم وصحّحه الروياني في البحر ، انظر : تكملة السبكي ٢٣٨/١١ . ب: " فصار أكله ". ( T)

أى : لا نه يو كل تداويا. وبه جزم في التكملة ٢٣٥/١١، ( { } ) والتحقة ٢٧٦/٤ ،والنهاية ٣٠/٣ ،وقليوبي ٢٧٦/٠٠

ج: "ونفى عنه بعضهم الربا" قلت: ولم أعثر على هذا الوجه (0) البزور: جمعيزر ، وهو يحتص بالرياحين والبقول ، والبذر يختص **(** ) بالحبوب كالحنطّة والشمير . وقيل : كل حبّ يبدر فهوبدر ،

ويزر ، انظر : العصباح ص ٠٤٠

وبه جزم السبكي في التكملة ٢٣٥/١١. وبه جزم الجرجاني في الشا في ١٦/ب. (人)

(Y)

العجم: بغتمتين ، النوى وكل ما كان في جوف مأكول كالنهيب ( 9 ) ونحوه ، الواحدة "عجمة " انظر: مختار الصحاح ص ١٤١٥، والمصباح صدوم

والوجه الا ول أصح ، بخلاف العجم والنوى ؛ لا أن النوى لا يو كل بحال ، وهذه البنور تو كل ، وانما يو خر أكلها طلبا لا كمل أحوالها ، كالطلع (١) ، والبلح (٢)

## - مس\_ألة -

قال الشافعي (٣) ( وأصل التمر والحنطة (٤) الكيل . فلا يجوز أن يباع من (٥) الجنس الواحد بمثله وزنا بوزن ، ولا وزنا بكيل بولاً نالصاع (٦) يكون وزنه أرطالا ، وصاعا دونه أو أكثر منه (٩) . فلسو كيلا كان صاع (٨) / بأكستر من صاع كيلا .)

وهذا كما قال . كل شي ً فيه الربا اذا بيع بجنسه ، فالاعتبار في تماثله بالكيل والوزن ،عادة أهل الحجاز في تماثله بالكيل والوزن ،عادة أهل الحجاز

(1) أول التمرطُلُعُ ، ثم خَلاَلُ ، ثم بَلَحَ ، ثم بُسُرُ ، ثم رُطَعبَ ، ثم تمر ، انظر : الصحاح ٢٥٦/١ مادة "بلح ".

(٢) انظر في جزئيات هذا الفصل : الفتح ١٦٣/٨ ،والروضية ٣٧٧/٣ ومفني المحتاج ٢٢/٢ ،وشرح المحلى مع قليوبي ٣٧٢/٢ والتحفة مع حاشية الشرواني ٢٧٦/٤ ، والنهاية مع حاشية الشرواني ١٩٠/٢ ، والنهاية مع حاشية الشراملسي ٣٠/٣ ، والبجيري ١٩٠/٢ .

(٣) ب، د "الشافعي رضي الله عنه ".

(٤) م: "السحنطة والتسر".

(٥) م: "بدون "من ".

(٦) الصاع : مكيال مخروطي الشكل وزنه  $(\frac{1}{7} \circ)$  عند الجمهور و (٨) أرطال عند أبي حنفية ، انظر : المصباح ص ٣٥١، والايضاح ص ٥٦٠.

(Y) من ب ،ج ، د وفي أ : " أو أكبر منه " ويأباه السياق.

(٨) أ ، د : "صاعا" والتصويب من ب ، ج ، م.

(٩) انظر: مختصر المزني ٢/٤٤ ، وأيضا: الائم ١٧/٣٠

1/ξγ

رسول الله عليه صلى الله عليه وسلم . ( أ فان كان بالحجاز في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم مكيلا ،كان أصله الكيل ،فلا يجوز أن يباع بعضي بعض الله عليه وسلم مكيلا ،كان أصله الوزن ،فلا يجوز أن يباع عليه بعض إلّا كيلا . وما كان موزونا ،كان أصله الوزن ،فلا يجوز أن يبياع بعضه ببعض إلّا وزنا . ولا اعتبار بعادة غير أهل الحجاز ولا بما أحدث أهل الحجاز بعد رسول الله عليه وسلم ( ١) ( ١)

(٣) عهد رسول (٣) عبد رسول عبد رسول (٣) وقال مالك : يجوز أن يباع ما كان مكيلا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ) وزنا بوزن ،كالتمر الذى قد جرت عادة أهلل البصرة ببيعه وزنا ، ولا يجوز أن يباع ما كان موزونا كيلا بكيل (٤)

وقال أبو حنيفة : أمّ الا ربعة المنصوص عليها ، فلا يجو زبيع المعضها ببعسض إلّا كيلا بكيل ، ولا اعتبار بما أحدثه الناس من بعسد ، وأمّا ما سوى الا ربعة ، فالاعتبار فيها بعادة الناس في بلد انهم وأزمانهم .

<sup>(</sup>١) ما بين القوسين ساقط من : أ ، ج ، د ، وأثبته من ب ،

<sup>(</sup>٢) أنظر: المهذّب ٢٨٠/١ ، والفتح ١٨٨٨، والروضة ٣٨١/٣٠ والمنهاج ومفني المحتاج ٢٤/٢ والنهاية ٣٢/٣، وشرح المحلى ١٦٩/٢.

قلت: وبه قال مالك وأحمد ، انظر : المفني لابن قدامة ١٦/٤ والافصاح ٢١٤/١ ، وكشّاف القناع ٣/٠٤٠، ورحمة الا مسية ص ١٣٦٠

<sup>(</sup>٣) ما بين القوسين ساقط من : ٥٠

<sup>(</sup>٤) قلت: مذهب مالك كما هو موجود في كتب المالكية هو مثل مذهب الشا فعية والحنابلة تماما. فقد جا في الخرشي (٦٧/٥):

"واعتبرت المماثلة الشرعية في الربوى بمعيار الشرع، فلا يخرج عنها فيما حفظت فيه خشية الوقوع في الربا ، فلا يباع قمح بمثله وزنا. ولا نقد بمثله كيلا".

ولا اعتبار بالحجاز ،ولا بما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه ولا اعتبار بالحجاز ،ولا بما كان في وسلم.

غَامًا مالك : فاستدلّ على ذلك بما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن بيع البربالبر الا مثلا بمثل . والتماثل معلموم بالكيل .

قال : ولا أن الوزن أحصر من الكيل ، فلذلك جازبيع المكييل وزنا ، ولم يجز بيع الموزون كيلا .

وأمّا أبو حنيفة : فاستدلّ على أن الأربعة منصوص على الكيـــــل فيها ، فلم يجز مخالفة النص ، وما سوى الأربعة ، فالاعتبار فيه بالعادة . وعادة أهل الوقت أولى بأن تكون معتبرة من أوقات سا لغة ، وبلاد مخالفة ، لأن التفاضل موجود بمقادير الوقت .

 <sup>(\*)</sup> من د ، وفي أبج : "ولا ما كان "،

<sup>===</sup> وراجع في مذهبه أيضا: المنتقى للباجي ٦/٥ ، والافصاح لابن هبيرة (١٦١ ورحمة الائمة ص ١٣٦ ، والمؤاق معالحضّاب ١٣٦٠ ، ومنح الجليل ٣٦٠/٤ ، والشرح الكبير معالد سوقسي ٢١٤٨٠

<sup>(</sup>١) ب، ج: "علي : ( \*\*) أد: "وأما "والتصويب من بج د ·

<sup>(</sup>٢) انظر: مذهبأبي حنيفة في: الهداية معالفتح ١٤/٧ وفيها:
"وعن أبي يوسف: أنه يعتبر العرف على خلاف المنصوص عليها
أيضالان النص على ذلك لمكان العادة ، فكانت هي المنظور
اليها ،وقد تبدّلت "والدررعلى الفرر ١٨٧/٢ ،والمجمسع

<sup>(</sup>٣) روى من حديث عبادة مطوّلا ،وتقدّم تخريجه في ص : ٢٨١ هامش(٥).

<sup>(</sup>٤) من ب ، جد ، وفي أ ، د : " ولا يجوز " وهو لا يلائم السياق .

<sup>(</sup>٥) أ ،ب ،ج : "أن " بدون البا" . والتصويب من د .

والد لالة على مالك : قوله صلى الله عليه وسلم : " لا تبيعوا البرّ بالبرّ إلّا كيلا بكيل ، يدا بيد " فنصّ على التساوى بالكيل ، فاقتضى أن لا يعتبر فيه التساوى " بالوزن ؛ لا نه قد يخالف ما أمر به مىن الكيل .

ولا أنه قد يتساوى البرّبالبرّكيلا ، ويتفاضلان وزنا ، كما أنهما قد يتساويان وزنا ، ويتفاضلان كيلا . والتفاضل فيه محرّم، فلو اعتبر التساوى بالوزن ، لا أنه أحصر (٣) ، لا قتضى أن لا يعتبر التساوى بالكيل ، لا أنه ليس بأحصر (٣) . ولا أنه ربما أدّى الى التفاضل في الوزن الذى هـــو أحصر .

فلما جازاعتبار التساوى فيه بالكيل ( وإن جاز التغاضل في والدر ( ٥ ) وان جاز التغاضل في ولا ( ٥ ) وحب أن لا يجوز اعتبار التساوى بالوزن ولا البخواز التغاضل في الكيل ولو كان مخيرا في اعتبار التساوى فيه بالكيل ) والسوزن ، لكان مخيرا بين أن يجرى عليه حكم التماثل فيحل ،أو يجرى عليه حكم التفاضل ،فيحرم. وهذا متناقض .

وأما أبوحنيفة فالدلالة عليه : ما روى طا وس ، عن ابن عمر ،

<sup>(</sup>۱) تقسد م تخریجه فی ص : ۳۳۰ هامش (۲)

<sup>(</sup>٢) د: "التساوى فيه ".

<sup>(</sup>٣) ج: " أخصر " بالخا المعجمة ، في المواضع الثلاثة وهو خطأ .

<sup>(</sup>٤) ما بين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>ه) أثبته من ب ، ج ، في أ ، د : "بالوزن ".

 <sup>(</sup>٦) أثبته من ب ، ج ، في أ ، د " في الوزن".

 <sup>(</sup>Y)
 ابن عبر رضي الله عنهما "٠"

عن النبي صلى الله عليه وسلم . أنه قال : "المكيال مكيال أهل المدينة. والوزن وزن أهل مكيا

وليسهذا القول / إخبارا (٣) سنه بانغراد أهل (٤) بارور وليسهذا القول / إخبارا سنه بانغراد أهل (٤) بالمدينة بالمكيال ، ومكة بالميزان بالأن مكيال غير المدينة ، وميزان غير مكنة ، يجوز التبايع به ، واعتبار التماثل فيه ، فعلم أن مراده عادة أهل المدينة فيما يكيلونه (٥) ، وعادة أهل مكة فيما يزنونه .

ولا أنه لو أحدث الناس عادة في الدراهم والدنانير أن يتبايموها عددا ،لم يجز أن يكون المدد معتبرا في بيع سعضها ببعض ، اعتبارا بما كانت عليه في الحجاز من قبل . وكذا الا ربعة التي قد ورد فيها

(1) أخرجه أبو داود ٢٤٦/٣ ، بتقديم الوزن على المكيال والنسائي ٢٥٠/٧ ، والطبراني في المعجم الكبير ٣٩٢/١٣ ، والبيهقيي ٦/ ٣١ ، وأبو نعيم في الحلية ٤/ ٢٠ ، والطحاوى في المشكل ٢٩٩/٢ .

قال المناوى في فيض القدير ٢/ ٣٢٤ : " وصحّحه ابن حبّان ، والد ارقطني ، والنووى ، وابن د قيق العيد ، والعلائي ، ورواه بعضهم عن ابن عاس ، قيل : وهو خطأ ، ورمز المصنف \_ أى السيوطى \_ لحسنه " ١ .ه

وقال الشوكاني في النيل ه/٢٢٣: " الحديث سكت عنه أبو داود ، والمنذري ، وأخرجه أيضا البزّار."

وصحّحه الألباني في الإروا ه / ١٩١ ، قال : وصحّحه ابسن الطقّن في الخلاصة . ق ه ٦٠٠

- (٢) أ: "إخبار " والتصويب من ؛ ب ،ج ، ١٠ .
- (٣) منه : أثبته من : ب ، ج وهو ساقط من أ ، د .
  - (٤) أهل: ساقط من ب.
  - (٥) ب ،ج : "يكتلونه " وهوخطأ . .
  - (٦) أ: "الذي " والتصويب من : ب ،ج ،د .

النص لوخالف الناس فيها العادة ( الم يجز أن يكون العادث رافعيا ( ١ ) لم يجز أن يكون العادث رافعيا لسا لف العادة ) ، فوجب أن يكون ما سوى ذلك معتبرا في تماثله بسالف العادة .

وتحرير ذلك علة : أنه جنس يحرم فيه التفاضل ، فوجب أن يكون اعتبار التماثل فيه بالمقدار المعهود في (٣) زمن الرسول صلى الله عليه وسلم (٤) ، كالذهب ، والفضّة ، والا شياء الا ربعة . وهذه علة تعلم مالكا وأبا حنيفة . وفيها انفصال عما استدلّا به .

## - فـمـــــل ــ

فاذا ثبت أن اعتبار المكيل والموزون بما كان على على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مكيلا أو موزونا الميخل حال الجنس الذى فيه الربا ،من أحد أمرين : إمّا أن يكون معروف الحال على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ،أو مجهول الحال .

فان كان معروف الحال ، راعيت فيه ما عرف من حاله ، فان كان مكلا ، معلت الكيل فيه أصلا ، ومنعت من بيعه وزنا، وإن كان موزونا ، ومنعت من بيعه كيلا ،

<sup>(</sup>١) ما بين القوسين لا يوجد في : أ ،ج ، د . وأثبته من ب .

<sup>(</sup>٢) أ ،ج ، د : " لوجب " ب : " وجب " والصواب ما أثبته .

<sup>(</sup>٣) في : أثبته من د . أ ،ب ،ج " على ".

<sup>(</sup>٤) صلى الله عليه وسلم : لا يوجد في أ ، د . وأثبته من ؛ ب ، ج .

<sup>(</sup>٥) أن ؛ ساقط من ٠٠

<sup>(</sup>٦) ج: "ماكان".

<sup>(</sup>Y) أ: "مكيل أو موزون " والتصويب من بج د .

فعلى هذا قد كانت الحبوب على عهده مكيلة ، والأدهان مكيلة ، والائدهان مكيلة ، والائليان مكيلة .

وإن كان مجهول الحال ،أوكان من مأكل أهل (٣) غير الحجاز راعيت فيه عرف أهل الوقت في أغلب البلاد ،فجعلته أصلا . فان كيان العرف وزنه (٤) جعلت أصله الوژن، وإن كان العرف كيله (٥) ،جعلت أصله الكيل، وإن لم يكن للناس فيه عرف غالب ،وكانت عاد تهم تستوى فيي كيله ووژنه ،فقد اختلف أصحابنا فيه على أربعة مذاهب ؛

أحدها : يباع وزنا بالأن الوزن أحصر .

والثاني : يباع كيلا بلان الكيل في المأكولات نص . والثالث ( ٢ ) أنه يعتبر بأشبه الاشيا ً به ، ما عرفت عاله

على عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، فيلحق به ؛ لأن الأشباه متقارسة .
والرابع ؛ أنه مخيّر فيه بين الوزن والكيل لا سيتهاء

<sup>(</sup>١) في : أ ، د ، يوجد بعده زيادة "على عهده " وهي لا توجد في ب ، ج وهو الا نسب .

<sup>(</sup>٢) والا لبان مكيلة بساقط من ج.

اهل : أثبته من ج ، ولا يوجد في أ ،ب ، ، .

<sup>(</sup>٤) ب عج ب " وزنا ".

<sup>(</sup>ه) ب،ج : "کیلا ".

 <sup>(</sup>٦) ج: "أخصر" وهو خيطاً .

<sup>(</sup>٧) وهذا أصح الا وجه لدى الشافعية ، وبه جزم الكثيرون.

<sup>(</sup> ل ) ب ؛ " سا عرف ".

<sup>(</sup>٩) فيه: ساقط من د .

(۱) العرف فيه .

اذا كانت ضيعة (٢) أو قرية يتسا وى طعامها في الكيل والوزن.
ولا يفضل بعضه على بعض ،بما قد عرف من حاله أن التماثل فيه بالوزن
كالتماثل فيه بالكيل ، فقد اختلف أصحابنا هل يجوزبيع بعضه ببعض / وزنا ؟ ٨٤/أ
على وجهين :

أحدهما : لا يجوز ، لما فيه من مخالفة النص ، وتعيين العرف. والثاني : يجوز ، ويكون الوزن فيه نائبا عن الكيل ، للعلم بموافقته كما كان مكيال العراق نائبا عن مكيال الحجاز لموافقته في المساواة بيرن المكيلين .

### - فىصىلى -

واذا تبايعا صبرة طعام بصبرة طعام جزافا ،ثم كيلا من بعد فوجد اسوا ، كان البيع باطلا ، لان الجهل بالتماثل كالعلم بالتغاضل.

<sup>(</sup>۱) انظر في جزئيات هذا الفصل ؛ السهذّب ۲۸۰/۱ ، والوجيز (۱) انظر في جزئيات هذا الفصل ؛ السهذّب ۲۸۰/۱ ، والشافي ۲۱/۱ ، والفتح ۱۳۸/۸ والابانة ۲۸۲/۱ ، والشافي ۳۸۱/۸ ، والروضة ۳۸۱/۳ ، وتكملة السبكي ۲۸۲/۱ ، والمنهالة ومغنى المحتاج ۲۶/۲ ، والنهاية ۳۲/۳ ، وشرح المحلو

<sup>(</sup>٢) الضيعة : العقار ،والجمع : ضياع ،وضيع، انظر : المختار ص ٣٨٦ ،والمصباح ص ٣٦٦٠

 <sup>(</sup>٣) وأصحبها : السنع ، وبه جزم القاضي حسين والا كثرون ، تكمله قالسبكي ، ٢٨٠/١ .

<sup>(</sup>٤) ج ، ١٠ : "ويعتبر العرف " ويأباه السياق .

<sup>(</sup>ه) الجزاف: بتثليث الجيم، هوبيع الشي عملة ،بغير كيل ولا وزن ولا عدد ،وهو فارسي معترب، انظر: النظم ٢٨٣/١، والمختار ص٣٠١ والمصباح ص ٩٩٠.

ولو تبايعاها (1) على المكايلة والمعاثلة ، صحّ البيع، فان كانتا (٣) سوا ، لزم العقد ، ولا خيار لواحد منهما، ولو فضلت إحدى الصبرتين على الا خرى ، ففيه قولان :

أحدهما : بطلان العقد (٥) ؛ لأن العقد تناول جميع الصبرتين معظهور التغاضل .

والقول الثاني : جواز ( Y ) العقد ، لاشتراط التعاثيل ، فعلسي والقول الثاني : جواز ( A ) ، ويكون لصاحب الصبرة الناقصة الخيار هذا يأخذ صاحب الفضل زيادته ( ، ويكون لصاحب الصبرة الناقصة الخيار في فسخ ( 9 ) البيع ، لتغريق الصغقة ، أو إمضاء البيع بعثل صبرته .

## ـ مسألـــة -

قال الشافعي : ( ولا يجوز بيع الدقيق بالحنطة مثلا بمثل ، من قبل أنه يكون متفاضلا في نحو ذلك ) .

<sup>(</sup>١) ب، د ؛ " ولوتبايعا".

<sup>(</sup>٢) ج : كانت " د : "كانا " وكلاهما خطأ .

<sup>(</sup>٣) أ ، د : "صح " والشبت من : ب ، ج .

<sup>(</sup>٤) وأصحهما: البطلان ، وبه جزم الكثيرون.

<sup>(</sup>ه) ج: "يبطل العقد".

<sup>(</sup>٦) أ ،ب ، د : " يتناول " والمثبت من ج .

<sup>(</sup>Y) ج : خيار " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٨) د : "بزيادته ".

<sup>(</sup> ٩ ) أثبته من ب أ ،ج ،د ؛ " وفسخ " .

<sup>(</sup>١١) انظرفي هذا الفصل: الأمّ ٣/٥٥ ،والوجيز ١٣٦١ ،والمهذّب ١٣٨/ ،والفتح ١٢٠/٨ والروضة ٣٨٣/٣ ،ومفني المحتاج ٢/٥٢ ،والنهاية ٣/٤٣٤ ،وشرح المحلى ٢/٠/٢.

<sup>(</sup>١١) ب، د ي "الشافعي رضي الله عنه "،

<sup>(</sup>١٢) انظر: مختصر المزني ٢/٤٤/٠

وهذا صحيح ، وهو المشهور عن الشافعي في سائر كتبه ، والذى حكاه عنه جميع أصحابه ،أن بيع الدقيق بالحنطة (١) لا يجوز بحال (٣) . وبه قال أبو حنيفة .

وحكى الحسين الكرابيسي عن الشافعي جوازبيع الدقيق

(۱) يقصد دقيق الحنطة بالحنطة ، وأمّا اذا اختلف جنسهما ، كدقيق الشعير بالحنطة أو العكس ، فيجوز بيعهما متماثلا ومتفاضلا ، على القول الصحيح المشهور الذي قطع به قاطعون أن الا دقة أجناس، انظر : تكملة السبكي ١١٢/١١.

- (٢) أنظر في مذهب الشافعي : الا م ٢٩/٣ ، والاقتاع ص ١٥ ، والمهذّب ٢٨٣/١ والتنبيه ص ١٥ ، والفتح ١٨٠/٨ ، والروضة والمهذّب ، والحلية للروياني ١٦/١ ، والشافي ١١/٣ ، وتكملت السبكي ١١٣/١ قال الشيخ أبوهامد : وهو الصحيح سنن العذهب ، وبه قال الحسن البصرى ، وأبوهشا م ، وحمّاد بن أبي سليمان ، والثورى " و مفني المحتاج ٢٦/٢ ، والنهاية ٣٢٦٠٠ هذا ، وقد نسبه ابن قدامة في المفني ١١/٢١ الى سعيد بين المسيّب ، والحكم أيضا ، قال : وهو الصحيح من مذهب الحنابلة المسيّب ، والحكم أيضا ، قال : وهو الصحيح من مذهب الحنابلة انظر في مذهبه : الهداية مع الفتح ٢٣/٧ ، والكنز مع التبيين ١١٥/١٥ ، والبدائع ٢١٦٠ ، والدرّ المختار مع حاشية ابين بين ١٥٠٠ ، والبدائع ٢١١٦ ، والدرّ المختار مع حاشية ابين بين
  - عابدين ه/١٨٤ ، والدررعلى الفرر ١٨٨/٢ وهو الغقيه المتكلم في النسخ : " الحسن الكرابيسي " وهو خطأ . وهو الغقيه المتكلم أبوعلى الحسين بن علي بن يزيد الكرابيسي ، البغدادى ، من أصحاب الشافعي العراقيين . كان متضلّعا من الفقه ، والحديث والا صول ، ومعرفة الرجال . وله تصانيف كثيرة ، من أشهرهـــا "كتاب الرد على المدلّسين " توفى ببغداد في سنة ٨٤٢ ، وقيل : ه٢٤٨ هـ والكرابيسي : نسبة الىكرابيس ، وهي الثياب الغلاظ ، انظر ترجمته في : طبقات الشيرازى ص١٠٢ ، ===

بالحنطة متفاضلا، وجعلهما كالجنسين (١) . وبه قال أبو ثور . (٢) وقال مالك (٣) ، وأحمد واسحاق : يجوز بيع الد قييق

- === والانتقاء ص ١٠٦ ، والفهرست ص ٢٥٦ ، و تهذیب الا سما الله ٢/٢ ، و تاریخ بفداد ۱۱۲/۲ ، و الشذرات ۱۱۲/۲ ، و طبقات السبکي ۱/ ۲۵۱ ، و طبقات المبادی ص ۲۳ ، و طبقات الحسینی ص ۲۲۰
- (۱) قلت: قد اختلف النقل عن الكرابيسي ، فالا كثرون نقلوا عنه أن الشا فعي قال بجواز بيع القمع بدقيقه إذا كانا متماثلين ، ونقل الماوردي ، وامام الحرمين عنه ، أن الشافعي قال بجواز بيعهما ، سوا "كانا متماثلين ، أو متفاضلين ، انظر : المهذّب ٢٨٣/١، والفتح ١١٣/١١ وفيها : والفتح ١٨٠/٨ ، والروضة ٣٨٧/٣ ، والتكملة ١١٣/١١ وفيها : والا كثرون على الامتناع من إثبات ما حكاه الكرابيسي قولا للشا فعي وقالوا : لعله أراد بأبي عبد الله مالكا وأحمد ، و منهم مسسن ذهب الى إثبات مه قولا للشافعي كأبي الطيّب بن سلمة ، وابسن الوكيل "اه بالاختصار .
  - (٢) أنظر: رحمة الائمة ص١٣٧ ، والتكملة ١١٢/١١ ، ونسبه إلى ن (٢) داود وأصحابه أيضا.
  - (٣) هذا هو المشهور عن مالك . وفي رواية عنه : لا يجوز ، وهو قول ابن الماجشون من أصحابه ، فبعضهم حمل القولين على إطلاقهما و جمع ابن القصار بينهما بأن القول بالجواز محمول على الوزن، والقول بالمنع محمول على الكيل . انظر في مذهبه : الموطّاً والقول بالمنع محمول على الكيل . انظر في مذهبه : الموطّاً والقول بالمنع محمول على الكيل . انظر في مذهبه : الموطّاً والقول بالمنع محمول على الكيل . انظر في مذهبه : الموطّاً والقول بالمنع محمول على الكيل . انظر في مذهبه : الموطّاً والقول بالمنع محمول على الكيل . انظر في مذهبه : الموطّاً والقول بالمنع محمول على الكيل . انظر في مذهبه : الموطّاً والقول بالمنع محمول على الكيل . انظر في مذهبه : الموطّاً وبداية المجتهد ١١٤/٦ ، والقوانين ص ٢٨٠ ، والخرشي ٥/٢٠٠
  - (٤) هذه رواية ضعيفة عن أحمد . وأما على الصحيح المشهور عنه ، وهو المذهب، فلا يجوز انظر : المفني ١١٦/ ، والافصاح ٢١٦/١ والانصاف ٥/٥٦ ، والكافي ٢/ ٦١ ، وكثاف الناع ٣/٣٤ ، وشرح منتهى الارادات ٢/ ٩٦ .

فأما من ذهب الى أنهما جنسان ، وجوّز التفاضل بينهما ، وهوأبو ثور والكرابيسي في هذه الرواية ، قاستدلّ بشيئين ب

أحدهما : أن الدقيق لا يصير حنطة أبدا ، ولا شي البلغ في تنافي التجانس من هذا .

والثاني: أنه لوحلف "لا يأكل حنطة " فأكل دقيقا ،أو "لا يأكل دقيقا ،أو "لا يأكل دقيقا ،أو "لا يأكل دقيقا " فأكل حنطة ،لم يحنث . ولوكانا جنسا واحدا لحنث بأكل كسل واحد ضهما.

وأمّ من ذهب الى أنهما جنس واحد ، وأن المعائلة بينهما حاصلة امّا بالكيل أو بالوزن على حسب اختلافهم فيه ، فاستدلّ بأن الدقيق حنطة متفرقة الا عزا ، وتغريق أجزائها يُحدث فيها خفة في المكيال ، وذلك لا يمنع من التساوى ، كما لو باع حنطة خفيفة الوزن بكيلها ، بحنطة (٥) ثقيلة الوزن ، لم يمنع من جواز البيع ، وإن علم اختلافهما في الوزن اذا تساويا في الكيل ، كذلك الدقيق بالمحنطة .

 <sup>(1)</sup> هو رواية عن مالك ، وبه قال قتادة ، وربيعة ، والنخعي ، وابن
 سيرين ، وابن شبرمة ، والليث بن سعد ، انظر : التكملة ١١٣/١١ .

 <sup>(</sup>٢) أنظر : المفني لابن قدامة ٤/ ٢١ ، والتكملة ١١٣/١١: وبه
 قال الا وزاعي .

<sup>(</sup>٣) إلا بساقط من د .

<sup>(</sup>٤) انظر: التنبيه ص ١٢٣ ، والمهذّب ١٣٤/٢. قلت: الجنّث: الخلف في اليمين ،كما في المختار ص١٥٨٠

<sup>(</sup>٥) بحنطة : أثبتها من ب ،ولا توجد في ؛ أ ،ج ، د .

والدلالة / على أن الدقيق والحنطة جنس واحد ، هو أن الدقيق نفس الحنطة ، و انما تغرقت أجزاو ها ، وليس تغرّق أجزائها بمخرج لها من جنسها ،كصحاح الدراهم وكلسَّرها.

فان قيل : مكسّرة الدراهم تصير صحاحا بالسبك . والدقيق لا يصير حنطة أبدا.

قلنا : ليس اختلاف الشي عبنقل أحواله التي لا يعود اليها ، يوجب اختلاف جنسه ، فان التيس لا يعود جديا ، والتمر لا يعود ,طبا والرطب لا يعود بسرا ، ثم لا يدلّ انتقاله الى الحال الثانية ، و تعدُّر ، عوده الى الحال الا ولى ،على اختلاف الا جناس ، بل التمر من جنس الرطب ، وإن لم يصر رطبا . كذلك الدقيق من جنس المعنطة ، وإن لم يصر حنطة . فأمّا الائيمان مصمولة على عرف الاسامي ، والربا محمول على اعتبار المعانى ، فلم يجز اعتبار أحدهما بالآخر . ألا تراه لوحلف: لا يأكل رطبا "فأكل تمرا ( ٢ ) ، لم يحنث . ولا يسدل ذلك على أن التمـــر والرطب جنسان.

فاذا ثبت أن الدقيق والحنطة جنس واحد ، حرم التفاضل فيه ، ولم يصحّ اعتبار التماثل فيه ،أمّا بالوزن فلأن أصله الكيل. وما كان أصله الكيل،

ب عج : " ومكسورها ". (1)

ب : " مكسور الدراهم ". (1)

سَبُكَ الفضّة وغيرها ؛ أذابها ،وبابه ضرب ، والفضّة "سبيكة " ( ) وجمعها سبائك، انظر المختارص ٢٨٤.

التيس : الذكر من المعنز اذا أتى عليه حول ، وقبل الحول هو ( ) جَدْى ، والجمع : تيوس ، مثل مُ فَلْس مُ و تُعلوس م ، انظر : المصباح ص ۲۹٠

د و وبعد " (0)

د : "الاأثمان "وهوخطأ. (7)

<sup>(</sup>Y)

د : "بسرا". أنظر:الصهدّب ١٣٦/٢. ( )

فلا يجوز أن يعتبر تماثله بالوزن ، وأمّا الكيل فلانْ تفرّق (1) أجزاء الدقيق (٢) بالطحن ،واجتماع أجزاء الحنطة يُحدث بينهما في العكيال اختلافا يحيط (٣) العلم بالفضل بينهما ، والتفاضل محظور بالنص ، وليس هذاكالطعام الخفيف بالطعام الثقيل ؛ لأنّ أجزاء الجميع مجتمعة ،وانما خفّت أجزاء أحدهما وثقلت أجزاء الآخر ،وذلك غير معتبر ، فخالف (٤) خفّت أجزاء أحدهما وثقلت أجزاء الآخر ،وذلك غير معتبر ، فخالف (٤) الدقيق الذي قد تغرّقت أجزاء ه فانبسطت ،بالحنطة التي قد انضيت أجزاء ها (١) ، واجتمعت .

### 

فاذا ثبت أن بيع الدقيق بالعنطة لا يجوز ، فكذا ما حسيدت (٩) (٢) الدقيق كالمجين ، والخبز ، والسويق لا يجوز بيعه بالعنطة . أما العجين فلعلتين ؛ إحداهما العجين فلعلتين ؛ إحداهما الدقيق والثانية : دخول الما ويه .

<sup>(</sup>١) أ ،ج ، د "تغريق " والمثبت من د ، وهو الا أنسب.

<sup>(</sup>٢) أ ، ج : "أحد الدقيقين " والتصويب من : ب ، د .

<sup>(</sup>٣) د: "يحبط "وهو خطأ.

<sup>(</sup>٤) د ؛ "بخلاف".

<sup>(</sup>٥) د: "والحنطة قد انضبت".

<sup>(</sup>٦) ب: "أجزاو" هما "، وهو خطأ.

<sup>(</sup>Y) ب،ج : "عن "،

<sup>(</sup> A ) أ ، ج ، د : " والفتوت " والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٩) انظر: الائم ٢٩/٣، والمهذّب ٢٨٣/١ ، والفتح ١٨٠/٨ ، والروضة ٢٨٣/٣ وحكى قول شاذّ في جواز بيع الحنطة بسويقها "والتكلة ٢٦٢/٣ ، والشا في ٢٤/ب، ومغني المحتاج ٢٦/٢، والنباية ٢٢٠/٣،

<sup>(</sup>١٠) ب: "أحدهما "،

وأمّا الخبر فلثلاث علل . منها هاتان العلتان ، والثالثة : دخول النارفيه.

فأما السويق (٢) بالحنطة ، فلا يجوز لعلة واحدة ، كالدقيق بالحنطة .

### 

فأمّا بيع الدقيق بالدقيق ، فعند الشافعي لا يجوز (٦)
 وقال أبو حنيفة (٢)
 عن الشافعي ، لتساويهما في تغرّق أجزائهما .

قلت: ويجوز بيعهما عند المالكية والمنابلة أيضا اذا استويا في صفة الطحن ، انظر: القوانين ص . ٢٨ ، والافصاح ١١٧/١، والكشّاف ٣/٤٤/٣.

<sup>(</sup>١) ولعلة رابعة أيضا ،وهي أن الخبز موزون ،والعنطة مكيل ،فيلا يمكن معرفة التساوى بينهما . أنظر ؛ المهذّب ٢٨٣/١.

 <sup>(</sup>٢) ب: "وأما السويق " ، د : " والسويق " .

٣) بل يوجد فيه علة ثانية أيضا ،وهي دخول النارفي السيوييق.
 المهذّب ٢٨٣/١.

<sup>(</sup>٤) د: " فقد قال ".

<sup>(</sup>٥) أنظر مذهبه في : المهذّب ٢٨٣/١ ،والحلية للروياني ٢٦/١، والإبانة ١٨٠/٨ ،والشافي ٢/١/٠ ،والفتح ١٨٠/٨ ،والروضة ٣٨٢/٣ ، والتكملة ١١٨/١١ وفيها "والمراد ههنا أيضا اذا كان الدقيقان من جنسواحد ".

<sup>(</sup>٦) ب: "أنه لا يجوز ".

<sup>(</sup>Y) أنظر: الهداية مع الفتح ٢٣/٧ ، والتبيين ١٥/٥ ، والبدائع ٣١١٦/٧ ، والدر مع الغرر ١٨٨/٢ ، والدرّ المختار مع ابن عابدين ٥/ ١٨٤ .

<sup>(</sup>٨) يعرف باسم "المنثور" وله كتاب آخر أيضا باسم "المسائل المعتبرة".

<sup>(</sup>٩) وهوقول ضعيف شاذ لدى الشافعية ، انظر: مراجعهم السابقة.

كما جازبيع الحنطة بالحنطة لتساويهما في اجتماع أجزائهما ، ولم يجرو بيع الدقيق بالحنطة ، الاجتماع أجزاء أحدهما ، وتغرّق أجرزاء الآخر ،

وهذا خطأ بالأن الدقيق وان تفرقت أجزاء جميعه بالطحن ،
فقد يكون طحن أحدهما أنعم ،فيكون تفرق / أجزائه أكثر ، وهوو في المكيال أبسط ، وقد يكون الآخر (١) أخشن وتفرق أجزائه أقل ، وهو في المكيال أجمع ، فيوء لذى ذلك الى التفاضل فيه بالأن الناعم المنبسط أنشر في المكيال من الخشن المجتمع ،أو يكون مجهول التعاثل ، وأيهما كان ،فييمه باطل بالأن الجهل بالتعاثل كالعلم بالتفاضل .

واذا لم يجز بيع الدقيق بالدقيق ، فكذا لا يجوز بيع السويسة (٢) بالسويق ، ولا بيع الخبر بالخبر ، ولا بيع الخبر بالسويسة ، ولا بيع الخبر بالسويسة ، ولا بيع السويق بالدقيق (٤) ، لما ذكرنا من التعليل .

فأما الخبراذا يبس ودُق فتوتا ناعما ، ويع بعضه ببعين

(١) أ ،ج ، د : "وقد تكون الا جزاء "والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٢) ويجوز ذلك عند الحنفية والحنابلة ، انظر المغني لابن قدامــة ، ٤/ ٢١، والبدائع ٧/ ٣١١٦.

<sup>(</sup>٣) وعند مالك وأبي حنيفة وأحمد يجوزبيع الخبربالخبز معالتساوى بالوزن ، وفي رواية عن مالك وأبي حنيفة : يجوز فيه التغاضل والتماثل ، أنظر : بداية المجتهد ٢/٤١ ، والمفني لابسن قدامة ٢/٢، والافصاح ٣١٧/١ .

<sup>(</sup>٤) وبه قال أبو حمنيفة وأحمد في الشهور عنه، وعن أحمد رواية : أنه يجوز متماثلاً ، وعند بالك وأبي يوسف و سحمد : يجوز بيرج الدقيق بالسويق متماثلاً ومتفاضلاً إلا نهما جنسان ، وبه قال أبو ثور ، انظر : الهداية معالفتح ٢/٤٢ ، والمفني لابن قدامة ٢٢/٤٢ وتكملة السبكي 11/111،

كيلا ، ففيه وجهان :

727

أحدهما: أنه (٢) يجوز ؛ لا نه بعد اليبس والدقّ قد عاد الي أصله من قبل ، وقد حصل فيه التماثل بالكيل .

والقول الثاني - وهو أصح - : لا يجوز ؛ لأن الدقيق أقرب السي التماثل من الخبز المدقوق الذي قد دخلته النار وأحالته . فلمّا لم يجيز بيعالد قيق بالخبيين أن لا يجوز بيع الخبز المدقوق بالخبيين المدقوق ، ولولا أن الوجه الا ولل مشهور من قول أصحابنا كان إغفاله أولى ؛ لمخالفته النص ، ومنافاته المذهب .

## 

فأمّا اذا اختلف الجنسان في بيع الدقيق بأو الخبيز (٣) بالدقيق جاز ، لجواز التغاضل بينهما .

فعلى هذا يجوز بيعد قيق البرّبد قيق الشعير ، وخبز البرّ بدقيق الشعير ، وخبز البرّ بدقيق الشعير ، وخبز البرّ بدا بيد ، لاختلاف الجنسين ، لأن الشعير ،

<sup>(</sup>۱) و حكى فيه غير الماوردى قولين ، انظر : المهذّب ١٨٣/١، والفتح ٨/ ١٨١، والروضة ٣٨٨/٣، والتكملة ١٢٦/١١

<sup>(</sup>٢) أنه :ليس في ب ،ج٠

<sup>(</sup>٣) هذا على القول الصحيح المشهور بأن الأدّقة تختلف أجناسها باختلاف أصولها . فأمّا على القول بأنها جنس واحد ، فلا يجوز بيعد قيق بدقيق على الاطلاق . انظر : الفتح ١٨٧/٨ ، والروضة بيعد قيق بدقيق على الاطلاق . انظر : الفتح ٢٣/٣ ، والنهاية ٢٣/٣ ، والتكملة . ١٨٣/١ ، ومغني المحتاج ٢٣/٣ ، والنهاية

<sup>(</sup>٤) ب: التفاضل فيه،

<sup>(</sup>٥) أ ، ن: " فعلى هذا هل يجوز " والتصويب من ب ،ج .

 <sup>(</sup>٦) لأن : أثبته من د · في أ : "فان " في ب " وأن " في ج " قال "
 وكله خطأ .

( ۱ ) من غير جنس البرّ .

وقال مالك (٢) : البرّ والشعير جنس واحد ، فلا يجوز التفاضل (٣) بينهما . وبه قال حمّاد ، والليث بن سعد.

استدلالا بعدیث معمر بن عدالله ،أنه وجه بغلام ( ) له ، ومعه صاع من برّ ، فقال : " اشتربه شعیرا " فاشتری به صاعا مست شعیر ،وازداد صاعا آخر ،فلمّا رجع ،قال له : " لم فعلت هذا ؟ "ردّ ، فاني كنت أسمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول : " الطعام بالطعام شلا

(۱) انظر : المهذّب ۲۲۹/۱ ، والتنبيه ص ۲۶ ، وتكملة السبكي - ۲۶/۱ وفيها : " إنّ البرّ والشعير جنسان عندنا ، و ه قال أبو حنيفة ، وأحمد ، واسماعيل بن علية ، واسحاق ، وأبو ثور ، ود او د ، وه مذهب عطا ، والنخعي ، والشعبي ، والزهرى ، والحسن البصرى ، وأهل البصرة ، وأكثر أهل الكوفة ".

والمفني لابن قدامة ٤/٠٦ ، ورحمة الا مة ص١٣٦ و فتح القدير ١٤/٧

(٢) أنظر : الموطَّأ ٢/٦٤٦ ، والمدوّنة ١١٣/٤ ، والمنتقى للباجي
 ٢/٥ ، والقوانين ص ٢٧٩ ، ومواهب الجليل ٣٤٧/٤ ، والخرشي
 ٥/٢٩ ،

(٣) وهورواية عن أحمد ، وحكى ذلك عن سعد بن أبي وقاص ، وعبد الرحمن بن الأسود ، وابن معيقيب الدوسي ، والحكم ، وربيعة ، وأبو الزناد ، وأبو عبد الرحمن السلمي ، وسليمان بن بلال ، والا وزاعي أيضا .

قال السبكي : وروى ـ ولم يصح \_ عن القاسم ، وسالم ، وسعيد بـ ن المسيّب .

قال ابن عبد البرّ: وهو قول أكثر أهل المدينة وأهل الشام . أنظر : المغني لابن قدا مة ٤/٠٦ ، والتكملة ، ٢/٢١، وبدايـة المجتهد ٢/٢ ١١٠

(٤) في جه "بفلا" بسقوط الميم.

بمثل " قال : وطعامنا " يومئذ الشعير . " " قال : وطعامنا " يومئذ الشعير . " " فدل هذا الحديث على تحريم التقاضل بين البر والشعير ، وأنهما جنس وأحد .

قال ؛ ولانَّ البرّ والشعير يتقاربان في المنفعة ، ويمتزجان في المنفعة ، ويمتزجان في المشاهدة ، فجريا مجرى شامى ، وميساني .

والدليل على أنهما جنسان حديث عادة بن الصامت (1) : أن النبي صلى الله طليه وسلم قال : " ولكن بيعوا البرّ بالشعير ، والشعير بالبرّ ، والتم بالملح ، والملح بالتمر ،كيف شئتم يدا بيد ، " فجوّز التفاضل بينهما نصّا ، معقوله " فاذا (٢) اختلف الجنسان ، فبيعوا كيف شئتم " فدلّ على أنهما جنسان .

ولانُ الشعير مخالف للبرّ في صفته وخلقته / و منفعته وان قاربه ٢٤٩ب من وجه، فحلٌ من البرّ محل الزبيب من التمر ، فاقتضى أن يكونا جنسين ،

<sup>(</sup>۱) ب عج : " مثل بمثل ".

<sup>(</sup>٢) ب: " فطعا شا " وهو خطأً .

<sup>(</sup>٣) أخرجه مسلم ٢١٤/٣ ببعض المفارقات اللفظية وفي آخره:
"قيل له: فانه ليس بمثله، قال: إني أخاف أن يضارع "كما أخرجه أيضا: الطحاوى في شرح المعاني ٢/٣، والدارقطني ٢٤/٣، وأحمد ٢٤/٣، والبيهقي ٢٤/٣٠٠٠

<sup>(</sup>٤) ب: متقاربان ٠٠

<sup>(</sup>ه) ب: "حبشاني" وهوتصحيف ، قلت : وميساني : نسبة الميين ميسان \_بفتح الميم وسكون اليا" \_بليدة بأسفل أرض البصرة كما في اللباب ٣ / ٢٨٢ ٠

<sup>(</sup>٦) د: بزيادة : "رضي الله عنه " وتقدّم حديثه في ص: ٢٨٠-٢٨٠.

<sup>(</sup>٧) أثبته من ب .وفي سائر النسخ " إذا " ويأباه السياق .

كما أن الربيب والتعر جنسان .

وأمّا الجواب عن حديث معمر بن عبدالله ، فهو أن الدليل من الخبر قول معمر ، دون روايته ، وليس مجرّد قوله حجة معمخالفته غييره .

وأمّا الجواب عما استدلّ به من تقاربهما في المنفعة ( وامتزاج (٣) المخد ما بالآخر ، فليس تقاربهما في المنفعة ) بموجب لاتفاقهما في الجنس ، كالتمر والزبيب ، وليس امتزاج أحدهما بالآخر دليلا (٤) على أنهما جنس ،كالتراب المعتزج بالبرّ والشعير .

# \_ مس\_\_ألة -

قال الشافعي رحمه الله : (ولا بأس بخلّ المنب مسلل المثل ، (١) بعثل ، وأمّا خلّ الزبيب فلا خير في بعضه ببعض ، مثلاً بعثل ، (١١) (١٠) من قبل أن الماء يقلّ فيه ويكثر ، فاذا اختلفت الاتّجناس، فلا بأس).

 <sup>(</sup>١) ب: " من التمر " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٢) ب، د ؛ " معمخالفة "،

<sup>(</sup>٣) ما بين القوسين ساقط من أ ، د ، وأثبته من ب ، ج ،

<sup>(</sup>٤) أ: " دليل " والتصويب من ب ،ج ،د ،،

<sup>(</sup>ه) د ؛ بعده زيادة "والله أعلم".

<sup>(</sup>٦) ب، د : "رضى الله عنه "،

<sup>(</sup>Y) م: "فأمّا".

<sup>(</sup> A ) ن : "في بيع بعضه "،

<sup>(</sup>٩) أن: ساقط من د.

<sup>(</sup>١٠) أثبته من ج ، د . أ ، ب ؛ " اختلف ".

<sup>(</sup>١١) انظر : مختصر المزنى ٢/ ١٤٥ - ١٠٥٠

وهذا صحيح ، ومقد مات هذا الفصل أن التمر والرطب جنس واحد ، (والربيب والعنب جنس واحد) . وأن الما هل فيه الربا أم لا ؟ على وجهين لا صحابنا .

أحدهما : فيه الربا ؛ لا أنه مطعوم .

فاذا ثبت هذا ، فبيع خلّ العنب بخلّ العنب جائز ، لحصول

(1) ما بين القوسين سا قط من د .

(٢) أصحبها أنه ربوى ، ويه جزم البعض ، ومدار الخلاف هو هـل العلة في الربويات كونها مأكولة أو مطعومة ؟ فمن قال بالا ول لم يجعل في الما الربا ؛ لا أنه غير مأكول ، ومن قال بالثاني جعل في الما الربا ؛ لا أنه مطعوم ، وهذا النزاع انهاهوفي الما الربا ؛ لا أنه مطعوم ، وهذا النزاع انهاهوفي الما العكد ب أمّا الما المِلْح فلا ربا فيه بلاخلاف ، انظر : المهدّب ، أمّا الما الوقت ١٦٤/٨ ، والفتح ١٦٤/٨ ، والموقة ٣٧٧/٣ ، ومغنى المحتاج ٢٨٣/١ ، والمحتاج ٢٢/٢٠ .

هذا ،وقد نسب في الافصاح ( 1/ه ٢١) القول بعدم ربوية الما الى الجمهور ، والقول بربويته الى محمد بن الحسن، وهسو إحدى الروايتين عن مالك.

- (٣) فكره الا صوليون تفريعا على أن النهي هل يفيد الفساد أم لا ؟ وأن الشي الواحد هل يجوز أن يكون مأمورا به من وجه ،ومنهيا عنه من وجه ، انظر : التبصرة ص١٠٢ ،والصعتمد ١٩٧/١، والمحصول ٤٩٠/٢/١ .
- (٤) قلت: لم يصح عتق المفصوب ؛ لا نه يشترط في العتق الملكية والعبد بالفصب لم يدخل في ملكية الغاصب.

التماثل في غالب أحواله ،وليس له غاية يخاف التفاوت فيهـا ، فصا ركالأدهان،

وأمّا خلّ الزبيب بخلّ الزبيب ، فلا يجوز ، لا نُ فيهما ما المنعمن التماثل ، لجواز أن يكون الما و في أحدهما أكثر منه في الآخسر ، فيفضى الى التفاضل في الجنس الواحد .

وكذلك بيع خلّ التمريخلّ التمر لا يجوز ،لما فيه من الما المانسيع من التماثل .

وكذلك بيع خلّ الرطب بخلّ الرطب لا يجوز ( ٤ ) ، يخلاف خلّ العنب ، لانٌ خلّ العنب عصير لا يخالطه الما ، وخلّ الرطب لا يصبح إلّ بمخالطة الما .

فأماً بيع خلّ العنب بخلّ الزبيب ، فلا يجوز أيضا ؛ لأن الزبيب والعنب بخلّ (١) أحدهما ما ينع من التماشيل

<sup>(</sup>١) ب: " في غاية " وهوخطأ .

<sup>(</sup>٢) د : "لحاق" وهوخطأ -

<sup>(</sup>٣) بخل الزبيب : ساقط من د ٠

<sup>(</sup>٤) وقد صرّح القاضي حسين ، والجويني ، والرافعي ، والنووى ، والآخرون بجوازبيع خلّ الرطب بخلّ الرطب ، قال السبكي : "وينبغي أن يحمل ذلك \_ أى جوازه \_على ما اذا لم يكن فيهما"، فليس هذا اختلافا . "

انظر: الفتح ١٨٢/٨ ، والروضة ٣٨٩/٣ ، والسلسلة ١٨٤/أ، والتكملة ١١/٥١٠

<sup>(</sup>ه) لأن خل العنب : ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) د: "لانَّ العنب والربيب" .

<sup>(</sup>٧) واحد : أثبته من ٥ ولا يوجد في : أ ،ب ،ج٠

<sup>(</sup>٨) د : "ومن "وهوخطأ.

( ( ) وكذلك بيع خلّ الرطب بخلّ التمر لا يجوز ؛ لأنّ فيهما ما يمنع من التماثل ( ( ) ) . ولكن بيع خلّ العنب بخلّ التمر والرطب جائز ؟ لانّهما جنسان لا يحرم التفاضل بينهما .

فأما بيع خلّ الزبيب بخلّ التمر أو الرطب ، فعلى وجهين بنا على ثبوت الربا في الما .

أحدهما: يجوز على الوجه الذي يقول إنّ الما لا ربا فيه ، المنتسب والتمر جنسان .

والوجه الثاني : أنه لا يجوز اذا قيل : إنّ في الما الذي في أحدهما أكثر منه في الآخر .

وكان أبوعلى بن أبي هريرة يخرّج في الخلّ قولا ثانيا ،أن جميعه جنس واحد كاللبن ، فيمنع على هذا القول / من بيسع ،ه/أ خلّ التمريخلّ الزبيب بكل حال ، وامتنع سائر أصحابنا من تخريج هسذا القول ،وقالوا : إنّ الخلّ أجناس كأصوله،

<sup>(</sup>۱) مأبين القوسين ساقط من ب،ج،

<sup>(</sup>٢) والرطب ؛ لا يوجد في أ :ج ، د ، وأثبته من ب ،

<sup>(</sup>٣) د : " مبنیان ".

<sup>(</sup>٤) ان: ساقط من د .

<sup>(</sup>ه) قلت: وهومذهب المالكية أيضا - انظر: الكافي لابن عبد البرّ ٢ / ٦٥٠ ، والخرشي ه/ ٦٤،٦٠ ، والتاج والاكليدل ٢٥٠/٢ ، والشرح الصغير ٢٥/٢٠

<sup>(</sup>٦) انظر التفاصيل في بيع الخلول في : الائم ٢/ ٧١ ، والمهذّب ٢ / ٢٨ ، والسلسلة ٢٤/أ ، والشافي ١١/١ ، والابانة ٣ / ١١/أ والابانة ٣ / ١٨٣ ، والغتج ١٨٢/٨ ، والروضة ٣/ ٣٨٩ ، والتكملة ٢ / ٢٤١ ، والمفني ٢٣/٢ ، والنهاية ٣ / ٤٣١ ، وشرح المعلى ٢ / ٢٩٠٠

# - مسألــــة -

اختلف أصحابنا في مراد الشافعي بهذه المسألة . فذهـب بعضهم الى أنه أرادبه مالكا ، حيـث جوّزبيع خلّ التمريخلّ التمر ، إذا تحرّى فيه ، خلال يصفّى تصفيته (٥) ، فأخبر أن ما في أحدهما من الما مثل ما في الآخـر .

فرد عليه جواز التحرّى فيه ، وضع من بيعه بكل حال ؛ لأن التحرّى تخمين ، واليقين معدوم ، و تجويز التفاضل محظور .

وقال آخرون ، منهم ابن أبي هريرة ؛ أنه أراد به ردّا على مالك في تجويزه لا على البادية أن يتبايعوا البربالبر تحريّا واجتهادا في التماثل من غير كيل ، وكذلك كل مكيل وضعهم من التحرّى في الموزون .

(١) بعد قالشا فعي رضي الله عنه ".

ثم اختلف هو الا عنهم من قال : ذلك جائز على الاطلاق وسهم من شرط فيه تعذّر الموازين ،كالبوادى والا أسفار . ===

<sup>(</sup>٢) التحرّى : هو طلب ما هو أحرى أى أجدر وأخلق ، انظر : المختار ص١٣٣٠

<sup>(</sup>٣) انظر: مختصر المزني ٢/٥١٠٠

<sup>( } )</sup> ب ؛ "من "وهو خطأ .

<sup>(</sup>ه) أى : يصفي كلّ واحد منهما تصفيه الآخر ، وفي ب : خسسلال "يصير بصنعته "وهو تصحيف .

<sup>(</sup>٦) هكذا نسبه الى مالك بعض أصحابه ، والا كثرون نظوا عنه جــواز التحرّى في الموزون ، دون المكيل ، وتعليله أن آلة الوزن قــد يتعذّر وجودها ، بخلاف آلة الكيل ، فانه يتيسّر بأى وعا كان ، ولو بالحفنة ، أو جعل حفرة في الا رض .

استدلالا بأن أهل البادية تعوزهم (١) المكاييل ، فاضطرّوا الى التحرّى ، والاجتهاد فيها (٢) . كما جاز التحرّى في بيع العرايا من غير كيل ،للضرورة فيه.

وهذا خطأ ، لمخالفة النص ، ومفارقة القياس . روى أبو الزبير ، عن جابر : "أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الصبرة من الطعمام بالصبرة ، ما لم يدر كيل هذه " ( ؟ ) وهذا نص .

=== وهذا كله في بيع الربوى ، وأمّا غير الربوى فاختلفوا في التحسّرى فيه و فيه و في مطلقا ، و منهم مسن فيه و فيه الموزون ، د ون المكيل ، انظر :

المدوّنة ٤ /١١٣ ، والمنتقى ١١٠٥، ٢٧ ، والخرشي ١٧/٥، والتاج والاكليل ٤/٠٦٣ ، و منح الجليل ٤/٩/٦ ، والشمرح الصغير ٢٩/٢ ، ورحمة الائمة ص١٣٧٠

(۱) أعوزه الشي و اذا احتاج اليه ، فلم يقدر عليه . أنظر و المختار ص ٢٦٢ ٠

(٢) في النسخ "فيه " وهوخطأ .

(٣) أ ، ن : "وروى "والتصويب من ب ، ج.

(٤) أخرجه النسائي ٢٣٢/٧ بلغظ "لا تباع الصبرة من الطعام بالكيل المستسى بالصبرة من الطعام بالكيل المستسى من الطعام ".

ورواه مسلم ١١٦٢/٣ ، والحاكم ٣٨/٣ ، والبيهقي ٣٠٨/٥ ، والبيهقي ٣٠٨/٥ ، والشا فعي في مسنده ١٥٥/٦ كلهم بلغظ : "نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع الصبحة من التمر ، لا يعلم مكيلها ، بالكيل المستمى من التمر ".

وبهذا اللفظ أيضا رواه النسائي .

ولاتُ كل الحرم فيه التفاضل ،لم يجز أن يدخله التحرّى في التماثل ، كأهل الحضر.

ولا تُن كل تحرّ في تماثل جنس يضع منه أهل الحضر ، يضيع منه أهل البادية ،كالموزون .

وأمّا الجواب عن استدلالهم بالضرورة عند فقد المكيال ، ففاسد بغقد الميزان الذى لا يستبيح ون معه التحرّى في الموزون ، وخالف العرايا ؛ لا نُ كيل ما على راوس النخل غير ممكن .

## - ســــألة -

قال الشافعي رحمه الله: ( ولا خير في مدّ عَجْوة ورهم ودرهم بمدّى عجوة ، حتى يكون التمر بالتمر ، مثلا بمثل ) .

وهذا صحيح ، وجملته أن كل جنس ثبت فيه الربا ، فلا يجوز أن يباع بشي من جنسه إذا ضمّ اليه عرض من غير جنسه ، فعلى هـــذا لا يجوز أن يباع حدّ تعر ودرهم بعدّى تعر ، ولا بدرهمين ، ولا يجوز أن يباع دينار و شوب بدينارين ، ولا درهـــم و ســيف بدرهمين ،

<sup>(</sup>١) كل: ساقط من ب،ج،

<sup>(</sup>۲) أ بج ،د : "تحرى " والمثبت من ب.

<sup>(</sup>٣) العَجْوَة : ضرب من أُجود التمريالمدينة ، ونخلتها تسمّى لينية " ، أنظر : مختار الصحاح ص١٦٥ .

<sup>(</sup>٤) انظر ؛ مختصر العزني ٢/٥١ ، والائم ١٢/٧٠.

<sup>(</sup>ه) أنظر: المهذّب ٢٨٠/١، والفتح ١٢٣/٨، والروضة٣/٥٣، وهني المحتاج ٢٨/٢، وشرح المحلى ١٢٣/٢، ونهايــــة المحتاج ٢٨٠/٠، وشرح المحلى ١٢٣/٢، ونهايــــة

07

وقال أبو حنيفة (۱) بجوازه ، فأباح بيع مدّ تمر ود رهم بمدّين ، وجمل مدّا بعدّ ، ود رهما بعدّ ، وأجاز بيعسيف محلّى بدهب بالذهب ، اذا كان الثمن أكثر ذهبا من الحلية ،ليكون الفاضل منه ثمنا للسيف ،ويجمل الذهب بالذهب مثلا بعثل .

واستدل (٢) على ذلك بأن العقد اذا أمكن حمله على الصحة ، كان أولى من حمله على الفساد ، وقد روى عبن عمر رضي الله عنه / أنه ،ه/ب قال : " إذا وجدتم لمسلم مخرجا ،فأخرجوه : (٣)

<sup>===</sup> قلت: هذه المسألة تستى "مسألة مدّ عجوة ودرهم " ومذهب المالكية والحنابلة في ذلك كمذهب الشافعي ، انظر: بداية المجتهد ١١٦/٢ ، وكسّاف المجتهد ٢٨/٢ ، وكسّاف القناع ٢٨/٣ ،

<sup>(</sup>۱) انظر: الهداية معالفتح ۲۱۹۶۱، وتبيين المعقائق ۱۳۸، ۱۳۸، والدرّالمختار ۱۳۸، والمبسوط ۱۲۹۱، والبدائع ۲۱۲۹، والدرّالمختار معحاشية ابن عابدين ۱۸۵، ۱۸۸، والدرر على الفرر ۱۸۸، معداشية وبه قال الامام أحمد في رواية عنه . كما أن المالكية قلت: وبه قال الامام أحمد في رواية عنه . كما أن المالكية قالوا بجواز بيع السيف المحلّى بالذهب ، بالذهب الخالص بشرط أن تكون الحلية تبعا . وهي أن تكون ثلث القيمة ، فما دون ذلك . وقيل : ثلث الوزن . انظر : المفني لابن قدامة ۲۸۶، الافصاح ۲۸۶، والقوانين ص ۲۷۸،

<sup>(</sup>٢) ب: "فاستدلّ " ويأباه السياق.

<sup>(</sup>٣) لم أجده بهذا اللغظ ،ولكنه ورد بلغظ " ادر وا الحدود عن المسلمين ما استطعتم ،فان كان له مخرج ، فخلوا سبيله ،فان الامام أن يخطى عن العقوبة ".

فلما كان متبايعا المدّ والدرهم بالمدّين لوشرطا في المقسد أن يكون مدّ بمدّ ، ودرهم بمدّ ، صحّ المقد ، وجب أن يحمل عليه أيضا مع عدم الشرط ، ليكون العقد محمولا على وجه الصحة ، دون الفساد .

قال : ولا أن المماثلة فيما يدخله الربا معتبرة بالكيل إن كمان مكيلا ،أو الوزن إن كان موزونا ، فأمّا القيمة ، فلا اعتبار بها في المماثلية ، لا في المكيل ، ولا في الموزون ، ألا تراه لوباع كرّا أن من منطلبية يساوى عشرة دنانير ، بكرّ من حنطة يساوى عشرين دينارا ، صحّ العقد ، لوجود التماثل في الكيل ، وإن حصل التغاضل في القيمة .

وإذا بطل اعتبار القيمة في المماثلة صار المعقد مقسّطا على الأجزاء (٢) . ون القيمة في الماثلة بازاء مدّ ، ودرهم بازاء مدّ .

=== روى من حديث عائشة رضي الله عنها موقوفا ومرفوعا. والوقف أصوب أخرجه الترمذى ٣٣/٤ ، والبيهقي ٢٣٨/٨ ، و ابن أبي شيبة ٩/٩ ، والحاكم ٤/٤ وصحّحه ، ولم يوافقه الذهبي ، بل ضعّفه من أجل يزيد بن زياد الشامي . وذكره على المتقيى في الكنز ٥/٠٠٤ ، والمباركةورى في التحفة ٤/٩٨٤ ، عن عمر موقوفا .

وروى ابن ماجة ٢/٥٠/ من حديث أبي هريرة مرفوعا "اد فعوا الحدود ما وجدتم له مد فعا " وضعّفه في الزوائد من أجيل ابراهيم بن الفضل المخسرومي .

(۱) الكُرّ: كيل معروف ، والجمع أكرار " وهو ستون قفيزا ، والقفيز مانية مكاكيك ، والمكوك صاع ونصف، قال الا وهرى : فالكرّعلى هذا الحساب اثنا عشر وسقا ، انظر المصباح ص ٥٣٠٠.

<sup>(</sup>٢) ب: "القيم".

<sup>(</sup>٣) أ ، د " مدّا " والمشبت من ب. وهوساقط من ج.

والد لالة عليه حديث فضالة بن عبيد (١) قال : "أتى رسول الله عليه وسلم عام خيبر بقلادة فيها خرز (٢) و ذهب ،ابتاعها رجل بتسعة دنانير أوبسبعة ،فقال النبي صلى الله عليه وسلم : "لا ، حتى تميز بينهما " فقال الرجل : إنما أردت الحجارة ،فقال : لا ، حتى تميز بينهما " فان قيل : فيجوز أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم ردّ ، لان نهب القلادة ،كان أكثر من ذهب الثمن ،فعنه جوابان :

أحدهما: أنّ النبي صلى الله عليه وسلم أطلق الجواب من غير سو ال ، فدلّ على استوا الحالين .

والثاني : أنّ قول السترى "إنما أردت الخرز" دليل على أنّ الذهب يسير دخل على وجه التبع .

وروی أنّ معاویـــــة ابتاع سیفا محلّـــــ

<sup>(</sup>۱) هو الصحابي الجليل أبو محمد فُضالة بن عبيد بن نافذ الأنصارى الا وسى ، أول مشاهده أحد ،ثم شهد المشاهد كلها ، وشهد فتح مصر، انتقل الى د مشق ، وولى قضا ها لمعاويه ، وتوفى بها سنة ٥ ه على الأصح ، انظر : تهذيه الأسما ، ٢٦٦/٨ ، وأسد الغابة الا سما ، ٢١٣٠ ، والاصابة ٢٠١/٠٠

٢) الخَرُزُ: فصوص من حجارة ، واحد تها "خَرَزة "انظر : اللسان
 ٠٣٤٤/٥

<sup>(</sup>٣) أخرجه سلم ١٢١٣/٣ ،وأبود اود ٢٤٩/٣ وفي آخره "فرده حتى مِيْز بينهما " والترمذى ٣/٥٥، ،والنسائي ٢٤٥/٧ ، وابن أبي شيبة ٦/٥٥ ،والطحاوى في شرح المعاني ٢٢/٤، والمشكل ٢/٣٥٤، وابن الجارود ص ٢٢٠ ،والبيهقي ٢٩٣/٥، والدارقطني ٣/٣ ، وأحمد ٢/١٠٠

 <sup>(</sup>٤) هو الصحابي ، وابن الصحابي ، أبو عبد الرحمن معاوية بن أبسي سفيان صخربن حرب القرشي الأموى ، أسلم يوم فتح مكهة ،

بالذهب (1) بذهب ، فقال أبو الدردا (٢) ؛ لا يصلح هذا ، فان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عنه ، فقال : " الذهب بالذهب مثلا بمثل " فقال معاوية ؛ ما أرى بذلك بأسا ، فقال أبو الدردا ؛ أحدّ ثك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، و تحدّ ثني عن رأيك ، والله لا ساكنتك (٤) أبدا .

فدلُّ هذان الحديثان على صحة ما ذكرنا .

ثم الدليل عليه من طريق المعنى: هو أن العقد الواحد إذا جمع

=== وشهد حنينا ،وكان هو وأبوه من الموه تفة قلوبهم ،ثم حسين إسلامهما وهو أحد كتبة الوحي ،ومن دهاة العرب المشهورين . ولي الشام لعمر وعثمان عشرين سنة ،ثم تملكها بعد على عشرين سنة إلا شهرا ، مات بدشق سنة ، ٦ هـ ،وهوابن ٨٨ سنة . انظر ترجمته في طبقات ابن سعد ١٢٨/٢/٧ ،وتهذيب الظر ترجمته في طبقات ابن سعد ١٢٨/٢/٧ ،وتهذيب الا سما ٢/٢/١ ،وأسد الغابة ٥/٩٠٠ ،والاصابة ٣٣٣٥، والبداية والنهاية ١٠٢/١ ،والشذرات ١/٥٦ ،وتاريخ الخلفا والبداية والنهاية به ١١٠٧ ، والشذرات ١/٥٦ ،وتاريخ الخلفا ص ١٩٤٠ .

(١) بالذهب: ساقط من أ ،ج ، د وأثبته من ب ،

(٢) هو من أفاضل الصحابة وفقهائهم وحكمائهم ، مشهور بكنيته ، واختلف في اسمه واسم أبيه والائسهر أنه عويمر بن عامر بن ماليك الخزرجي ، أسلم بعد بدر ، وشهد أحدا ومابعد، من الغيزوات وولي قضا د مشق لمعاوية في خلافة عثمان، وتوفي بها سنة ٣٣ه على الاصح .

انظر في ترجمته : طبقات ابن سعد ١١٧/٢/٧ ، وأسد الفابة ٩/٦ ، و ٣١٨/٤ والاستيعاب ٩/١٥ ، و شهذيب التهذيب ٨/٥٧٨ ، والشذرات ٣٩/١ .

- (٣) ب: " لا يصح ".
- (٤) د: "لا أساكنك ".
- (ه) أخرجه مالك في الموطّأ ٢ / ٦٣٤ ، وفي آخره "ثم قدم أبوالدراء على عمر بن الخطاب البي على عمر بن الخطاب البي

شيئين مختلفي القيمة ،كان الثمن مقسطا على قيمتهما ، لا على أعدارهما . يوضّح ذلك أصلان ب

أحدهما : أن من اشترى شقصا من دار وعبدا بأليف ، فاستحقّ الشقص بالشفعة ،كان مأخوذا بحصته من الثمن ،اعتبارا بقيمته وقيمة العبد ، ولا يكون مأخوذا بنصف الثمن .

والثاني : أن من اشترى ثوبا وعدا (٣) بألف ،ثم استعيق الثوب ،أو تلف ، كان العبد مأخوذ ا بحصته من الا لف ، ولا يكون مأخسوذ ا ينصف الألف.

معاوية : "أن لا تبيع ذلك الا مثلا بمثل ، وزنا بوزن " والشافعي في الرسالة ص ٤٤٦، والبيهقي ٥/٠/٥ ، وأحمد ٤٨/٦ (مختصرا) وفي الجميع : أنه باع سقاية " ،

القصة عرضت لمعاوية مع أبي الدردا الا من هذا الوجه ،وانما هي معفوظة لمعاوية معمادة بن الصامت ، والطرق متواترة بذلك عنهما . قال الزرقاني : " والاسناد صحيح ، وإن لم يرد من وجه آخسر، فهو من الا تواد الصحيحة ، والجمع ممكن ؛ لا تنه عرض ذلك مع عادة وأبي الدردا " " ا . هـ

قلت : وقد صحّحه أيضا أحمد شاكر في تعليقه على الرسالة .ولكن قال ابن عبد البرّ في التمهيد (١٤/ ٢١): " ظاهر الانقطاع ؛ لان عطا الأحفظ له سماعا من أبي الدردا وما أظنه سمع منه شيئا ".

- الشقص ، والشقيص: الطائفة من الشيء ، والقطعة من الا أرض. (1)والجمع : أشقاص ، وشقاص ، أنظر : اللسان ٤٨/٧ ، والمختار
  - من ب ، ج ، د و في أ : " عمد " وهو خطأ . ب : " عبدا و ثوبا " . (7)
    - (٣)
- انظر: الفتح ١٧٤/٨ ، ومفني المحتاج ٢٨/٢ ، وتكملة السبكي ( ) · \*\* \* \* / ) ·

40,

واذا كانت الأصول توجب تقسيط الثمن على القيمة ،افتضيي أن يكون العقد هاهنا فاسدا ، لا نع يترد بين أمرين : أحدهما :العلم / ١٥/أ بالتفاضل . والثاني : الجهل بالتماثل ، لا نه يجوز أن تكون (١) قيمة المد (٢) الذي مع الدرهم ، أقل من درهم ،أو أكثر من درهيم ، أو أكثر من درهيم ، أو تكون (٤) درهما لا أقل ولا أكثر . فإن كان أقل أو أكثر ،كان التفاضيل معلوما . وإن كان درهما كان التماثل حجهولا ، والجهل بالتماثل كالعلم بالتفاضل فلم يخل العقد في كلا الا مرين من الفساد .

فان قيل : الثمن لا يتقسّط على القيمة (٦) في حال العقد، وانعا يتقسّط على القيمة (٦) بالاستحقاق فيما بعد ؛ لأن الثمن لا يصبح أن يكون مجهولا حال العقد ، وتقسيطه على القيمة (٦) ، يفضي السبى الجهالمة .

قلنا : هذا القول فاسد ؛ لأن الثمن لا بدّ أن يكون مقسّط المدد ؛ إمّا على العدد ؛ المّا على القيمة ، وإمّا على العدد ، لا نه لا يستحقّبه ، ثبت أنه مقسّط على القيمة . وليس الجهل بالتغصيل مع العلم بالجملة مانعا من الصحة .

فأما استدلالهم بأن العقد اذا أمكن حمله على الصحة ،لم يجيز حمله على الفساد ، فينتقض بمن باع سلعة الى أجل ، ثم اشتراها نقدا

<sup>(</sup>١) أثبته من ج في أ ءد : "أن يكون " و بغير منقط.

<sup>(</sup>٢) المد : أثبته من ب . وهو ساقط من أ ،ج ،د .

<sup>(</sup>٣) ج ، د: "الدراهم".

<sup>(</sup>٤) أ ،ج ،د "يكون " وفي ب غير منقط . والصواب ما أثبته .

<sup>(</sup>٥) ب،ج، د ب في کلي "، وهو خطأ.

<sup>(</sup>٦) ب: "القيم "في المواضع الثلاثة،

بأقلّ من الثبن الأول ( ( ) ، فانه لا يجوز عندهم مع إمكان حمله على الصحة ، وهما عقد ان يجوز كل منهما على الانفراد ، وجعلوا العقد الواحد همنا عقد ين ، ليحملوه على الصحمة ، فكان هذا إفساد ا ( ٢ ) لقولهم .

ولوكان هذا أصلا معتبرا ،لكان بيع ط تمر بسدين بسدين ولوكان هذا أصلا معتبرا ،لكان بيع ط تمر بسدين جائزا ، ليكون تمر كل واحد سهما بنوى الآخر ، حملا للعقد عليه وجه يصح فيه ، ولا يفسد ، أو يكون ط بعد ، والآخر معمولا على الهبية ، و ون البيع ، فلمّا لم يجز اعتبار هذا في العقد ، ووجب (1) اعتبار إطلاقه في العرف العقصود منه ، كذلك في مسألتنا .

وأمّا استدلالهم بأن السائلة معتبرة في القدر ( Y ) ، دون القيمة . فالجواب عنه أنّ القيمة غير معتبرة ، وانما تماثل القدر معتبر ، غير أن بالقيمة في الأجناس المختلفة ، يعلم تماثل ( A ) القدر ،أو تفاضله .

<sup>(</sup>۱) ويسسّى هذا "بيعالمينة" وهوجائز عند الشافعي ،ولا يجوز عند أبي حنيفة ومالك وأحمد ، انظر : رحمة الا م م ١٤٣٥ والافصاح لابن هبيرة ٢٣٣/١ ،والميزان للشعراني ٢/٦٥ . ويأتي تفصيله في ص : ٩٩٢ هامش (٢) وص ١١٦٥.

<sup>(</sup>٢) ب: "فاسدا "ج "فسادا " ويأباهما السياق.

<sup>(</sup>٣) أصلا ؛ أثبته من ب. ولا يوجد في أ ،ج ،د.

<sup>(</sup>٤) تمر: أثبته من ب،ج، وهوساقط من أ، د.

<sup>(</sup>٥) ج ١٠ : "ثمن "في موضع "تمر " وهو خطأ.

 <sup>(</sup>٦) أ ، د : "وجب " بسقوط إحدى الواوين ، والشبت ســـــن
 ب ، ج ،

<sup>(</sup>Y) ب ،ج : "بالقدر".

<sup>(</sup>٨) تماثل بساقط من د .

<sup>(</sup>٩) في ب بعده زيادة والله أعلم.

فاذا ثبت ما ذكرنا ، وباع الرجل مدّا من تمر ودرهما ، بعدّين من تمر ، كان باطلا ، إلا أن يغصّل ، فيقول : \* قد بعتك مدّا بعد ، ودرهما بمد " فيصح بلان التفصيل يجعلهما (١) عقدين ،ويمنع من تقسيط الثمن على القيمتين . وكذا لوباعه حدًّا ودرهما بدرهمين ،كان باطلا إلا معالتفصيل. ( ۲ ) ( وكذا لوباعه مدّا من برّ ،ومدّا من شعير ،بمدّين من برّ أو شعير ، كان باطلا ، إلا مع التفصيل ) .

ولكن لوباعه حدّا من يرّ وحدّا من شعير بمدّين من تم كان جائزا أذا تقابضا قبل التفرق إلا نهما أجناس مختلفة يجوز التفاضل فيها، وانما يمنع من التفرّق قبل تقايضهما ؛ لأنّ علة الربا في جميعها

ولوباعه ثوبا ودينارا (٤) بثوبين كان جائزا ،وإن تفرّقـــا قبل القبض ؛ لأن ما لا ربا فيه لا يستعمن التفرّق فيه قبل قبضه.

(ه) ( وكذا لوباعه ثوبا ودينارا بكُرّ من برّ ، صحّ ، وجاز التغرّق (٥) ، و (٦) الدنانير والبرّ وان كان فيهما الربا ، فلعلتين فيه قبل قبضه ) مختلفتين / 4/01

فأما إذا باعه دينارا وثوبا بمائة درهم ، كان في العقد قولان ؛ لانه عقد جمع بيعا وصرفا بلان ما قابل الدنانير من الدراهم صرف.

وما قابل الثوب بيع.

ج: " بجعلهما "وهو خطأ. (1)

مابين القوسين أثبته من به وهو ساقط من باقى النسخ . (T)

የ ሞን

ب : " من بر " وهو خطأ . ب : " دينار " وهو خطأ . ۔ دینار (E)

مابين القوسين ساقط من أ ، د ، وأثبته من ب ، ج . (0)

د : " والثياب " وهو خطأ . (7)

ب و "الدرهم"، (Y)

وكذا لوباعه ثوبا وقفيزا من شعير بقفيزين من حنطة ، كان أيضا على قولين ، لا تنه بيع وصرف ، لا تن المنطة بيع . وما قابل الشعير كالصرف ، لاستحقاق القبض فيه قبل التغرّق .

## - حسـألية \_

اطمأن الأدهان على أربعة أقسام .

أحدها : ما كانت من أصول مأكولة ، وتكون بعد استخراجها دهنا مأكولة ، كالزيت (٨) ، والشيرج ، ودهن البجوز واللوز ، قال الشافعي (١٢) ، والخردل ، والضافعي : ودهن البطم ، والصنوبر ، والخردل ،

(١) ب : "ولائن" وهوخطأ.

(٢) راجع في الفصل : الفتح ١٧٦/٨ ، والروضة ٣/٥/٣ ، وتكملسة السبكي ٣٣٨/١٠ ، ومفني المحتاج ٢٨/٢ ، وشرح المحلسي

(٣) ب ، د : " الشافعي رضي الله عنه ".

(٤) وجوز: أثبته من ب ، د ، ، وهو ساقط من أ ،ج ،

(٥) في النسخ " فلا يجوز " والمثبت من م،

(٦) أنظر: مختصر المزني ٢/ ١٤٦. والام ١٩/٣.

(Y) أ ،ج ، د : " أربعة أضرب " والشبت من ب.

( \ \ ) ذكر الشافعي في الائم ( ٣/ ٩ / ١) أن الزيت مشتق من الزيتون واذا اطلق فلا يراد به إلّا زيت الزيتون .

(٩) شيرج على وزن زينب ،معرّب من شيره ،وهو دهن السمسم .
 أنظر والمصباح في ص٣٠٨.

(١٠) انظر: الائم ٣/٣ وفيها : "ودهن الصنوبر ،ودهن الحب الاخضر ودهن الخردل ".

(١١) البطم: هو الحبة الخضراء . أنظر : المختار ص ٥٦ .

(١٢) الصنوبر: شجر معروف يزرع لخشبه ، وللزينة ، ولبعض أنواعه بزور صفيرة ، لذيذة الطعم ، انظر : المعجم الوسيط ٢٨/١ ه ،

والعب الأخضر "فهذه كلها وطشاكلها مأكولة بعد استخراجها ، ومأكولة الأصل قبل استخراجها فغيها الربا ، لا نها إن كانت معتبرة بأصولها ، فلم تخل في فأصولها مأكولة ، فلم تخل في كلا (١) الحالين من ثبوت الربا فيها . (٢)

والقسم الثالث: ما كانت من أصول مأكولة ،لكنها لا تكون بعدد مستخراجها دهنا مأكولة ،كدهن الورد ،والبنفسج ،والخيرى ، والياسمين . فهذه في أنفسها غير مأكولة في العرف ،وإنما تستعمل طلا ،لكنها مستخرجة من أصل مأكول ،وهو السمسم ،ففي ثبوت الربا فيها وجهان :

والثاني : فيها الربا اعتبارا بأصولها .

أحدهما : لا ربا فيها اعتبارا بأنفسها .

(۱) أ ،ج ،د " كلى " والمثبت من ب.

(٢) ج "فيهما" وهوخطأ.

(٣) المَعْلَب : بفتح الميم شي عجمل حبّه في العطر . أنظر :
 المصباح ص١٤٦٠.

(٤) أَلْبَانُ : ضرب من الشجر ،طيّب الزهر ،واحد، بانة. انظر : المصباح ، ٢٠٨١/٥

(٥) جميعها : ساقط من ق. وفي ب ،ج : جميعا.

(١) ب بالحالتين .

(Y) الخِيْرِيّ : السنثور ، وهونبات فو زهر دُكي الرائحة ، كما يقال للخُزَامِيَ أَيضا مَا يَفال للخُزَامِي المناح ص ١٨٥، أيضا تخيري " وهو أَدْكي نبات البادية ريحا ، انظر : المصباح ص ١٨٥، والمعجم الوسيط ٢٦٤/١.

(٨) أصحبهما : أن فيها الربا ؛ لا نبها مأكول ، وانما لا يعتاد أكلها
 ١٨٦/١٠ والتكلة . ١٨٦/١٠ والروضة ٣٢٢/٣، والتكلة . ١٨٦/١٠

وكذلك دهن السمك (١) من أصل مأكول ، لكنه في نفسه غير مأكول .

فأما دهن البزر والقرطم (٢) فقد اختلف أصحابنا في أصولها هل هي مأكولة يثبت فيها الربا؟ على وجهين :

أحدهما : لا ربا فيها . فعلى هذا لا ربا في أدهانها.

والثاني: فيها الربا بلائنها قد تو كل، فعلى هذا في ثبوت الربا في أدهانها وجهان بالائنها من أصل مأكول ، و فرع غير مأكول .

والقسم الرابع: ما كانت من أصول غير مأكولة ،لكن بعيد المستخراجها دهنا مأكولة كد هن الخروع ، وحبّ القرع وسا شاكلها ، فغي ثبوت الربا فيها وجهان ؛

(۱) لا ربا في دهن السمك وكذا في بزر الكتّان على الا صبح ،
لا نهما لا يُعدّان للا كل بل يراد بهما الاستصباح .
هذا ،وقد نقل السبكي عن الروياني في البحر أن ظاهر المذهب أنه \_أى دهن السمك \_ ربوى ، لا نه يو كل ويشرب طريّا ،
ويقلى به السمك . قال : وهو اختيار القاضي الطبرى .
انظر : المراجع السابقة .

- (٢) القرطسم: تقدّم تعريف في ص ٣٩٧ هامش (٣)٠
  - (٣) فيها : أثبته من ب ، ولا يوجد في باقي النسخ .
    - (٤) ب : لكنها .
- (ه) الخِرْ وَع على وزن مِقْوَد : نبت ليّن ووزنه "فِعْوَل " على زيادة الواو ، ومنه قيل للمرأة تمشى وتنثنى وتلين "خَرِيْع" . انظر : المصباح ص١٦٧٠
- (٦) القرع: بسكون الرائوفتحها ، حمل اليقطين واحدته: قرعة ،
   وأكثر ما تستيه العرب الدينائ ، انظر: الصحاح ١٢٦٢/٣ ،
   والعصباح ص ٩٩٩٠ ،

أحدهما : فيها الربا اعتبارا بأنفسها . والثاني: لا ربا فيها اعتبارا / بأصولها . 1/05 ۔ فصللہ ۔

فاذا ثبت أن الأدهان المأكولة فيها الرباعلى ما وصفنا ، فلا فضل بين المأكول أدما ،أودوا ،أوغير ذلك من أنواع الا كل . كما لا فضل في غير الأحدهان من المأكول قوتا ،أو دواء.

شم الائدهان أجناس (٢) كأصولها . وان كان أبوعلى ابن أبي هريرة يخرّجها على قولين كاللحمان والالبان . أحدهما : أنها جنس · والثاني : أنها أحناس ·

وذهب سائر أصحابنا الى فساد هذا التخريج وأن الا دهان أجناس مختلفة . كما أن أصولها أجناس مختلفة بخلاف اللحمان (٥) والألبان في أحد القولين .

والفرق بينهما : أن لا صول اللحمان والا لبان اسماجامعا، وهو الحيوان ، فجازأن يكون جنسا واحدا. وليس كذلك الا دهان ، اذ ليس لا صولها اسم جامع ، فوجب أن تكون أجناسا.

أنظر في هذه المسألة ؛ المهنَّب ٢٧٨/١ ، والشافي ٦١/ب، (1) والتكملة ١٨٤/١٠ ، ومغنى المحتاج ٢/ ٨٤، وشرح المحلى مع قليوبي ١٦٨/٢٠

أ ،ج ،د "جنسان" والتصويب من ب. (T)

ب و الوكان ". ( T)

أنها ؛ ساقط من ج ، ( ( )

أ ، د و " بخلاف الالدهان "والتصويب من ب ،ج. (0)

والا لبان ؛ ساقط من ج . (1)

فاذا ثبت أن الا دهان أجناس ، فالزيت جنس ، قال الشافعي ؛ "وزيت الفجل جنس آخر ، الأن الزيت العطلق ستخرج من الزيتون ، والزيتون عنس غير الفجل تم الشيرج جنس آخر ، فأما دهن الورد ، ودهسن البنفسج إذا قيل فيهما الربا ، فهما جنس واحد .

وكذلك الياسمين والخيرى ، فهذا معالشيرج جنس واحسب لا يختلف فيه المذهب بالأن جميعها من السمسم، وإنما يختلف لاختلاف الترتيب،

فاذا كان الجنس واحدا حرم فيه التفاضل ، وإن كان جنسين جازفيه التفاضل ، فعلى هذا يجوز بيع الزيت بالشيرج متفاضلا ، ولا يجوز بيع الزيت بالشيرج بالشيرج إلّا متماثلا .

وكان بعض أصحابنا ينع من بيع الشيرج بالشيرج بكل عال وهذاينع على الله وهذاينع عن التماثل .

 <sup>(</sup>١) ج: "أن الا جناس أدهان " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٢) أنظرنصه في الام ٣٤/٣.

<sup>(</sup>٣) قال السبكي في التكلة (١/١/١) وإنها جازبيع هـنه الا دهان بعضها ببعض ولا نه ليس ههنا معالدهن شـي وانها يرتب به السسم ، فيغرش السسم ، ويطرح عليه ذلك حتى يجفّ ، ثم يُطرح عليه مرة أخرى ، وعلى هذا أبدا حتى يطيب ، ثم يستخرج منه الدهن وفلا يكون معالدهن غيره ، فان فرض أن الدهن مستخرج أولا ، ثم تطرح أوراقها فيه حتى يطيب ، أو يطبخ معالورد ، لم يجز بيع بعضه ببعض .

<sup>(</sup>٤) أ، د: "واحد " والتصويب من ب ج ،

<sup>(</sup>ه) قاله ابن أبي هريرة ونظه القاضي أبو الطيّب عن أبي اسحاق أيضا . الهدام ، ١٨٥/١.

<sup>(</sup>٦) د : " لا يمكنه ".

وهذا خطأ ، لائ الما والملح ، وان كان لا يستخرج الشيرج (١) وهذا خطأ ، لائ الما والملح ، وان كان لا يستخرج الشيرج إلا يصل الله الملح بين أجزائه ، والله أعلم . (٥)

# ـ سألـــة ـ

قال الشافعي رحمه الله : ( ولا يجوز من الجنيس (١٠) الجنيس (٩) (٩) الجنيس (٩) الواحد عطبوخ منه ينبي منه بحال المادا (١١) كيين النسيا يدخير مطبيوخا .

(١) الشيرج: ساقط من أ ،ج ،د ، وأثبته من ب.

(٢) ج ١٠ : "مختلفان " وهوخطأ.

(٣) الثغل : بالضم ، ما سفل من كل شي \* . انظر : المختار ص ١٨٤ .
 والمصباح ص ٣٣٥ .

(٤) الكسب على وزن قفل ، ثغل الدهن ، وهو معرّب ، وأصله بالشين
 المعجمة كما في المصباح ص٣٢٥٠

(٥) انظر في هذا الغصل : الائم ١٩/٣ ، والمهدّب ٢٧٩/١ ، والتكملة والفتح ١٨٢/٨ ، والروضة ٣٩٣/٣ ، والشافي ١٨١/١ ، والتكملة ٠٢٣/٢ .

(٦) ب، د "رضي الله عنه ".

( Y ) ج : في ٠

(人) منه ؛ ساقط من "م"،

(٩) النيس : مهموز على وزن حمل ،كل شي شأنه أن يُعالَـــج بطبخ أوشي ولم ينضج فيقال "لحم نيي "انظر : المصباح ص ٦٣٢٠

(١٠) أ، د: " اذ "والمثبت من ب،ج،م،

(١١) في التكملة ( ٩١/١١ ): "واتفق الأصحاب على أنّ النيبي "أو القديد بالمطبوخ أو بالمشوى لا يجوز ،ولا فرق بين أن يكون المطبوخ ما يدّ خر ،أوما لا يدّ خر .

ولا مطبوخ منه (1) بمطبوخ ولائة النارتنقص من بعض أكثر ما تنقص من بعض وليس له غاية ينتهي اليها ، كما يكون للتمرفي اليهس غايـــة ينتهي اليها ، كما يكون للتمرفي اليهس غايــة ينتهي اليها ، )

وهذا صحيح ،وجملته أن كل ما دخلته النارلانعقاده واجتماع أجزائه ،ولم تدخله إلاصلاحه وتصفيته ،لم يجز المطبوخ منه بالنيسي، ، لا نُّ النار نقصت من أحدهما ،ولم تنقص من الآخير.

وكذلك لا يجوز أن يباع العطبوخ منه بالعطبوخ ؛ لانَّ النسار ربما نقصت من أحدهما أكثر من نقصان للآخر / ويجوز من الجنسين ١٥٢ب بكل حال ، فعلى هذا لا يجوزبيع الزيت العطبوخ بالنيبي ولا بالعطبوخ . ويجوز بيعه بالشيرج النيبي والعطبوخ .

=== وأما قوله في المختصر "إذا كان إنما يدّخر مطبوخا" قال القاضي حسين : إنه خطأ في النقل ، بهل لا يختلف الحكم فيه . وقال القاضي الروياني : قيل عبارة الشافعي : "ولا يجوز مسن الجنس الواحد مطبوخامنه بنيبي "بحال ، ولا مطبوخ طبخ ليدّخر مطبوخا "فنقل المزني هذا ، وقد معض الكلام وأخر بعضه ، وعطف على المسألة الا ولى .

وقيل : معنى ما نقل المزني " وإن كان إنما يدّخر مطبوعا "
وهو قول ابن داود ، وقصد به بيان أنّ هذا ليس بعذر .
قال السبكي : ما نقله المزني موجود عله في الا م في تعليل

- (1) من م ،وفي النسخ : " ولا مطبوخا".
- (٢) مختصر المزني ١٤٦/٢ وأيضا : الائم ٣٠.٧٠.
- (٣) انظر في المسألة : التنبيه ص ٦٥ ،والمهذّب ٢٨٣/١،والفتح المالا ،وفيه : " وعن أبي حنيفة : يجوز بيعالمطبخ بالنيى متماثلا ، وعن مالك تجويزه متماثلا ومتفاضلا "، والروضة ٣٩٠/٣ والشافي ٨١/أ ،والمنهاج معالمفني ٢٧/٢.

٣٦.

# ۔ ســاله۔

قال الشافعي: ( ولا يباع عسل نحل بعسل نحل إلا مصفّيين من الشمع ؛ لانّهما لوبيعا وزنا وفي أحدهما شمع وهوغير العسل ،كان العسل بالعسل غير معلوم (١) وكذلك لوبيعا كيلا (٢)

وهذا صحيح ، لا يجوز بيع العسل بالعسل إلا مصغّبين مـــن الشمع فان كان فيهما أوفى أحدهما شمع لم يجز ؛ لأن الشمع إن كــان في أحدهما ، كان التفاضل في العسل معلوما ، وإن كان فيهما ، كـان التماثل فيه مجهولا .

فان قبل : فهلا جاز بيع العسل بالعسل وفيهما شمع ،كما جازبيع التمر بالتمر وفيهما نوى ؟

أحدهما ؛ أن النوى في التمريعض منه ، ولا يصلح التمر إلّا الله منه ، ولا يصلح التمر الشميع به ، ولذ لك منع من بيع التمر المنقّى من النوى بمثله ، وليس الشميع كذلك ؛ لا نه مباين للعسل وإن جاوره ، وتركه فيه مو رّ الى فساده ،

<sup>(</sup>٢) قال السبكي في التكملة (١٠٢/١١): واعترض الاصحاب على المنزي في قوله "لانهما لوبيعا وزنا..." قالوا: لانه والحالة هذه معلوم السفاضلة ، فلا معنى لقوله "غير معلوم" وانما يستقيم هذا التعليل في الشهد بالشهد بلانهما بما فيهما من الشمع غير معلوم المماثلة، قالوا: والشافعي ذكر هذا التعليل هناك فاشتبهت إحدى المسألتين بالاخرى.

<sup>(</sup>٢) مختصر المزني ١٤٨/٢ وانظر في المسألة الأم ٣٠/٣ ، والتنبيه ص ٥٠ ، والمهذّب ١/١/١ ، والشافي ١/١/ب ، والفتح ١٨٤/٨ ، والتكلة ١٨٤/٠ .

<sup>(</sup>٣) ب: "لا يتم التمر" ج: "لا صلاح للتمر".

<sup>(</sup>٤) هذا هو الصحيح لدى الشافعية ،وفي وجه : يجوزبيع منزوع النوى

والتمييز بينهما أبقى لهما ،ولذلك جازبيع العسل المصفّى بمثله.

فاذا ثبت أن بيع العسل بالمسل لا يجوز إلّا بعد تصغيتهما من الشمع ، فلا يخلو حال التصغية من أحد أمرين ؛ إمّا أن تكون بالشمس أوبالنار . فان كانت بالشمس لم ينع من جواز بيعه (٢) . وان كانت بالنار ، فقد كان بعض أصحابنا (٣) يجعل دخول النار في تصغيته مانعا من بيع بعضه ببعض كدخول النار في الزيت بلاً نها تأخذ بعض أجزاء الزيت .

وذهب سائر أصحابنا الى أن دخرول النارفي تصفيته (٥) لا يشعربن جرواز بيرع بعضه ببعربين

<sup>-===</sup> بمثله ؛ لأن النوى ليس من جنس التمر ، فلا يضرّ فصله عنه ،
وانعا لم يشترط ذلك لما فيه من المشقة ، انظر ؛ الفتح ١٨٤/٨،
والروضة ٣١٩/٣ .

<sup>(</sup>١) ب: " فكان اجتماعهما همنا".

<sup>(</sup>٢) ذكر السبكي عدم الخلاف في ذلك. التكملة ٩٧/١١.

<sup>(</sup>٣) لم أقف على قائله ، وذُكر هذا الوجه في كتب المذهب بدون النسب.

<sup>(</sup>٤) بعض: ساقط من أ، ج ، د وأثبته من "ب".

<sup>(</sup>٥) هكذا أطلق الخلاف في ذلك الشيرازى والقاضي أبو الطيب والبغوى والرافعي أيضا وأمّا الشيخ أبو حاط والمحاطي والجرجاني ، فقد فصّلوا فيه فقالوا : إن صفّى بالنار ، فإمّا أن تكون النار كثيرة بحيث تأخذ منه و ينعقد بها . وإمّا أن تكون خفيفة بحيث تُحميه و تصفّه .

كالشمس ( 1 ) . بخلاف الزيت المغلى ؛ لأن النار دخلت فيه لإصلاحه وتعييزه من شمعه ، فلم تأخذ من أجزاء العسل شيئا . وكذلك السمين . وانعا تأخذ النارفيعا تدخل فيه لانعقاده واجتماع أجزائه ، حتى لسوأن العسل المصفى أغلى بالنار ، لم يجز بيع بعضه ببعض ؛ لأن النارا الم يجز بيع بعضه ببعض ؛ لأن النارا الم يجز بيع بعضه ببعض ؛ لأن النارا الم يجز بيع بعضه بعض أجزائه .

### ـ فـصــــل ـ

فأمّا السكر والفانيذ (٢) ، فان ألقى فيهما ما أولبن ،أوجعل فيهما دقيق أوغيره ،لم يجز بيع بعضه ببعض ،وإن لم يلق فيهما شي من ذلك ، نظر في دخول النار فيهما ، فان كانت قد دخلت لتصفيتهما وتمييزهما من غيرهما جازبيع بعضها ببعض ، وإن دخلت لاجتماعهما وانعقاد أجزائهما ، لم يجرز (٤) .

=== فإن كانت كثيرة أو تركت حتى انعقدت أجزاو ، و ثخن ،لم يجز بيع بعض ، وإن كانت خفيفة بحيث أذيب ، وأخذ أول ما ذاب قبل أن تنعقد أجزاو ، ه فيجوز .

انظر: المهذّب ٢٨٣/١ ، والشافي ٢١/ب ، والفتح ١٨٤/٠ ، والطر: المهذّب ٢٨٤/٠ ، والشافي ٢١/٠ ، والفتح ١٨٤/٠ والروضة ٣٩١/٣ ، "أصحهما : جواز البيع " والابانية ٢١١٢٠ والتكملة (٣٩/١١ والروياني: إنه \_ أى قول الجمهور \_ المذهب،

(١) أ ، ج ، د: "وكذلك الشمس " ب " في السمن " ويأباهما السياق .

(٢) الغانية : بالذال ، نوع من الحلوى ، يُعمل من القند والنشاء ، وهي كلمة أعجمية لفقد فاعيل من الكلام العربي ، ولهذا لم يذكرها أهل اللغة ، انظر : المصباح ص ٤٨١ .

(٣) أ ، ج ، د ؛ و ان لم يكن ، والمثبت من ب ،

(٤) أى على الصحيح ، لانَ تأثير النار لا غاية له ، فيو ت كى الى الجهل بالمماثلة وفي وجه يجوز قياسا على صحبة السلم فيه، وأجاب الاول بضيق باب الربا ، انظر ؛ المهذّب ٢٨٣/١ ، والفتح ١٨٣/٨ ، والروضة ٣٩٠/٣ ، والتكملة ١٠٣/١ ، ومفني المحتاج ٢٧/٢.

وكذلك ديس التمر، ورُبّ الغواكم.

### - سساًلــة -

وهذا كما قال : أما التَصَلُ : فهوعقد التبن الذي يبقى في الطعام بعد تصفيته .

وأمّا الشيلم (١٠) والزوان : فهما حبتان تنبتان مع الطعام

(1) الدِيْس : بالكسر عصارة الرطب، الصحاح ٩٢٦/٢ ،والمصباح ص

(٢) الرُّبِّ: بالضم ديس الرطب إذا طبخ ، انظر : العصباح ص ٢١٤٠

(٣) ب ، د رضي الله عنه .

(٤) في التكملة ٣٩٨/١٠ : "قال القاضي حسين في قول الشافعي "لا خير "٠ يعني : لا يجوز ".

(٥) ومجهولة : ساقطة من النسخ ، وأثبتها من المختصر والام .

(٦) من ب و في باقي النسخ "مثل قليل تراب الدقيق "وفي م :
 " من قليل التراب " أى بوقوع التصحيف في "مثل " وبدون "الدقيق".

(۲) التَّبْن : ساق الزرع بعد دیاسه ، انظر المصباح ص ۷۲.

(٨) انظر: مختصر المزني ١٤٨/٢ ، والائم ٣٠٠/٠٠.

(٩) العَصَل : بفتحتين في الطّعام عثل الزوان . انظر : المختارص ٩٩٥٠

(۱۰) الشيلم : على وزن زينب ، زوان الحنطة ، يكون أحد طرفيه حالدًا والآخر غليظا ، و "شالم لغة فيه ، وهو أعجمى ، انظر المصباح ص ٢٣٢٢ (في أج : "السيلم " والتصويب من ب د والمصباح . )

(١١) الزّوان: حبّ يخالط البر فيكسبه الردا و الواحدة: زوانة . وأهل الشام يستونه "الشيلم" انظر المصباح ص ٢٦٠٠

٣Y

فاذا بيع طعام فيه قصل ،أو زوان ،أو شيلم بطعام ليسس فيه شي من ذلك ،كان البيع باطلا لحصول التفاضل في الطعام بالطعيام. وكذلك لو باعه طعاما فيه قصل أو زوان لمم يجز ،لعدم التماثل في الطعام بالطعيام .

فأمّا يسير التسراب ، وما دُقّ من التبن إذا حصل في الطعام فبيع بمثله كيلا جاز بلانٌ هذا لا يو تُرفي المكيال ،إذ الطعام الذا كيل حصل بين الحبّ خلل لا يمثل بشيء من الطعام لفيقه . فاذا حصل في الطعام يسير التراب صار ذلك في الخلل ، فلم يكن له تأثير في الكيل .

قال الشافعي: " فأما الوزن فلا خير في مثل هذا "وليس يريد (٢)

به الطعام ؛ لأن بيع الطعام بالطعام وزنا لا يجوز بحال وإنما يريد به ما يوزن من الورق والذهب إذا بيع بعضه ببعض وفيهما أو في أحد هما يسير من تراب لم يجز ؛ لان لقليل التراب تأثيرا (٣) في الميزان ، وإن لم يكن له تأثير في المكال (٤)

### ۔ فصل ۔

وَأَمَّا بيع العلس (٥) بالعلس ،فلا يجوز إلَّا بعد إخراجه من قشريه ، (٦) لجواز أن تكون قشرة أحدهما أكبر من قشرة الآخر ، فيو ً لَّذي الى التفاضل

<sup>( ( )</sup> اذا الطعام : تكرر في أ

<sup>(</sup>٢) ب: "ربا" وهوخطأً.

<sup>(</sup>٣) أ ،ج ،د "تأثير" والمثبت من "ب".

<sup>(</sup>٤) آنظر في المسألة ؛ التنبيه ص٤٢، والمهذّب ٢/١/١ ، والفتح ، ٣٩٨/٢ ، والتكملة ٣٩٨/٣ ، والشافي ١/١/١ ، والتكملة ٣٩٨/٣ ،

 <sup>(</sup>٥) العلس : بغتحتين ، ضرب من الحنطة تكون حبتان في قشر ،
 وهو طعام أهل صنعا ، انظر: الصحاح ٣٥٢/٣ ، والمصباح ص

<sup>(</sup>٦) أد: "أن يكون " ولم ينقط في بج ٠

فيه، وكذلك بيعه بالعنطة قبل تقشيره (١) ؛ لا نه صنف منها، ولكن يجوز بيعه بالشعير ، لا نهما جنسان يجوز فيهما التفاضل .

فأماً بيعالا أرز بالا أرز قبل إخراجه من القشرة العليا ، فـلا (٢)
يجوز كالعلس ، فأما بعد إخراجه من القشرة العليا ، وقبل إخراجه من القشرة الثانية الحمرا ، فقد كان بعض أصحابنا ينع من بيعه فيهـا بمثله ، ويجعل النصاب فيه عشرة أوسق (٤) كالعلس .

وذهب سائر أصحابنا الى أنّ هذه القشرة الحبرا اللاصقة بـــه يجرى مجرى أجزا الا رز ، لا نه قد يطحن معها ،ويو كل أيضا معها ، وإنما يخرج منها تناهيا في استطابته (٥) كما يخرج ما لصق بالحنطة من النخالة (٦) ، ثم لم يكن ذلك مانعا من بيبج الحنطة بالحنطة . كذلك الا رز مع قشرته الحمرا ، ونصابه في الزكاة خمسة / ١٥٧ب أو سق معها ،كالحنطة مع قشرته الحمرا .

<sup>(</sup>١) أَى قبل ازالة تشرة عنه ، انظر المختار ص: ٥٣٥ ،

<sup>(</sup>٢) في النسخ: " لا يجوز " ويأباه السياق .

<sup>(</sup>٣) القشرة : ساقطة من "ج ".

<sup>(</sup>٤) أوسق جمع وستق ، وهو ستون صاعا بصاع النبي صلى الله عليه وسلم انظر : المصباح ص ٦٦٠ ( وتقدم تعريف الصاع في ص : ٩٩٩)

<sup>(</sup>ه ) ج ِ" استطابتها ".

<sup>(</sup>٦) النَّخالة : قشر الحببّ ولا يأكله الآدمي ، انظر : المصباح ص٩٧٥٠

<sup>(</sup>Y) ذكر السبكي في التكملة (١٠/ه (٤) هذا الغصل بكامله نقلا عن الماوردى ، ثم حكى عن الروياني تصحيح قول الجمهور في بيع الاثر زبالاثر زمع القشرة الثانية .

# ـ سالــة ـ

قال الشافعي رحمه الله : (ولبن الغنم ماعزه ،وضائنه ، وضائنه ، وضائنه ، ولبن البقر عربيّها (٤) وجواميسها صنف ،ولبن الإبـــل مهريّها (٦) وعرابها صنف ، فاذا اختلفالصنفان ، فلا بأس به متفاضلا يدا بيد ).

اختلف قول الشافعي في الائلبان هل هي صنف واحد أو أصناف؟ (١٠) على قولين:

(١) ب، ، "رضي الله عنه ".

(٢) الماعز؛ ذات الشعر من الغنم ، وجمعه " مَعْرْ " والا تنبي " ماعزة " انظر ؛ المختار ص ٦٢٧ والمصباح ص ٥٧٥٠.

(٣) الضائن : ذات الصوف من الغنم ، والجمع " ضَأْن " واحدته "
 "ضائنة " . انظر : المصياح ص ٣٦٥ .

(٤) م: "عرابهـا".

- (ه) جواميس : جمع جاموس ، معرّب من "كاوميش " لفظ فارسي مركّب من " كاو " " بمعنى البقر ، و من " ميش " بمعنى الضأن "وهو نوع من البقر أسود اللون ، ضخم الجنّة ، انظر : المصباح ص ١٠٨٠ والمعجم الوسيط ١٠٣٥٠
  - (٦) الإبل المهرية : نوع من الإبل تنسب الى مهرة بن حيد ان أبو قبيلة والجمع " المهاريّ " ، انظر : الصحاح ٢/ ٨٢١ ، والمصباح ص
  - (Y) الإبل العراب : غير البخاتي ، انظر : الصحاح ١٢٩/١، والمصباح ص ٢٠٠ ٠
    - (٨) م: صنفواحد ٠
    - (٩) انظر: المختصر ١٤٩/٢ ، والأم ٣٣/٣.
- (١٠) في الائلبان طريقان لاصحاب الشافعي ،أظهرهما : هي كاللحمان وفيها قولان ،أصحهما : أنها أجناس ، وسنهم من قال : هي أجناس قولا واحدا ، انظر : المهذّب ٢٨٠/١ ،والفتح ١٨٢/٨ ،والروضة ٣٩٣/٣ والتكلة ، ٢٢٣/١ ،والمنهاج معالمفسني ٢٤/٢٠

أحدهما \_ وهو قوله في القديم (١) ، وبه قال مالك (٢) \_ : أنها صنف واحد بالاثن الاسم الخاص يجمعها عند حدوث الربا فيها ، ولا يكون اختلاف أنواعها دليلا على اختلاف أصنافها وأجناسها ، كما أنّ التمركله جنس ، وليس اختلاف أنواعه دليلا على اختلاف أجناسه.

والقول الثاني صور المنصوص عليه في الجديد وأكثر كتبسه والقول الثاني صور المنصوص عليه في الجديد وأكثر كتبسه ويه قال أبو منيفة ساء أنّ الألبان أصناف وأجناس بالأنها فروع الأصول هي أجناس ، فاقتضى أن تكون أجناسا ، كالائد ققة والائجاز لمّا كانت فروعا الائجناس كانت هي أجناسا .

قاذا قيل بالقول الأول أنها جنس واحد ،لم يجز بيع لبن الإبل بلبن البقرأو الغنم إلا سوا بسوا و وإذا قيل بالثاني أنها أجناس مختلفة ، كان لبن الإبل جنسا ،لكن لا فرق بين البخاتي (٥) والعراب ولبن البقر جنس ،ولا فرق بين الجواميس ولبن الفنم جنس ولا فرق بين الضأن والمعز و فان كان الجنس واحدا حرم فيه التغاضل ،وان كان الجنس واحدا حرم فيه التغاضل ،وان كان الجنس واحدا حرم فيه التغاضل ،وان كان الجنس مختلفا جاز فيه التغاضل .

(١) قال السبكي في التكملة ٢٢٤/١٠ عن هذا القول بأنه غريب، وقال أبو حامد ؛ لا يعرف أنّ الشافعي نصّ على هذا.

(٣) أ ،ج، و: \* والوجه الثاني \* والتصويب من ب .

(٥) البخاتي: نوع معروف من اللابل ، معرّب ، وقيل عربي ، وهو جمسع البخت ، وواحده "بختيّ " والانشى "بختيّة " انظر ؛ الصحاح ٢٤٣/١، والمصباح ص٠٠٤.

(٦) الله و ضرب من البقر ترق أظلافها وجلودها ، ولها أسنم . انظر : المعجم الوسيط ١/٢٧٦٠

 <sup>(</sup>٢) أنظر : المدوّنة ٤/٤، والمنتقى للباجي ٥/٤، والخرشيي ٥/١٠ ، والعواهب ٣٥٣/٤ ، قلت : وهو رواية عن أحمد كما في المغني لابن قدامة ٤/٥٢٠

<sup>(</sup>٤) انظر في مذهب أبي حنيفة : البسوط ١٩٢/١٢ ، والهداية مع الفتح ٢/٤٣ ، والكنيز مع التبيين ٤/٤٩ ، والمجمع ٢/٨٨ ، والدر المختار مع حاشية ابن عابدين ٥/٨٢٠ قلت : وهو مذهب المعنابلة والرواية المشهورة عن أحمد . أنظر: المغنى لابن قدامة ٤/٥٢ ، وكثناف القناع ٣/٣٣٠ .

فان قيل : فهلا متعمن بيع اللبن باللبن إذا كان فيهما ربد ، كما منع من بيع العسل بالعسل إذا كان فيهما شمع ؟

قيل ؛ بقاء الزيد في اللبن من كمال منافعه ، وهو في أغلب الاتحوال مأكول معه ، وليس كذلك الشمع في العسل ؛ لا نه ليس من جملته ، ولا مأكولا ( 1 )

وكل ما اتّخذ من الائبان ، كالند ، والسمن ، والكتك (٢) ، والصل (٣) والجبن ، فالقول في جميعها كالقول في الائبان ، فإن قيل ؛ إنّ الائبان كلها جنس واحد ، كانت هذه كلها جنسا واحدا ، فيستوى سمن المعز (٤) ، وسمن البقر ، وان قيل ؛ إن الائبان أجناس ، كانست هذه كلها أجناسا ، فيكون سمى البقر جنسا ، وسمن الغنم جنسا ، والتفاضل بينهما يجوز ، (٥)

# ـ سالـة ـ

قال الشافعي : ( ولا خير في زيد غنم بلبن فم بلان الزيد شي من اللبن ، ولا خير في زبد غنم بسمن غنم ، فإذا (٢) أخرج منه المربد ، فلا بأس أن يباع بزيد وسمن ).

(1) أيج ، د: "ولا مأكول " والمثبت من ب.

(٣) المَصَّلُ: مثل فَلْس ،عصارة الا تَط ،وهو ماو م الذي يعصر منه حين يطبخ ،أنظر: المصباح ص ٧٤٥.

(٤) ب: "سمن الغنم".

- (٥) لم أعثر على تفريعات هذا الفصل في غير الحاوى .
  - (1) ب ، م : "في سمن غنم بريد غنم ".
    - (Y) م: أوإذا أ.
  - (٨) أنظر: المختصر ٢/٩٤ ، والأم ٢٣/٣.

<sup>(</sup>٢) الكَشْكُ: طعام يصنع من الدقيق واللبن ، ويجفّف حتى يطبخ متى احتيج اليه ، وربما عمل من الشعير . وهو فارسي معرّب . أنظر: المعجم الوسيط ٢/ ٩٥/٠

وهذا صحيح ، وأصل هذا الغصل أنّ كل (1) شيء كان متخذا من اللبن ، لم يجز بيعه بمثل ذلك من (٢) اللبن ، فلا يجوز / بيع إه/أ اللبن الحليب (٣) بالزيد ، ولا بالسمن ، ولا بالجبن ، ولا بالمصل ، ولا بالا قط (٤) ، ولا بالمخيض (٥) بلان في اللبن الحليب (١) زيدا ، وجبنا ، وسمنا ، ومصلا ، وأقطا ، ومخيضا ، والتماثل فيهما معدوم . (٢)

قال الشافعي في تعليل المنع من بيعالزيد باللبن : " لانّ الزيد شيء من اللبن " ، واختلف أصحابنا في بيان هذا التعليل ، فكان أبو السحاق المروزى يقول : معناء أنّ في الزبد شيئا من اللبن يبقى فلايخرجه إلاّ النار ، فيوا "دى ذلك الى بيعاللبن باللبن متغاضللا .

وفائدة هذا الخلاف تو شرفي بيع الزبد باللبن المخيض ، فعلمى قول أبي اسحاق (٩) لا يجوز بيع الزبد باللبن المخيض ، لأنّ في الزبد لبنا .

<sup>(</sup>١) ب: "أن كان " وهوتصعيف.

<sup>(</sup>٢) من ؛ لا يوجد في ب ،ج.

<sup>(</sup>٣) قال الشافعي في الائم (٩٥/٣): "الحليب : هو ما يحلب من ساعته ، وكان منتهى حد صفة الحليب أن تقل حلاوته ، فذلك حين ينتقل الى أن يخرج من اسم الحليب .

<sup>(</sup>٤) الا ُقط : على وزن الكتف ، يتخذ من اللبن المخيف يطبخ ، ثم يترك حتى يمصل ، انظر : المصباح ص ١٢٠٠

<sup>(</sup>٥) المخيض ؛ اللبن الذي مخض وأخذ زيده ، انظر : الصحاح ٣ / ١١٠٠

<sup>(</sup>٦) أ ،ج ،د: "المخيض " والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٢) أنظر : المهدَّب ٢٨٤/١ ، والفتح ١٨٣/٨ ، والتكملة ١١/١/١١.

<sup>(</sup>٨) أنظر: التكلة ١١/٢٢١.

<sup>(</sup>٩) وقد قاله الشيخ أبوحامد أيضا ،كما في التكملة ١٩١/١١.

(۱)
و على قول الجمهور يجوز ،وهونص النافعي ، لانّه ليس في المخيض زيد ،
فأمّا بيح المخيض بالسمن فيجوز على كلا المذهبين ،
لا أنه ليس في السمن لبن ، ولا في اللبن سمن ،

وأماً بيع المخيض بالجبن أو المصل أو الا قط ، فلا يجوز علميسي كلا المذهبين بلانُ في كل واحد منهما لبنا . ولا يجوز بيع الجبين . (٥) بالمصل ، ولا بيع الا قط بالجبن ، لا تن جميعه من لبن يعدم فيه التماثل .

وهكذا لا يجوز بيسع المخيض باللبن الحليب بالأن الحليب لبن العليب لبن فيه ماء ، فعدم التماثل بينهما . لكن يجوز بيسع اللبن الحليب باللبن الرائب والحامض ، إذا لم يكن زيد اهما مخوضا بالأنه بيع لبن فيه زيد بلبن فيه زيد ، فصار كبيع الحليب بالحليب .

وأماً بيع الزيد بالسمن ، فلا يجوز ، لما في الزيد من بقية اللبين ( ١١ ) التي تشع تماثله بالسمن . فهذا الكلام في بيع كل نوع

<sup>(</sup>١) ب،ج : " زبدا " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٢) قال السبكي في التكملة ١٩٠/١١ : " وما أظنّ فيه خلافا ".

<sup>(</sup>٣) على كلا : أثبته من ب ، وفي باقي النسخ : " على كلى " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٤) ب: "لبن " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٥) قال الشيرازى في تعليله : " بأن أجزا ها منعقدة ،ويختلف العقادها ،ولا تُنفعة ،وذلك يمنع العقادها ،ولا تُنفعة ،وذلك يمنع التماثل " . انظر : المهذّب ٢٨٤/١.

<sup>(</sup>٦) الرائب : اللبن الخائر مُخض أولم يُحخض ، انظر : المختارص ٢٦١٠ .

 <sup>(</sup>Y) ب: "الماخض" وهوخطأ.

<sup>(</sup>٨) أ، د: "زيديهما " ب: "زيدهما" والمثبت من " ج ".

<sup>(</sup>۹) بلبن فیه زید ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>١٠) وأيضا فالسمن مستخرج من الزبد : فلا يجوز بيعه بما استخرج من الزبد : فلا يجوز بيعه بما استخرج من النظر : المهذّب ٢٨٤/١.

<sup>(11)</sup> في ب "في شع" وهوتصحيف.

يتخذ من اللبن بنوع غيره .

# 

فأما بيع النوع الواحد بمثله ، أما بيع اللبن الحليب باللبن الحليب (٢) فيجوز . وقد مضى الكلام فيه .

وأمّا بيع اللبن المخيض باللبن المخيض فلا يجوز بالأنّ في المخيض ما قد مُخض به لاخراج الزبد منه يمنع من التماثل في اللبن ، إلّا أن يكون طريق إخراج الزبد بغير ما "،فيجوز بيع لبنه بمثله.

## ۔ فصـــل ـ

وأما بيع الزبد بالزبد ، فقد اختلف أصحابنا في جوازه عليين (٤) وجهين:

أحدهما: لا يجوز ، لائن في الزيد لبنا باقيا يضعمن التماثل،

والوجه الثاني حوهو أصح عندى ، وبه قال ابن أبي هريرة -:

أنه يجوز ، لائن ما في الزبد من بقايا اللبن يسير غير مقصود ، فلم يضيع

(۱) أنظر في تغريعات هذا الفصل : الشافي ۱/۱ ، والإبانة ۱/۱۳ب والمهذّب ۲/۱ ، والفتح ۱/۳/۸ ، والروضة ۳۹۰/۳ ، والتكملة ۱۲۳/۱۱ ومابعدها ، والمغني ۲۷/۲ وشرح المحلى ۱۲۲/۲

(٢) أى بشرط أن لا يكون فيه ما . فأمّا إذا كان فيه ما ، فلا يجوز بيعه بشله ،ولا بالخالص بلا خلاف ،وهو منصوص الشافعي في الامّ (٣٣/٣) . أنظر : التكملة ١٦٨/١١.

(٣) انظر: المهذّب ٢٨٤/١ ،والفتح ١٨٣/٨ ،والتكملة ١٨٥/١١ والمغني ٢٧/٢ .

(٤) أصحهما عند الا كثرين السع ، وبه جزم الشيخ أبوعاه والمعاملي . انظر: المهذّب ٢٨٤/١ ، والفتح ١٨٣/٨ ، والتكملة ١٨٣/١١ .

(٥) وحكاه أبوحامد المرورودي عن الشافعي كما في الإبانة ٣ ١١/ب.

4 1

من بيع بعضه ببعض كالنوى في التمر ،وكما يجوز بيع المعليب بالمعليب ب وإن كان فيهما زمد ولائل غير الزبد هو المقصود .

807 -

- **ف**صـــل - / ١٥٤

فأمّا بيع السمن بالسمن فيجوز وإن صفّى بالنار ؛ لأنّ دخول النارفيه لتصفيته وتسييزه وإن كان ذائبا لم يبع إلّا كيلا. وان كان جامدا فعلى وجهين:

أحدهما : لا يجوزبيع بعضه ببعض ؛ لا يُّ أصله الكيل . والثاني : يجوز وزنا ، لا يُّ الوزن أحصر والكيل فيه متعذر.

## ۔ فصلہ ۔

فأمّا بيع الجبن بالجبن فلا يجوز إن كان رطبا أونديّا. وإن كان يابسا فعلى قولين :

أحدهم \_ رواه حرملــة \_ : يجوزبيعه إذا تناهــــى

(۱) أنظر: المهذّب ٢/٤/١ ، والفتح ١٨٣/٨ ، والروضة ٣٩٠/٣ والتكملة ١٨٠/١١

(٢) قال السبكي : "وأطلق الكثيرون المسألة ،ولم يحكوا فيها خلافا ،
 وحكى الماوردى وجها أنّ الجامد لا يباع بعضه ببعض . وهذا
 الوجه مرد ود لإطلاق الشافعي والأصحاب " انظر : تكملته ١٨٠/١١.

(٣) أطلق أصحاب الشافعي القول في امتناع بيع الجبن بالجبن ،ولم يذكروا التغصيل الذى ذكره العاوردى . انظر : الفتح ١٨٣/٨، والروضة ٣٩٠/٣ ،والمفني ٢٧/٢ والتكملة ١٨٨/١١ وفيها . .
 والروضة ٣٩٠/٣ ،والمفني ٢٧/٢ والتكملة ١٨٨/١١ وفيها . .
 وادّعى الامام ـاى الجوينى ـالاتفاق على امتناع بيع الجبن بالجبن .

(٤) هوالامام الجليل أبوحفص حرطة بن يحيى التجيبي ،أسنّ أصحاب الشافعي ،وكان أكثرهم اختلافا اليه ،واقتباسا منه ، صنّف "المبسوط" و "المختصر " وتوفى بمصر سنة ٣٤٣ه ، والتجيبي : بضم التا وكسر الجيم منسوب الى "تُجيب " قبيلة معروفة من العرب فسي

بنفسه وزنا ،لقيمة (١) المعاثلة فيه ، وأنه غاية اللبن التي ينتهى اليها ، وهو قول أبي اسحاق المروزي .

والقول الثاني \_ رواه الربيع ، وهو الصحيح \_ : أنّ بيع بعضــه ببعض لا يجوز .

واختلف أصحابنا في العلة المانعة من جوازه ، فقال أبو العباس ابن سريج ؛ لانٌ أصله الكيل ، وهو فيه متعذر ، وقال غيره ؛ لانٌ فيه إنغصة (٢) يعمل بها تنبع من التماثل فيه . فعلى هذا لود ق الجبين حتى جعل (٣) فتوتا (٤) ، وصار ناعما ، جاز بيع بعضه ببعض علييس قول أبي العباس لا مكان كيله ، ولم يجز على قول غيره لبقاء الانفصة فيه .

وعلى ما ذكرنا ( ٥ ) لا يجوز بيع الزيت بالزيتون ، لا نُ فيه منه والتماثل معدوم ، وكذا لا يجوز بيع الشيرج بالسسم ، ولا بيع دهــــن

<sup>===</sup> اليمن ، وقيل : هو اسم امرأة نسب اليها أولادها ، انظر في ترجمته : طبقات الشيرازى ص ٩٩ ، والشذرات ١٠٣/٢ ، والوفيات ٣٥٣/١ ، وتهذيب الاسماء ١/٥٥١ .

<sup>(</sup>١) هكذا في أ ،ب ،ج ،وفي د : "وقيسة ".

 <sup>(</sup>٢) الإنفحة : بكسر الهمزة و فتح الغاء ، كرش الجدى ما لم يأكل ،
 وهوشىء أصغر يستخرج من بطنه ، ويعصر في صوفة مبتلة في
 اللبن ، فيغلظ ، انظر : المختار ص ١٧١ ، والمصباح ص ٦١٦٠

<sup>(</sup>٣) ب: "حتى عمل ".

<sup>(</sup>٤) فتّه : كسره ، وفُتات الشي" : ما يكسر منه ، و "الفَتُوت " و "الفَتُوت " و "الفتيت " من الخبر ، انظر : المختار ص ٩ ٨ ٤ .

<sup>(</sup>ه) أ ،ب ،ج : " وعلى غير ما ذكرنا " والمثبت من د .

<sup>(</sup>٦) أ ، ج ، د : " لان فيه مائيه " والمثبت من ب.

الجوز بالجوز ، ولا دهن اللوز باللوز .

وقال أبو حنيفة : يجوز بيع الزيت بالزيتون إذا كان الزيت الأكثر ما في الزيتون ، وإن كان مثله أو أقل لم يجز ؛ ليكون فاضل الزيت في مقابلة عصارة (١٤) الزيتون ، وكذا يقول في بيع جميع الائه هـــان بأصولها ، وفيما ذكرنا دليل عليه .

وأصل هذه المسألة إذا باع مُدّ تمر ودرهما بمدّى تمر، وقد مضى الكلام فيه.

فان قبل: لم جوّز تم بيع السمسم بالسمسم و ربما كان دهن أحدهما المسمد الآخر؟

قلنا : دهن السسم قبل استخراجه تبعلا صله (( ) فلا اعتبار بريادته و نقصه ،كما أنّ زبد اللبن قبل استخراجه تبع لاصله ) ولا يمنع من بيع بعضه ببعض ،معجواز أن يكون زبد أحدهما أكثر.

فأما إذا استخرج دهن السمسم ،وبقي كُسبا وحده ،فقد حكى عن أبي علي بن أبي هريرة جوازبيع بعضه ببعض ، فجسوّز بيع الكُسب بالكُسب وزنا .

<sup>(</sup>١) لا دهن: أثبته من ب، ولا يوجد في أ ،ج ،د.

<sup>(</sup>٢) انظر: المهذّب ٢٨٣/١ ، والفتح ١٨٨/٨ ، والروضة ٣٩٤/٣ والشافي ٨١/ب ، والتكملة ١٣٠/١ وفيها: " ووافقنا في هـــده والشافي ١١٠٠ . قلت : وهو مذهب الحنابلة أيضا . انظر :المفني لابن قدامة ٢٧/٤ ، والكثّاف ٣٩٤/٣ .

<sup>(</sup>٣) انظر : المبسوط ١٢٩٩/١٦ ،وفتح القدير ٣٢/٧ ،والتبيين ١٨٤/٥ ، والدرس المختار مع حاشية ابن عابدين ٥/ ١٨٤

 <sup>(</sup>٤) في النسخ : "عصير " وهو خطأ ، والعصارة : ما بتي في الثغل
 بعد العصر ، المختار ص ٣٦٠.

<sup>(</sup>ه) أ ،ج رد: "مدّا بمدّ" والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٦) ما بين القوسين ساقط من " أ " وأثبته من ب ،ج ،د .

<sup>(</sup>٧) ونسبه السبكي في التكملة (١٤١/١١) الى البغوى أيضا ،

وهذا غير صحيح ،بل بيع الكسب بالكسب لا يجوز لا مور ، منها : أن أصله الكيل ،والكيل فيه غير ممكن ،والوزن فيه غير جائز، ومنها : أن الكسب يختلف عصره فربما كان ما بقي من دهن أحدهما أكثر من الآخسر ، فيو "دى الى التفاضل فيه ، ومنها : أن في الكسب ما وطحا لا يمكسن استخراج الدهن إلا بهما ، وذلك يضعمن المماثلة .

فأمّا بيع طحين السمسم بطحين السمسم قبل استخراج الدهن منهما ،فلا يجوز اباتفاق أبي علي بن أبي هريرة ؛لا نه ربما كسمان طحن أحدهما أنعم من الآخر ، كما قيل في الدقيق ، وهذا / حجة هه/أ عليه في بيع الكسب بالكسب ،اذ أصله الكيل وطحنه مختلف .

# \_ مسألة \_

قال الشافعي : ( ولا خير في شأة فيها لبن يقدر على حلبه بلبن ، من قبل أنّ في الشاة لبنا لا يدرى (٢) كم حصته من اللبن السدّى اشتريت به نقدا ، وإن كان (٣)

<sup>===</sup> ثم قال: "قلت: أمّا إذا كان جافّا فظا هر ، وأمّا إذا كان رطبا ، فان كان ما فيه من الدهن مانعا من التماثل لم يجز، وإن كان غير مانع من التماثل يجوز".

هذا ،وقد صرّح الرافعي في الفتح (١٨٢/٨) والنووى في الروضة (٣٨٨/٣) بجوازبيع الكسب بالكسب وزنا إن لم يكن فيه خلط ،فان كان لم يجز ،

<sup>(</sup>١) انظر: الفتح ١٨١/٨ ، والروضة ٣٨٨/٣ ، والتكبلة ١٤١/١١

<sup>(</sup>٢) ب،م،والائم: "لا أدرى".

<sup>(</sup>٣) م: كانت .

<sup>(</sup>٤) انظر: المختصر ١٤٩/٢ وتمامه: "وقد جعل النبي صلى الله عليه وسلم للبن التصرية بدلا ،وإنما اللبن في الضرع كالجوز واللوز المبيع في قشره يستخرجه صاحبه أنّى شاء ،وليس كالولد لا يقدر على استخراجه استخراجه استخراجه استخراجه ا

لا يجوز بيع شاة في ضرعها لبن بلبن. (٣)

وقال أبوحنيغة (٣) بجوازه ، لانّ اللبن في الشاة تبع للشاة ، وغير مقصود في نفسه ، ولذلك جازت الجهالة فيه ، فلمّا جاز بيع ذليل

ولائن اللبن لوكان مقصودا ،وكان الثمن عليه مقسطا ، لجاز إفراده المعقد . فلما لم يجز أن يُغرد بالمعقد ، اقتضى أن يكون تبعا .

وهذا خطأ . والدليل على أنّ اللبن في الضرع مقصود ، ويأخذ قسطا من الثمن أنّ النبي صلى الله عليه وسلم جعل للبن التصرية بدلا فقال : " إن رضيها أسكها ، وإن سخطها ردّها وصاعا من تمر "(٥) فقال : " إن رضيها أسكها ، وإن سخطها ردّها وصاعا من تمر "(٥) فلولا أنّ العقد يتناول (٦) الشاة ولبنها الذي في الضيرع كما يتناوله إذا كان محلها في إنا "، لا "سقط عليه السلام غرمه في استهلاكه ،

(١) أ ، و "الشأة " والمثبت من ب ، ج .

قلت: وعن أحمد روايتان ، إحداهما: كمذهب الشافعي . والثانية : كمذهب أنظر: المغني للبن قدامة : ٣٠٠/٣ ، والمقنع ص ١٦٠ ، والكثّاف ٣٠/٣ .

(٤) بيج ۽ أن يكون بالمقد مغردا ".

<sup>(</sup>٢) انظر: الائم ٣٤/٣ ، والمهذّب ٢٨٤/١ ، والفتح ١٨٩/٨ و المؤلفة ٢٨٤/١ : " إنّ الا صحاب اتفقوا على ذلك ".

<sup>(</sup>٣) قلت: فيه طريقان لدى الحنفية ، أحدهما : جوازه على الاطلاق، وهو العروى عن أبي حنيفة وأبي يوسف ، والثاني : جوازه إذا كان اللبن المنفصل أكثر من اللبن الذى في الشاة ،ليكون المثل بالمثل ، والباقي في مقابل الحيوان ، وهذا هو العروى عن محمد ،وهــو المذهب ، والمختار ، انظر : مختصر الطحاوى ص ٧٧ ، والمبسوط المذهب ، والبدائع ٧/ ٣١٢٤ ، والتبيين ٤/ ٢٠ .

 <sup>(</sup>٥) هذا جز من حديث المصرّاة ويأتي تخريجه في ص ٨٠٤ هامش(γ).

<sup>(</sup>٦) ب: "تناول ".

20Y -

مع قضائه : \* أنّ الخراج بالضمان :

ورُوى أنّ النبي صلى الله عليه وسلم قال : " لا يحلبنَّ أحد كسم شاة أخيه بغير أمره ، ضروع مواشيكم خزائن طعامكم ،أيحب أحدكـــم أن يأتى خزانة أخيه فيأخذ مافيها؟.

فجعل ما في الضرع من اللبن مثل ما في الخزانة من المتاع. فلسَّا كان متاع الخزانة مقصودا يتقسّط عليه الثمن ، وجب أن يكون لبن الضرع مقصودا يتقسّط عليه الثمن،

وإذا ثبت بهذين الخبرين أن لبن الضرع مقصود يتقسّط عليه (٣) الشعن ،لم يجز بيع شاة في ضرعها لبن بلبن ،كما لا يجوز بيــع شاة ولبن معلوب بلبن ، لا عجل التغاضل ، كما قلنا في ثمد تمر ودرهـــم و ک بُمد کی تمر .

فأما استدلاله على كونه تبعا بجهالة قدره ، وجواز بيعه بالدراهم، فالجواب أنّ جهالية قدره غيرر ، والغرر اليسير في البيع يجوز للضرورة ، وبيعه باللبن ربا ، والربا اليسير في البيعفير مجوَّز للضرورة ،

<sup>(1)</sup> 

يأتي تخريجه في ص ٤٨٩ هاش (٣) روى من حديث ابن عبر مرفوعا ،أخرجه البخارى ٣/ ١٦٥ ،ومسلم (1) ١٣٥٢/٣ وأبو داود ٣٠٠٦ ، وابن ماجة ٢٧٢/٢ ، ومالك ١٩٧١/٢، وأحمد ٦/٢ كلهم ببعض العفارقات اللفظيمة . ولفظ الهخارى : "لا يحلين أحد ماشية امرى " بفيراذنه ، أيحبّ أحدكم أن تو تسبى مشربته فتكسر خزانته فينتقل طعامه ؟ فانما تخزن لهم ضروع مواشيهم أطعماتهم ،فلا يحلين أحد ماشية أحد إلَّا باذنه ". قال الحافظ في الفتح ٥/٥: " مشرُّبة " بضم الرا ا وقد تفتـــح أى غرفته ، والعشربية مكان الشرب بفتح الراء خاصة ، والعشربة بالكسر إنا الشرب. قوله : "خزانته " البخرانة : المكان أو الوعـــا" الذى يخزن فيه ما يراد حفظه.

ج ۽ "اللين " وهوخطأ . ( \( \mathbf{r} \) \)

وأمّ استدلاله بأنه لمّا لم يجز إفراد لبن الضرع بالمقد ، دلّ على أنه ليس له في الثمن قسط ، فالجواب عنه أن يقال : ليس كل ماجاز بيعه تبعا ،ولم يجز بيعه مغردا ،اقتضى أن لا يبأخذ من الثمن قسطا ألا ترى أنّ الثمرة قبل بدو صلاحها يجوزبيعها تبعا لنخلها ، ولا يجوز بيعها مغردا (١) ، وقد أجمعوا (٢) أنها / تأخذ مسن ٥٥/ب الثمن قسطا . ( وكذلك أساس الدار يجوز بيعه مع الدار تبعا وإن لم يجز بيعه مغردا ،وقد اتفقوا ( ١) أنه يأخذ من الثمن قسطا ( ٣) وكذلك اللبن في الضرع .

والفرق بينهما: ما ذكره الشافعي أن اللبن في الضرع (٦)
كالجوز واللوز المبيع في قشوره يستخرجه صاحبه إذا شاء ، وليس كما
لا يقدر (٢) على استخراجه . يعني : أنّ اللبن في الضروع مقدور عليه ، والحمل غير مقد ورعليه .

<sup>(</sup>١) هذا ، إذا باعها من غير شرط القطع ،أمّا إذا باعها بشرط القطع جازبيمها مغردا ، ويجوزبيعها من صاحب الأصّل من غير شـــر ط القطع ، أنظر : المهذّب ٢٨٨/١ والتنبيه ص ٦٦ ، والتكلة ١٢/١٥٠٠

<sup>(</sup>٢) انظر: المغني لابن قدامة ٢٣/٤.

<sup>(</sup>٣) ما بين القوسين ساقط من ب .

<sup>(</sup>٤) انظر: المغني لابن قدامة ٦٣/٤ -

<sup>(</sup>ه) انظر؛ التكملة ١٥٣/١١،

<sup>(</sup>٦) ب: "في الضروع "٠

<sup>(</sup>٧) ب: " وليس كالدرّ لا يقدر "وهوخطأ.

<sup>(</sup>人) ب،ج،د؛الضرع،

### ـ فـصـــــل ــ

( \*)
وأما بيع شأة في ضرعها لبن بشاة في ضرعها لبن ، فباطل أيضا ، لما ذكرناه.

وقال أبو الطيّب بن سلمة : يجوز بالأنه لمّا جاز بيع السسم بالسسم وإن كان فيهما دهن غير ظاهر ، كذا يجوز بيع شاة بشاة وإن كان فيهما لبن غير ظاهر ،

وهذا خطأ ؛ لأنّ الشاة واللبن جبيعا مقصود ان بالعقد علي ما بيّنا . وليس كالدهن في السمسم ؛ لأنّ دهن السمسم لا يمتاز علي الله معتبراً (٣) مقصودين ، وإنما الدهن تبع ، فلم يكن به معتبراً ، وجرى بيع الشاة التي في ضرعها لبن ، بشاة في ضرعها لبن مجرى بيع نخلة فيها رطب ، بنخلة فيها رطب ، لمّا لم يجز ذلك ؛ لأنّ كل واحد من الشاة من النخل والرطب مقصود ، لم يجز في مسألتنا ، لائن كل واحد من الشاة واللبن مقصود .

### ۔ فصلہ ۔

فأماً بيعشاة في ضرعها لبن ،بشاة لبون ليس في ضرعها لبن ، فجائز لعدم الربا ،كما يجوز بيع نخلة فيها رطب بنخلة ليسبس فيها رطب ولكن لوباع شاة في ضرعها لبن ، بشاة مذبوحة ليس في

<sup>(\*)</sup> من بج ، وفي أ : الشأة ،

<sup>(</sup>۱) ووجه المنع قول أكثر الا صحاب ، وهو الصحيح والمذهب . انظر: المهذّب ٢٨٤/١ ، والفتح ١٨٩/٨ ، والروضة ٣٩٤/٣، والتكملة ١٨٩/١ه.٠

<sup>(</sup>٢) ب: "فيصيرا "،

<sup>(</sup>٣) أ ،ب : "معتبر" والعثبت من ج .

<sup>(</sup>٤) سقط هذا الغصل بكامله من د .

<sup>(</sup>ه) الليون: الناقة والشاة ذات اللين، انظر: العصباح ص١٥٥٠

ضرعها لبن ،لم يجز ،لا من جهة الربا ،لكن من حيث إنّ بيع اللحـــم (١) بالحيوان لا يجوز .

فأما إذا باع شاة في ضرعها لبن ،ببقرة في ضرعها لبن ، فغيه (٢) قولان :

> أحدهما : باطل إذا قيل إنّ الاللهان جنسواحد . والثاني : يجوز إذا قيل إنّ الالبان أجناس .

واذا كان بيع الشاة التي في ضرعها لبن لا يجوز باللبن ، لم يجز أيضا بالزبد ولا بالسمن ولا بالمصل ولا بالا قط . كما لا يجوز بيع اللبسن بشيء من ذلك . (٣)

### ۔ فــصــــل ـ

فأما إذا باع دجاجة فيها بيض ببيض ، فعلى قولين مخرّجين من اختلاف قوليه في الحمل هل يكون تبعا أويأخذ قسطا من الشمين ؟
لائن البيض كالحمل .

<sup>(</sup>١) أنظر: التكلة ١٦١/١١ •

<sup>(</sup>٢) قال السبكي في التكملة ( ١٦٢/١١) وبالصحة جزم الصيمرى في الكفاية كما تباع النخلة بالكرم.

<sup>(</sup>٣) انظر: تكملة السبكي ١١/٥٥/٠

<sup>(</sup>٤) وجزم بالمنع الشيرازى والقاضي أبو الطيّب وابن الصّباغ والروياني ، ولم يحكوا فيه خلافا عن الا صحاب ، وحكى صاحب التتمة فيين . ذلك وجهين .

أنظر : المهلقب ١/٥/١ ، والفتلح ١/٩/٨ ، والروضلة ٣٩٤/٣ ، والتكملية ٢٢٥/١١ ، ومغني المحتاج ٢٩/٢.

٣,

فان قيل : إنّ الحمل تبع ، جازبيع الدجاجة التي معها بيض بالبيض يلان ما مع الدجاجة من البيض تبع .

وإن قيل ؛ إنّ الحمل يأخذ قسطا من الثمن ،لم يجهز ؛ لأنّ بيع البيض لا يجوز على قوله الجديد .

## \_ فىمــــل ـ

إذا باعه دارا فيها ما ً / بدار فيها ما ً ، فان قيل ؛ إنّ ١٥٦ ألما ً لا ربا فيه على أحد الوجهين ، جازهذا بكل حال ، وإن قيل ؛ إنّ في الما ً الربا لم يخل حال الما ً الذي في الدار من أحد أمرين ؛ إمّا أن يكون محرزا في الحباب (١) ، أو حاصلا في الآبار ،

(١) أج ي: "الالجباب" في المواضع الثلاثة ، والتصويب من ب ، والحباب : جمع الحُب بالضم ، وهوالخابية ، فارسي معرب ، أنظر: المصباح ص ١١٢٠

(٢) نسبه الشيرازى في المهنّب (١/ ٢٨٥) الى أبي علي بن أبي هريرة ،
 قال : وهو المنصوص في القديم و في كتاب حرملة ؛ لا نه من نما الا أر ض فكان لمالك الا أر ض كالحشيش .

وقال السبكي في التكملة (٢٨٢/١١) ومحل الوجهين فيما إذا كان البئر مملوكة أمّا إذا قصد بحفرها الاستقاء ،ولم يقصد التملّـك فالماء المجتمع فيها لا يكون ملكا باتفاق الاصحاب.

(٣) هكذا في النسخ في جميع المواضع ولكن الصواب من الناحية اللفوية هو "الحيارة".

(٤) د : "منع".

(٥) فيها ما : أثبته من ب ، وهوساقط من باقي النسخ .

إلا أن يكون الماء مِنْها فيجبوز بالأنّ الماء الملح غير مشروب ولا ربا

وذهب جمهور أصحابنا (٢) \_ وهوظا هر مذهب الشافعي . . الى أن ما البئر لا يمك إلا بالا خذ والإحازة ، وكذلك ما العين (٥) والنهر • وإنما يكون لمالك البئر منعفيره من المتصرّف في بئره أو نهره ، فان تمِرُف غيره وأحاز الما كان ما أحازه أملك به مـــن صاحب البئر ، وإنما لم يملك ما البئر إلَّا بالاحارة لا مرين ب

أحدهما : أنّ من اشترى دارا ذات بئر ، فاستعمل ما عها ، ثم رد ها بعبسب ،لم يلزمه للما عرم، ولو كان مطوكا لزمه غرمه ،كما يغسر م لبن الضرع.

والثاني : أن مستأجر الدارله أن يستعمل ما البئر ، ولوكان على مك صاحب الدار ،لم يكن له استعماله .

يقال : طح الما من بسماب دخل وسهل ، فهو ما (1)"مِلْح " ولا يقال مالح إلَّا في لفة رديشة. انظر : المختسار ص ۲۳۲۰

وبه قال أبو اسحاق المروزى ،وهواختيار الشيخ أبي حامد . وقال ( 7 ) القاضى أبو الطيّب في تعليله : " لا نه يجرى تحت الا رض و يجيي ا الى ملكه فهوبمنزلة الماء الذي يجرى في النهرالي ملكه فانه لا يملك بذلك.

قال السبكي عن هذا الوجه : " فيه نظر ؛ لائَّ الذي صحّحوه في الإحيا" أنه يملك ما البئر "انظر : تكملة السبكي ١٦٠/١١،

> د: "مذهب أصحابنا " ويأباه السياق. ( T)

الى : ساقط من أ ،ج ، وأثبته من ب ،د . ب : " والبئر " وهوخطأ . (E)

(0)

هكذا في النسخ في الموضعين ،ولكن لم يرد في المصادراللفوية  $(\tau)$ "أحاز " بل ورد فيها "حاز".

وقد رد السبكي على الدليلين فقال : " وإنما جاز للمستأجر (Y)

فَبْتَبِهِدْينَ أَنَّ المَّ لَا يُطْكُ إِلَّا بِالإَحَارَةِ ، فعلى هذا يجوز بيع دار ذات بئر فيها مَّ ،بدار ذات بئر فيها ماً .

### \_ مسألية \_

قال الشافعي : ( وكل ما لم يجز التفاضل فيه ، فالقسمة فيه (٣) كالبيع ) .

اختلف قول الشافعي في القسمة على قولين : أحدهما : أدها بيع، والثاني : أنها إفراز حق ،وتمييز نصيب . وإنما اختلف قوله فيها (٦) لاختلاف قوله في خرص رسول الله

صلى الله عليه وسلم شار المدينة وأعناب الطائف ، هل كان لممرفة قيدر الزكاة ،أو لإفراز حقوق أهل السهمان ؟

=== استعماله لا نه كالمأذون له بالعرف ، ولم يجب على المشترى غرمه لا نُن حكمه موضوع على التوسعة " انظر : التكملة ٢٨٢/١١ .

<sup>(</sup>۱) انظرفي الغصل: المهذّب ٢٨٤/١ ، والفتح ١٧٨/٨ ، والروضة ٣٨٤/١ "صحّ البيع على الأصّح " والشافي ١١٩أ ، والتكســة ٢٨٦/٣ .

<sup>(</sup>٢) م: "فالقسم،

<sup>(</sup>٣) انظر: مختصر المزني ٢/٥٠/٠

<sup>(</sup>٤) والقول الأول هو الأصّح عند جمهور الشافعية ، وصحّح الجرجاني في الشافي القول الثاني ، انظر ؛ المهذّب ١٦٣/١ ، والفتـح ١٦٩/٨ والروضة ٣٨٢/٣ ، والتكملة ، ١٨٨/١ ، والشافي ١/١أ.

<sup>(</sup>ه) أفرز الشيء وفرزه : عزله عن غيره و سيّزه . انظر : المختسار ص ٤٩٦ ٠

 <sup>(</sup>٦) أ ، د "فيهما" والتصويب من ب ، ج .

 <sup>(</sup>۲) خرَصْتُ النخل خرصا من باب قتل حزرت ثمره ، والاسم "الخِرص"
 بالكسر ، انظر : العصباح ص١٦٦٠

فاذا قيل : خرصها لمعرفة قدر الزكاة فيها ، وإنما كان إفراز الحق تبعا لمعرفتها . فعلى هذا لا تجوز قسمة الثمار خرصا ،وتكسون القسمة بيعا .

وإذا قيل : إنما خرصها لإفراز حق أهل السهمان منها ، ( } ) جازت تسمة الثمار خرصا ،وكانت القسمة إفراز حق وتمييز نصيب .

فاذا قيل ؛ إنّ القسمة بيع ،وهو مذهب أبي حنيفة المام القولين ۽ فوجهه : أنّ الشريكين في الدار ،كل أجرة سنها بينهما (Y) نصفان ، فاذا اقتسما فأخذ أحدهما / مقدّم الدار وأخسد ٢٥٦ب الآخر مو خرها ، ما رما حب المقدّم بائعا لحمته من مو خر السدار ، بحصة شريكه من مقدّمها بالأنه نقل ملك بملك ، وهذا هو البيع المعض ،

<sup>(1)</sup> سنب أج د: "بيعا" وهو خطأ .

ب ،ج : "لاقرار " وهو خطأ . (1)

ج ۽ "فغيهما " وهو خطأ . (7)

في النسخ : "جاز " والصواب ما أثبته . ( ( )

قلت: القسمة تشمل عند الحنفية على معنى الإفراز وهو أخمذ (0) عين حقه ، وعلى معنى المادلة ، وهي أخذ عوض عن حقه . والإفراز هو الأعلب في المثليات ، كالمكيل والموزون والمعدود المتقارب ، لعدم التفاوت بين أبعاضها . وأمَّا غير المثليات ، كالدور والعقار ، والعروض والحيوان ، فقسمتها تكون في معنسي البيع .

انظر : تحفة الفقها ٣ / ٢١] ، والهداية مع الفتح ٢٦/٩ ، والعجمع ٢٨٨/٢ ، والدرر على الغرر ٢٠/٢) ، والدرّ المختار مع ابن عابدین ۲/۱۵۲۰

د: " فوجهين " خطأ. (T)

أ ،ج ، د : " نصفين " والتصويب من ب. (Y)

وإذا قيل ؛ إنّ القسمة إفراز حق وتمييز نصيب ، فوجهه أربعــة أشياء .

أحدها : أنّ القسمة لمّا خالفت البيع في الاسم ، وجبأن تخالف البيع في الحكم ، ولانّ اختلاف الائسامي دليل على اختلاف المعاني .

والثاني: أنّ النسمة لمّا دخلها الجبر والإكراه ، ولم يصح البيع مع الجبر والإكراء ، دلّ على اختلافهما ، وعدم التسوية بين حكميهما .

والثالث : أنه لمّا صح دخول القرعة في تعيين الملك بالقسمة ، (1) دخول القرعة في تعيين الملك بالبيع ،حتى يكون معيّنا المعقد ، دلّ على أنّ القسمة مخالفة للبيع .

والرابع: أنه لمّا كان من أحكام البيع استعقاق الشفعة وضمان الدرك (٢) (٣) القسمة استعقاق الشفعة وضمان الدرك ، ( وانتغى عن القسمة استعقاق الشفعة وضمان الدرك ، (٣) الدرك على تنافى حكميهما ، وعدم الجعع بينهما .

### ۔ فصلہ ۔

فاذا تقرّر توجيه القولين ،فاذا قيل إنّ القسمة بيع ،فلا يخلو حال الجنس الذي يريد الشريكان قسمته من أحد أمرين ؛ إمّا أن يكون مما فيه الرباأم لا ،

<sup>(1)</sup> ج: "لم يصح " بدون الواو ، وهو خطأ .

<sup>(</sup>٢) الدرك : بغتح الرا واسكانها ،معناه : التبعة . وضمان الدرك هو أن يشترى الرجل سلعة ، فيضمن رجل للمشترى ثمنها الذى دفعه الى البائع إن خرجت مستحقة . انظر : المختارص ٢٠٣، وتهذيب الا ما واللغات ٤٠٠/٥.

<sup>(</sup>٣) ب: "وانتفيا عن القسمة دلّ ".

فان لم يكن فيه الربا ،كالسنياب والحيوان والصغر والنحاس ، جاز لهما أن يقتسماه كيفشاء اوزنا وعددا وجزافا ومتفاضلا ، لا أنّ التفاضل في بيع ما لا ربا فيه جائز ، ويجوز اشتراط الخيارفيه .

وإن كان سافيه الربا ، فعلى ضربين :

أحدهما : أن يكون جنسا يجوزبيع بعضه ببعض كالحنطة ، فلا يحوز أن يقتسماه إلا كيلا متساويا ، ويتقابضا قبل التغرّق ، ولا يصيح منهما اشتراط الخيار فيه ، ولا يثبت لهما خيار المجلس ، فتكون صحيحة هذه القسمة معتبرة بخمسة شروط :

أحدها: أن يقتسماه كيلا ؛ لأن العنطة الأصل فيها الكيل. وإن اقتسماه كيلا اقتسماه كيلا الم يجز، الآ أن يكون جنسا أصله الوزن ، فإن اقتسماه كيلا لم يجز.

وإذا (٤) كانت الصبرة بينهما نصفين ، أخذ هذا قفيزا وهذا قفيزا ، وإن كانت بينهما أثلاثا ،أخذ صاحب الثلثين قفيزين وأخذ صاحب الثلث قفيزا.

ولا يجوز لاتحدهما أن يستوفى جميع حصته من الصبرة شميم يكتال الآخر ما بقي ،لجواز أن يتلف الباقي قبل أن يكتاله الشريما الآخر ،ولا نهما قد استويا في المك ،فوجب أن يستويا في القبض.

فان اتفقا على الستدى منهما بأخذ القفيز الأول ،و إلا أقرع (٦) بينهما في أخذه ،ويكون استقرار ملك الاول على ما أخذه موقوفا على أن يأخذ الآخر مثله.

<sup>(</sup>١) ب: "واذا كان ".

<sup>(</sup>٢) في النسخ "يقتسماها" ولكن السياق يقتضى ما أثبته .

<sup>(</sup>٣) أنظر: الفتح ١٦٩/٨، والروضة ٣٨٣/٣، والشافي ١٦٩/٨ والتكلة ٤٣٨/١، (\*) أ: "فيكون " ولم ينقط في ب ج د ٠

<sup>(</sup>٤) ب: " اذا " بدون الواو .

<sup>(</sup> ٥ ) ب: "حقه " د: " في جميع حصته " بزيادة " في " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٦) من بج د ، في أ ؛ للْأُولَ ،

فلو أخذ الا ول قفيزا ، فهلكت الصبرة قبل أن يأخذ الثانسي مثله ، لم يستقر طك الا ول على القفيز ، وكان / الثانسسي ١٥٥/ شريكا له فيه يتملك (٢) كل واحد منهما بالقسمة مثل ما طكه صاحبه .
فهذا أحد الشروط و فروعه .

والشرط الثاني: أن يتساويا في قبض حقوقهما من غير تغاضل .

السمول المنائي على المنافع ا

فان كانت الصبرة بينهما أثلاثا ،اقتسماها كذلك ، فأخسيد صاحب الثلثين ثلثي الصبرة من غير أن يزد اد شيئا أوينتقص . ويأخسن صاحب الثلث ثلث الصبرة من غير أن يزد اد شيئا أوينتقص .

فان قيل: فهذا يوقع تفاضلا في بيع الطعام بالطعام. قيل: التساوى بينهما معتبر بقدر العق ، لا في التماثل بالقدر. فاذا أخين كل واحد منهما قدر حقه ، فقد تساويا ، وإن كانت العقوق متفاضلة ، بخلاف البيع المبتدأ.

والشرط الثالث : أن يكون كل واحد منهما أو وكيله قابضا ومقبضا الأنّ له حقا ، وعليه حقا ، فله قبض حقه ، وعليه إقباض حق شريكه . فسان قبض عن نفسه من غير إقباض الشريك حقه لم يجز ، وإن أقبض شريكه حقه من غير قبض حق نفسه ، لم يجز ؛ لا نها مناقلة بين متعاوضين ، فلزم فيها القبض والإقباض معا .

فلوأذن أحدهما لشريكه في القبض له والإقباض عنه لميجز؛ لا تنه يصير قابضا من نفسه ومقبضا عنها ، وكذا لوأذن (٤) كل واحد لزيد في مسلم الأول مسلم المسلم ا

<sup>(</sup>٢) ب: "ليتمك "خطأ.

<sup>(</sup>٣) ب: "قبل القبض " وهو خطأ.

 <sup>(</sup>٤) ب: "لوكان " وهو خطأ.

القبض له (۱) والإقباض عنه ،لم يجز حتى يتولّى القبض والإقباض اثنان. والشرط الرابع : أن يتقابضا قبل التغرّق ،وقبضهما بالكيل وحده،

والغرق بين البيع حيث كان التحويل في قبضه معتبرا ، وبيسن القسمة حيث لم يكن التحويل في قبضها معتبرا أنّ البيع مضمون على بائعه باليد ، فساعتبر في قبضه التحويل لترتفع اليد ، فيسقط الضما ن ، وليس في القسمة ضمان يسقط بالقبض ، وإنما هي (٣) موضوعة للإحازة (٤) ، وبالكيل دون التحويل تقع الإحازة .

فلوتقابضا بعض الصبرة ،ولم يتقابضا باقيها حتى افترقا ،صقت القسمة فيما تقابضا قولا واحدا ،اذا صار الى كل واحد من حقب مثل ما صار الى صاحبه ،وكانت الشركة بينهما فيما بقى من الصبرة على ما كانت عليه من الإثناعة .

والشرط الخامس : وقوع القسمة ناجزة من غير خيلار السلم المستحل المستحل ١٥٧ بالشرط ،ولا خيار السجلس المستحلق ١٥٧ب بالبيع .

أمّا خيار المجلس فلا نه موضوع في البيع لاستدراك الفبن ، مع بقايا أحكام العقد قبل الافتراق ، وليست هذه القسمة وإن كانت بيعامثله ،

<sup>(</sup>١) القبض له: ساقط من د.

<sup>(</sup>٢) ب: "إثبات" وهوتصعيف.

<sup>(</sup>٣) ب: "وانما هو "خطأ.

<sup>(</sup>٤) هكذا في النسخ "للاحازة " في الموضعين ولكن يبدولي أن الصواب "للحيارة ".

<sup>(</sup>ه) أ: "اذ" والمثبت من ب ، جد ، د .

<sup>(</sup>٦) أ ،ج : " بأجرة " والتصويب من ب ، د . والناجز : الحاضركا في المصياح ص ٩٤٥٠.

<sup>(</sup>Y) وقال ابن الصبّاغ بثبوتهما إذا اقتسما بسأنفسهما ، وحكى الفرّالي في ثبوت خيار المجلس وجهين ، انظر : التكملة ، ١/٩٩١.

لان المحاباة والغبن قد انتفتا (1) عنها . ولم يبق بعد الإحازة للقسمة حكم في الشركة ، فيثبت الخيار فيها . فبهذين سقط خيار المجلس .

فأما خيار الثلاث فهوأسقط بالأن خيار المجلس أثبت في المعقود من خيار الثلاث ، فاذا سقط خيار المجلس فأولى أن يسقط خيار المعقود من خيار الثلاث ، فهذه خمسة شروط معتبرة في قسم هذا الضرب ، وهو ما يجوز بيع بعض .

فأما الضرب الثاني: وهو ما لا يجوز بيع بعضه ببعض كالرطب والعنب ، والبقول ، والخضر ، فلا يصحّ أن يقتسمه الشريكان كيلا ، ولا وزنا ، ولا جزافا ، على هذا القول ، لتحريم بيع بعضه ببعض .

والوجه في ارتفاع الشركة بينهما فيه صنف من البيوع، وهـو:

أن يجعلا ذلك حصتين متميزتين ،ثم يبيع أحدهما حقه من إحـــدى

الحصتين على شريكه بدينار ،ويبتاع منه حقه من الحصة الا خرى بدينار،

فتصير إحدى الحصتين بكمالها لا حد الشريكين وعليه دينار ،والحصــة

الا خرى بكمالها للشريك الآخر وعليه دينار ،ثم يتقاصان (٤) الدينار

بالدينار ، فيكون هذا بيعا (٥) يجرى عليه جميع أحكام البيوع المشاعة .

فهذا (٢) جملة الكلام في القسمة إذا قيل : إنها بيع .

<sup>(</sup>۱) ب، د: "قد انتفیا "،

<sup>(</sup>٢) أ ، د "أن يقسمه "والمثبت من ب ، ج ٠

<sup>(</sup>٣) أنظر و الفتح ١٦٩/٨ ، والروضة ٣٣٨/٣ ، والتكملة ١٤٣٨/١٠ . (٤) جود تقابضان وهوتصحيف ومعنى يتقاصان أي يجعل كل واحد منهما

<sup>(</sup>٤) ج: "يتقابضان" وهوتصحيف، ومعنى يتقاضان "اى يجعل كل واحد شهما حقه لصاحبه في مقابلة حق صاحبه عليه ، راجع المختار ٨٣٨ و والمصباح ٥٠٥٠

<sup>(</sup>ه) ب،ج " تبعاً " وهوخطأ.

<sup>(</sup>١) ب: "فهذه".

 <sup>(</sup>γ) ج: "تبع" خطأ وانظر في التغريعات المذكورة في هذا الغصل
 التكملة ١٠/٨٥٠ - ٣٩٩٠

### ۔ فصل ۔

فأمّا إذا قيل : إنها إفراز حق ، وتعييز نصيب ، جازلهما أن يقتسما كل جنس بينهما ، ما فيه الربا ، أو لا ربا فيه ، كيف شاءًا كيلا و و زناوجزافا . فلا فان كان (٢) ذلك ما تختلف أجزاوه كالثياب والعيوان ، فلا بدّ من اجتماعهما على القسمة ، حتى يكون كل واحد منهما قابضا ومقبضا . فان انفرد أحدهما بأخذ حصت لم يجز ، وكان ما أخذه بينه وبين شريك . (٣) وعليه ضمان حصة شريكه منه ، وما بقي أيضا بينه وبين شريكه )

وإن كان ذلك سا تتماثل أجزاو، ولا تختلف ،كالحبوب والادهان ، جاز أن ينفرد أحدهما بأخذ حصته عن إذن شريكه.

والغرق بينهما بان ما تختلف أجزاوا ميحتاج الى اجتهاد في استيفا الحق ، ونظر في طلب الاحظ ، فلم يجز أن ينفرد أحدهما بالقسمة ، وإن أذن له الشريك ، وليسكذلك ما كانت أجزاوا متماثلة ، لان الحقق فيه مقدّر لا يفتقر الى اجتهاد في استيفائه ، ولا الى نظر في طلب الاحظ في أخذه ، فجاز أن ينفرد أحدهما بأخسد حصته عن إذن شريكه ، فسان استغضل أكثر من حقق وبان وظهر ، رجع عليه (١٥) بما استغضل ، ولا (١٦) يجوز على القول الاول فيما تماثلت أجزاوا م أن ينفرد أحدهما بالقسمة عن إذن شريكه ، وإن جاز على هذا القول .

<sup>(</sup>١) انظر: الشافي ١٦٩/ب والفتح ١٦٩/٨، والروضة ٣٣٨/٣، والتكملة ٣٣٨/١.

<sup>(</sup>٢) كان ؛ ساقط من ب.

<sup>(</sup>٣) ما بين القوسين ساقط من أ ،ج ، د . وأثبته من ب ،

<sup>(</sup>٤) ب: "ورجع"، ج: فرجع " وكلاهما خطأ.

<sup>(</sup>٥) ب: "عليها "خطأ.

<sup>(</sup>٦) أ: "للأول" والتصويب من بج د .

والغرق بينهما : أنه على القول الأول ( ١ ) بيع ، والبيع لا يجو ز أن ينفرد به أحدهما ، وهو على هذا القول إفراز حق لا يمتنع أن ينفرد به أحدهما ، فعلى هذا القول لو انفرد أحد الشريكين بسأ خذ حقه مسن غير إذن شريكه ، ففيه وجهان:

أحدهما: لا يجوز ؛ لا تُل لئسريكه حق الإشاعة ، فلم يسقط الآباذن . فعلى هذا يكون ما أحازه الشريك مشاعا ، وهو ضامسن لحصة شريكه منه.

# ـ سالة ـ

قال الشافعي : ( ولا يجوز بيعتمر برطب بحال ،لقول النبي ( ٨ ) صلى الله عليه وسلم : " أينقص الرطب إذا يسبس ت فنهى عنه ، ونظر ( ٩ ) الى المتعقب ) .

٣٩

<sup>(</sup>١) الاتول بساقط من ٥٠

<sup>(</sup>٢) والوجه الا ول هو الا صح عند الروياني ،التكملة ١٠٤٠/١٠

<sup>(</sup>٣) ج: " فلم تسقط " د " ولم يقسط ".

<sup>(</sup>٤) هكذا في النسخ ولكن الصواب : "ماحازه "،

<sup>(</sup>ه) انظر في التغريعات المذكورة تكملة السبكي ١٠ ٩ /١٠ ع. ٤٤٠

<sup>(</sup>٦) بالصواب: ليس في ب،د،

<sup>(</sup>γ) ب عد "الشافعي رضي الله عند"ج: "رحمه الله ".

<sup>(</sup>٨) م: " لقول رسول الله "،

<sup>(</sup>٩) م: فنظر .

<sup>(</sup>١٠) انظر: المختصر ١٥٠/٢ ، والائم ١٢١/٣٠

(١) وهذا كما قال ، بيع التمر بالرطب لا يجوز ، وبه قال مالك، وأبو يوسف ، و محمد ، وعامة الغقها .

وقال أبو حنيفة (ه) يجوز ، استدلالا بأنّ التمر والرطب لا يخلو (٢) (٢) من أحد أمرين ( ١ ) أن يكونا جنسا واحدد ا أو جنسين . فان كانا جنسا واحدا ، جا زبيع بعضه ببعض متساويا (١٠) حال العقد . وإن كانا جنسين ، فبيع أحدهما بالآخر أجوز .

قال : ولائة الرطب نوع من التمرينقص باليبس وطول المكث ، فلم يجز أن يكون ذلك مانعا من بيعه بتمر من جنسه هو أكثر من يبسه ،كسا جاز بيع التمر الحديث بالتمر العتيق ،وإن كان الحديث ينقص إذا صار كالعتيق .

<sup>(</sup>۱) انظر: التنبيه ص ۲۵، والمهندّب ۲۸۱/۱ ، والفتح ۲۹۹/۱، والروضة ۳۸۷/۳ ، والتكملة ٤٨٧/١، و مغني المحتاج ٢٦٦/٠ قلت: وهو مذهب الحنابلة أيضا ، أنظر: المغني لابن قدامة ٤/٢، والكتّاف ٣/٤٤/٣ .

<sup>(</sup>٢) انظر : المدوّنة ١٠٢/٤ ، والقوانين ص ٢٨٠ والبدايــة ١١٥/٢ ، والخرشي ١١٥/٥

<sup>(</sup>٣) انظر مذهب الصاحبين في : المبسوط ١٨٥، ١٨٤ ، والبدائع (٣) ٢ والهداية مع الفتح ٢٧/٧ ، والتبيين ٢٢/٤ ، والدر المختار مع ابن عابدين ١١٨/٥.

<sup>(</sup>٤) انظر: المغني لابن قدامة ١٣/٤ ، وتكملة السبكي ٢٤٢/١٠٠

<sup>(</sup>ه) انظر: مراجع المنفية السابقة،

<sup>(</sup>٢) ب ، ج : " ليس يخلو ".

<sup>(</sup>γ) د : "أحدهما " وهوخطأ ٠

<sup>(</sup>٨) من أحد أمرين : ساقط من ب ،ج٠

<sup>(</sup>٩) إِمَّا : أَثبته من د ، وفي أ ،ب ،ج : " من " وهو خطأ .

<sup>(</sup>١٠) ب: " مساويا " .

<sup>(</sup>١١) من ؛ أثبته من بج وليس في أد ،

قال: ولانٌ التماثل في الجنس معتبر بحال العقد ،ولا اعتبار بحدوث التفاضل فيما بعد ،كالسمسم يجوزبيعه بالسمسم إذا تماثلا ،وان جاز بعد استخراجهما دهنا أن يتفاضلا .

قال: ولائنه لمّا جاز عندكم بيعالعرايا ، وهي : [بيع] على تعر برطب على رئوس النخل لا يقدر على تعاثلهما كيلا إلّا بالخرصكان بيعالتمر بالرطب المقدور على تعاثلهما بالكيل أجوز ، وهو مسلن الربا أبعد .

والدلالة على ما قلناه: رواية عيد الله بن عمر (٥) معن نافع ، على الله على الله عليه وسلم نهى عن بيع الرطب عن ابن عمر : "أنّ النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الرطب بالنبيب كيلا ، وعن بيع الزرع بالعنطة كيلاً ." وهذا نصّ .

<sup>(</sup>١) في الجنس : ساقط من أ عج عد وأثبته من ب.

<sup>(</sup>٢) د: "أن تغاضلا".

<sup>(</sup>٣) بيع : لا يوجد في النسخ ، ولكن يقتضيه السياق .

<sup>(</sup>٤) أثبته من ب، د . وفي أ ، ج "على تماثلها " وهوخطأ .

 <sup>(</sup>٥) هو الإمام الجليل عبيد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن
 الخطاب ، أبو عثمان ، التابعي الصغير ، كان من ساد ات أهل
 المدينة ، وأشراف قريش ، توفى بالمدينة سنة ٢ ١ هـ .

انظر في ترجمته : تهذيب الأسما ٢٥٣/١ ، وتهذيب التهذيب المخاط ٣٨/٧ ، والمتذكرة ٢٥١ ، وطبقات المغاط ص٢٥٢ ، وطبقات المغاط ص٢٧٠

 <sup>(</sup>٦) د: " ابن عمر رضي الله عنهما ".

<sup>(</sup>Y) أخرجه البخارى ١٠٢، ٩٦/٣ ،وسلم ١١٧٢/٣،وأبو د اود ٣/ ٢٥١ والسياق واللفظ له غير أن فيه : " وعن بيع التعر بالتعر والنسائي ٢٣٢/٣ ،وابن طجة ٢/ ٢٦١ ،كما أشار اليه الترمذى والنسائي ٢٣٢/٣ ،وابن طجة ٢/ ٢٦١ ،كما أشار اليه الترمذى

فإن قيل ؛ إنما خصّ بالنهي التمر بالرطب إذا كان على رئوس النخل ، إلا تعد وارد في المزابنة .

قيل : هذا تأويل يفسد من وجهين :

أحدهما ؛ أنه تخصيص عموم بدعوى .

والثاني ؛ أنه نهي عن ذلك بالكيل ، وكيل ما على روس النخل عن سكن ، فعلم أن النهى وارد فيما الكيل فيه ممكن .

وروى بشيربن يسار ،عن سهل بن أبي حشة نق أن النبي عشة نق في أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيعالرطب بالتمر إلّا أنه رخص / ١٥٨ب في العرايا أن تباع بخرصها تمرا يأكلهاأهلها رطبا. (٤)

(۱) هوالتابعي الجليل بُشير مصغرا بن يسار الأنصارى ،
الحارثي ،المدني قال محمد بن سعد : "كان شيخا كبيسرا
فقيما ،أدرك عامة أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، وكان قليل
الحديث " ولم أعثر على تاريخ وفاته ، انظر ترجمته في : تهذيب
الا سما ۱۳٤/۱ ،والخلاصة ص ۱ه ،وتهذيب التهذيب

(٢) سهل بن أبي حشة بن ساعدة الأنصارى ، المدني ، صحابي صغير ، تُبِض النبي صلى الله عليه وسلم وهو ابن ثماني سنين ، ولكنه حفظ عنه وأتقن ، توفي في أول خلافة معاوية . انظر ترجمته في : تهذيب الاسط ٢٣٧/١ ، والإصابة ٢٨٦/١ ، و تهذيب التهذيب الاسط ٢٢/١٠ ،

(٣) ب،ج ؛ "أرخص ".

(٤) أخرجه البخارى ٩٩/٣ ، ومسلم ١١٢٠/٣ ، وأبود اود ٢٥٢/٣، والترمذى ٣/٤٣ه ، والنسائي ٢٣٥/٧ كلهم بنحوه بألفــاظ متقاربة. فان قيل: فيحمل النهى على بيع ذلك بالخرص ، لا أنه استثنى العرايا منها بالخرص .

قيل ؛ النهي إذا كان عامًا لا يجوز أن يصير مخصوصا بالاستثناء إذا كان خاصًا .

وروى الشافعي ،عن مالك ،عن عبدالله بن يزيد (٢) : "أنّ زيد (٣) أبا عياش أخبره ،عن سعد بن أبي وقاص : "أنّ إلنبي صلى الله عليه وسلم سُئل عن بيعالتمر بالرطب ،فقال : "أينقـــص

(1) في النسخ : "عن " ولكن السياق يقتضي ما أثبته.

(٢) أ عج ، د : " عبد الله بن زيد " والتصويب من ب ، ومصاد رالترجمة والتخريج ، وهو أبو عبد الرحمن عبد الله بن يزيد المخزومي ، المدني ، المعترى \* ، الا عور ، مولى الا سود بن سفيان ، سن شيوخ مالك ، ثقة ، أنظر ترجمته في : الجرح ١٩٨/٢ ، والخلاصة ص ٢ / ٢ ، و تهذيب التهذيب ٢ / ٢ ، ( ولم يذكروا تاريخ وفاته ) .

(٣) في أ : " أن زيد " والتصويب من ب ،ج ،د .

(٤) ب: "أبي عباس " وهو خطأ . هدو زيد بن عياش أبو عياش ، المدني ، الزرقي ، صدوق ، أنظر ترجمته في : الخلاصة ص ١٢٩، ولتقريب ص ١١٠٠

(ه) هوالصحابي الجليل أبواسحاق سعد بن أبي وقاص الزهرى ، من السابقين الأولين ، وأحد المشهود لهم بالجنة ، وأخد الستـــة الذين عينهم عـمررضي الله عنه لتعيين الخليفة بعده ، وهو أول من رمى بسهم في سبيل الله . شهد المشاهد كلهــــا وفتح القادسية والمدائن ، وبنى الكوفة ، وولى العراق . مات بالعقيق سنة ه ه ه على المشهور ، وهو آخر العشرة وفاة . انظر في ترجمته ؛ طبقات ابن سعد ٣ ق (٩٧/ ، والاصابــة

٣٣/٢ ، والتذكرة ٢٦/١ ، والشذرات ١/ ٦١ ، والنجوم الزاهسرة

-1 EY/1

الرطب إذا يبس ؟ فقيل : نعم ، قال : فلا إذاً : (1)
وهذا أظهر الاخبار الثلاثة دليلا وتعليلا، واعترضوا على هـذا
الحديث من ثلاثة أوجه.

أحدها: طعنهم في راويه (٢) ، فقالوا: لم يَرِدْ إلا من (٤) جهة زيسه أبي عيّاش ، وهوضعيف متروك الحديث. والجواب عن هذا أن زيدا أبا عيّاش ثقة ، من أهل المدينة ،

-----

(۱) أخرجه أبود اود ۱/۲۵۲ ، والترمذى ۱/۲۵۸ وقال : هــذا
حدیث حسن صحیح ، والنسائي ۲۳۱/۲ ، وابن ماجة ۱/۲۲۱،
ومالك ۲/۲۲ ، والشافعي في الأم ۱/۵ ، وفي اختــــلاف
الحدیث ۲۱۹/۲ ، والطحاوی ۱/۶ ، وابن الجارود ص۲۵۷،
والد ارقطني ۹/۳ ، والبيهقي ه/۲۹۶ ، وأحمد ۱۲۵/۱ ،
والد ارقطني ۲/۳ ، والبيهقي ه/۲۹۶ ، وأحمد ۱۲۵/۱ ،
والحاكم ۲۸/۲ ، كلهم بنحوه مطولا و مختصرا .

والحديث صعّمه الترمدَّى ،وابن حبّان والحاكم ،ووافــــــة الذهبوِ وصحّمه أيضا ابن المديني ، انظر : إروا ً الغليل ه/٢٠٠٠.

(٢) في النسخ "على راويه " وهو خطأ .

(٣) ب: " زيد بن أبي عياش "خطأ . د " زيد بن عياش ".

(٤) قال ابن حجر في التلخيص (١٠/٣) "وأعلّه جماعة منهــــم الطحاوى ،والطبرى ،و أبو محمد بن حزم ،و عبد الحق ،كلهم أعلّه بجهالة حال زيـــد أبي عياش ".

ثمرة عليهم فقال: والجواب أن الدارقطني قال: إنه ثقة ثبت، وقال المنذرى: قد روى عنه اثنان ثقتان ، وقد اعتمده مالك مسع شدة نقده ، وصحّحه الترمذى والحاكم . ولا أعلم أحدا طعن فيه ". هذا ، وقد أجاب عن الطعن المذكور أيضا العافظ المنذرى فسي مختصره والخطّابي في معالمه ه/ ٣٥ ، والسبكي في تكملتـــه

مقبول السعديث ، وهو مولى لبني مخزوم ، وقد (١) روى عنه عبد الله بن (٢) يزيد عنه عبد الله بن يزيد عنه عبد الله بن يزيد عنه المعديث وقد ذكر هذا العديث أبو داود في سننه ، وأثنى عليه أبوعيسى (٤) الترمذى في حديثه .

الاعتراض الثاني: قد حهم في متنه ، فقالوا : لا يجوز أن يخفى على النبي صلى الله عليه وسلم أنّ الرطب ينقص إذا صار تمراحتى يسأل عنه ، ومثل هذا لا يخفى على النسا والصبيان .

(١) قد : أثبته من و ،وليس في أ ،ب ،ج.

أنظر ترجمته في : البداية 17/11 ، والتذكرة ٦٣٣/٢ ، والشذرات والخلاصة ص ٥٥٣ ، والشذرات ٢٨٣/٢ ، والشذرات ١٧٤/٢ ، وطبقات الحقاظ ص ٢٨٣٠

<sup>(</sup>٢) في أ،ب ، ج " عدالله بن زيد " والتصويب من ب ومصاد رالترجمة والتخريج .

<sup>(</sup>٣) في النسخ : "عمران بن أبي أنيس "والتصويب من مراجع ترجمته .وهو عمران بن أبي أنس القرشي ، العامرى ،المدني ، نزيل الاسكندريــة ثقة ، مات بالمدينة سنة ١١٧ه ، انظر ترجمته في : الجــرح ١٤٣٨ ، وتهذيب التهذيب ١٢٣/٨ ، والخلاصة ص ٢٩٥، والكاشف ٢٩٥٧،

<sup>(</sup>٤) هوالامام المشهور أبوعيسى محمد بن عيسى بن سورة ، السَّلَمَى الترمذي ،الحافظ ، الملَّامة ،الضرير ، طاف البلاد ، وسمع خلقا كثيرا من الخراسانيين ،والعراقيين ،والحجازيين وغيرهم وكان يُضرب به المثل في الحفظ والإنقان ، له المصنفات المشهورة منها "الجامع " و "الشمائل " و " العلل " مات بترمذ سمنة مديرة دري و " المعلل " مات بترمد سمنة و " المعلل " مات بترمد سمنة و " الشمائل " و " العلل " مات بترمد سمنة و " الشمائل " و " العلل " مات بترمد سمنة و " العلل " مات بترمد سمنة و " الشمائل " و " العلل " مات بترمد سمنة و " العلل " مات بترمد سمنة و " الشمائل " و " العلل " مات بترمد سمنة و " العلل " مات بترمد سمنة و " العمل " و " العمل " مات بترمد سمنة و " العمل " و " و " العمل " و " الع

<sup>(</sup>ه) ب: "قدمه".

فالجواب (1) أنّ هذا السوء ال وإن خرج مخرج الاستغهام ، فليس المقصود به الاستغهام ، وإنما قصد به التقرير (٢) ، كما قـــال تعالى : ﴿ وما تلك بيمينك يا موسى ﴾ (٣) ؛ فلم يكن ذلك استغهاما من الله تعالى ، وإنما كان تقريرا (٤) على موسى . كذلك هذا السوء (٢) من رسول الله صلى الله عليه وسلم على وجه التقرير ، لينبه به على العلة ، وأنّ من رسول الله صلى الله عليه وسلم على وجه التقرير ، لينبه به على العلة ، وأنّ كل ما ينقص إذا يبس من سائر الا جناس ، فلا يصحّ (٢) بيح بعضه ببعض. ولو أجاب من غير تقرير ، لكان الجواب مقصورا على السوء ال .

الاعتراض الثالبث ؛ أنّ الحديث محمول (٩) على الإرشـــاد والمشورة ، كأنّ مشترى الرطب سأله مستشيرا في الشراء ، فقال ؛ "لا" ؛ لا " ؛ لا " ينقص عليك إذا يبس ،

والجواب عنه : أنّ هذا تأويل يخالف العادة بغير دليل ؛ لا تُنّ العرف في سوا ال النبي صلى الله عليه وسلم أنه عن الا حكام التسي يختص بعلمها (١٢) ، دون المتاجر (١١) التي قد يسشاركونه في العلم بها (١٣) . وأنّ جوابه عنها جواب شرعي ، ونهيه عنها نهى

٤

<sup>(</sup>١) د: "والجواب"،

<sup>(</sup>٢) التقرير معناه ؛ التثبيت ، وهو أسلوب بلاغي معروف أنظر فيه ؛
منتاح العلوم ص ١٥١ ، ود لائل الاعجاز ص ٨٨ وما بعدها ،
( طبعة دار المعرفة ) .

<sup>(</sup>٣) سورة طه : ١١٧٠

<sup>(</sup>٤) ب: " وانما ذلك تقريرا " وهو خطأ .

<sup>(</sup>ه) هونبي الله ورسوله وصفيه وكليمه موسى بن صران بن يصهر بسن قاهت بن لا وى بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم الخليل ، ساقبه كثيرة ومشهورة ، را جع: تهذيب الأسماء ١١٨/٢-١١٠٠٠

<sup>(</sup>٦) ب بج با هذا القول ".

<sup>(</sup>γ) ب،ج : " فلا يجوز ".

<sup>(</sup>٨) أي: إذا كانا رطبين ،أوكان أحدهما رطبا والآخريابسا.

<sup>(</sup>٩) محمول ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>١٠) ب: "بعطها "وهوخطأ.

<sup>(</sup>١١) إِبِّ : "السَّأْخَرُ " وهُوخُطأً.

<sup>(</sup>١٢) أ ، د : "الذي " والتصويب من ب ،ج.

<sup>(</sup>١٣) ب: "في الخبرة بها".

حكى ، فلا جائز أن يُعدل بالسو ال والجواب عن موضوعهما والعسر ف

ودليلسنا من طريق المعنى : أنه جنس فيه الربا ، فلم يجزبيع وطبه بيابسه متساويين ، كالحنطة بالعجين والخبز بالدقيق / . ولان من أموال الربا إذا اختلفا في حال الادخار ، لم يصيح تماثلهما (1) بالمكيال (٢) ، كالدقيق والحنطة.

فان قيل : إنما لم يجز بيع الدقيق بالحنطة ؛ لأنَّ طحن الدقيق صنعة يعاوض عليها ، فصار في حيز الدقيق عوض ليس في مقابلته شيء، وليس جفاف المتمر بصنعة يعاوض عليها ، فجاز بيعه بالرطب .

(٣) (<u>قيل</u>: عن هذا جوابان)

أحدهما: أنه لوكان هذا صحيحا ،لمجازعلى أصلكم التفاضل في بيع الدقيق بالحنطة ، حتى تجيزوا بيع صاع من دقيق بصاعين من حنطة ، ليكون صاع بصاع ،والصاع الفاضل من الحنطة بإزاء ما في الدقيق من الصنعة ، فلما لم تقولوا (٤) بهذا ،دل على أنكم لم تجعلوا للصنعة قيمة .

والجواب الثاني: أنّ الصنعة لم تقوّم في عقود الربا ، ولا المنعة لم تقوّم في عقود الربا ، ولا الثاني المناف المناف

<sup>(</sup>۱) ج: "تماثلها "وهوخطأ.

<sup>(</sup>٢) د : "كالمكيال " خطأ.

<sup>(</sup>٣) في د : " فيه عنه جوابا " بسقط وتصحيف .

 <sup>(</sup>٤) ب: "لم يقولوا " ويأباه السياق.

<sup>(</sup>٥) ب،ج : " لا تقوّم ".

<sup>(</sup>٦) أ ،ج ، د : "فيه " والتصويب من ب.

<sup>(</sup>Y) صاغ الرجلُ الذهبَ يصوعُه صوغًا ، جعله حليا ، فهو صائغ ، وصوّاغ والذهب " مصوغ " انظر: المصباح ص٣٥٢٠

فساد العقد عليهما. ( كذلك الدقيق بالحنطة ليس المنع من العقيد عليهما ) لا عجل ما في الدقيق من الصنعة . وإذا لم يكن لهذا المعنى مثبت أنه لما ذكرناه من اختلافهما في حال الانتخار .

وأمَّا الجواب عن استدلالهم \* بأنه لا يخلو أن يكون جنسا ، أو جنسين " أن يقابلوا " بمثله في بيع الدقيق بالحنطة ، ثم يقال : هما وان كانا جنسا واحدا فقد اختلفا في حال الانتخار ، فلهذا لم يجهز بيع أحدهما بالآخر.

وأمَّا الجواب عن استدلالهم بأنَّ نقصان الرطب إذا صارتموا ، كنقصان الحديث إذا صارعتيقا ، ثم لم يضع حدوث النقصان من بي\_\_\_ع (٣) الحديث بالعتيق ،كذلك لا يمنع من بيع التمر بالرطب ، فمن وجهين :

أحدهما : أن الحديث والعتيق قد بلغا حال الانتخار ، فجاز بيع أحدهما بالآخر ، وإن نقصا فيما بعد ،وليس كذلك الرطب ، لا أنه لم يبلغ حال الاتخار،

والثاني : أنّ نقصان العديث إذا صارعتيقا يسير لا يضبط، فكان معفوا عنه كالغضل بين الكيلين والوزنين إذا كان يسيرا لا ينضبط، عفى عنه ، ونقصان الرطبكثير ، فلم يعف عنه . ألا ترى أنّ بيع الطعام الحديث بالطعام العتيق جائز، وإن كان الحديث أندى ،والعتيق أيبس ؛ لان ما بينهما يسير ، فعفى عنه ، ولوكان الطعام جلولا لم يحز

مابين القوسين ساقط من د . (1)

في جع ي أن تقابلوا "ويأباه السياق. (T)

من : أُثبته من ب ، و في سائر النسخ " في " في الموضعين وهوخطأ .  $(\Upsilon)$ 

الا ينضبط ".
 ج : "بين المكيلين ". ( )

<sup>(0)</sup> 

د : " ولا ينضبط ". **(1)** 

ج : "سنبلا " (Y)

أ : " فلم يجز " وهو خطأ . والتصويب من ب ، ج ، د . **(**\(\chi\)

بيعه بالطعام ، لائن ما بينهما كثير ، فلم يعف عنه .

وأمّا الجواب عن استدلالهم بأن التماثل معتبر حال العقد ،

وإن حدث التفاضل فيما بعد ، كالسمسم بالسمسم.

قلنا: التماثل معتبر بحال الانتخار، والسمسم منتخر يصح التماثل فيه . فير منتخر، فلم يصح التماثل فيه .

وأمّا الجواب عن استدلالهم بالعرايا ،فهو أنّ العرايا وإن جوّزناها لتخصيص الشرعلها ، فلا ننا اعتبرنا السائلة حال الانخار ، وأنته أسقطتم اعتبار السائلة حال الانخار ، ثم السائلة مأخوذة بالشرع ، فهورد الشرع في سائلة العرايا بالخرص ،وفي غيرها بالكيل . (٢)

# ـ فـصـــل ـ

فإذا تقرّر أن بيعالتمربالرطب لا يجوز ، فكذلك الزبيب بالعنب لا يجوز ، والغواكه كلها لا يجوز بيعرطبها بيابسها فاذااختلف رطب رطب المدهما برطب الخرم ورطب أحدهما برطب الآخر ، ورطب أحدهما برطب الآخر ، ورطب أحدهما برطب الأخر ، فأمّا النوعان من الجنس الواحد ،كالرطب البرني (٤) والرطب المعقلي (٥) فحكمهما حكم الجنس الواحد لا يجوز بيع تمر أحدهما برطب الآخر ،

<sup>(</sup>١) د : "فلاكما " وهوتصحيف .

<sup>(</sup>٢) وفي غيرها بالكيل ساقط من ج.

<sup>(</sup>٣) انظر: المهذّب ١/١٨٦، والفتح ١/٩٩/٨، والروضة ٣٨٧/٣، ومفني المحتاج ٢٦١/٠

<sup>(؟)</sup> البُرْنِيُّ : نوع من أجود التمر ،منسوب الى موضع بالبحرين يستى "بُرْنُ " وقيل إنه فارسي مركب من " بر " معناها "حمل " و "ني " معناه : جيد ، انظر : المصباح ص ه ؟ ،والنظ ما المستعذب ٢٧٩/١.

<sup>(</sup>ه) المُعْقِليّ: نوع من التمرينسب الى معقل بن يسار الصحابي . انظر: المختار ص ٤٤٢ ، والمصباح ص ٢٤٣٠.

<sup>(</sup>٦) انظر؛ المهذَّب ٢٧٩/١، والتكملة ١٠/٣١٠.

## \_مسألـة \_

قال الشافعي رحمه الله : ر كذلك لا يجوز بيعرطب برطب بلا تنهما في المتعقب مجهولا المثل ) .

وهذا كماقال ،بيع الرطب بالرطب لا يجوز .

وقال مالك (٥)، وأبو حنيفة وصاحباه ، والمزني : يجوز.

استدلالا بأن في الرطب أكثر منافعه ، فجاز بيع بعضه ببعض رطبا ، وإن نقص بعد يبسه كاللبن .

ولاتٌ نقصان الرطب إذا بيعبالرطب من طرفيه جميعها، الرطب (١١) في حال كونهما رطبا ، وتساويا في حال جفافهما

(١) ب، ت إضي الله عنه ".

٤١

(٢) م: "فكذلك "وهو ساقط من د .

(٣) انظر: المختصر ٢/ ١٥١ وفيه "سجهولا المثل تمرا "والام ٣/ ٢١٠

- (٤) انظر: المهذّب ١/ ٢٨١ وفيه " وأما بيع رطبه برطبه ، فينظر فيه ، فان كان ذلك ما يدّخر يابسه كالرطب والعنب ، لم يجــز بيع رطبه برطبه ، وان كان ما لا يدّخر يابسه كسائر الفواكه ففيه قولان . " والفتح ١٧٩/٨ ، والروضة ٣٨٧/٣ ، والتكملة ٣٣٧١٠ .
  - (٥) انظر ؛ المدوّنة ١٠٢/٤ ، والبداية ١١٦/٤ ، والخرشي ٥/٥٦ ومواهب الجليل ٢٥/٥٣ و فيها "وبه قال ابن القاسم ، وهـــو المشهور خلافا لابن الماجشون ".
  - (٦) انظر: المبسوط ١٨٤/١٦ ، والبدائع ٣١١٧/٧ ، وشرح فتسبح القدير ٣٠/٧ ، والتبيين ٩٣، ٩٢/٤ ، والدرّ المختار معحاشية ابن عابدين ٥/١٨١٠

قلت : وهو مذهب الحنابلة أيضا ، انظر: المفني لابن قدامة ١٣/٤، والكتّاف ٣/ ٥٢٥ ،

(Y) انظر : مراجع الشافعية السابقة .

(٨) في ب ساقط من د .

(٩) أ ، ج : "طريقيه " د : "طريقه " والتصويب من ب.

(١٠) من بن وفي سائر النسخ "فيتساويا " -

(١١) أنج ، ف : "ويتساويا " والمثبت من ب ٠

تمرا ، فلما جاز بيعمهما تمرا لتساويهما في الجفاف ، جازبيع رطبهممما للماويهما في الرطوبة .

ودليلنا: قوله صلى الله عليه وسلم: "أينقص الرطب إذا يبس؟ قالوا: نعم، قال: فلا إذاً "، فجعل علة المنعجدوث النقصان فيسا بعد، وهذه العلة موجودة في بيعالرطب بالرطب كوجودها في بيعالتمسر بالرطب.

ولا نُه لمّا كان النقص في بيعالتمر بالرطب من أحد الطرفين ما نعا أولس من الطرفين معا أولس من الطرفين معا أولس أن يكون مانعا من البيع.

ولائ الجهل بالتماثل كالعلم بالتفاضل ، فلمّا كان العلم بالتفاضل في بيع الرطب بالتم (٣) مانعا من صحة البيع ، لنقصان الرطب إذا صار تمرأ ، وجب أن يكون الجهل بالتماثل في بيع الرطب بالرطب مانعا من صحة البيع ، لجواز أن يكون نقص أحد الطرفين أكثر من نقص الآخر إذا صار تمرا .

والكلام في هذه المسألة يختص بمالك والمزني ومن وافقنا في سي المنع من بيع التعر بالرطب، فأمّا الكلام مع أبي حنيفة في هذه المسألة، في الكلام في التي قبلها.

فأمّا الجواب عن استد لالهم باللبن ، فهو أنّ أكمل منافع اللبين (٨) توجد إذا كان لبنا ، فجازبيع بعضه ببعض لكمال منافعيه .

<sup>(</sup>١) د: "الرطب بالتسر".

<sup>(</sup>٢) ج: "الطريقين "وهو تصحيف.

<sup>(</sup>٣) ب: "التعربالرطب".

<sup>(</sup>٤) د : "في هذا " .

<sup>(</sup>ه) المسألة باساقطة من أبج بد وأثبتها من ب.

<sup>(</sup>٦) ب: " فأما أبوحنيفة فالكلام معه ".

<sup>(</sup>Y) في النسخ : "مبنى " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٨) ج ،د : "يوجد "،

وليس كذلك الرطب ، لائن كمال منافعه يكون إذا يبس ؛ إذ كل شي المكن أن يعمل / من الرطب ، أمكن (١) أن يعمل من التمر، وليس كل ١/٦٠ شي المكن أن يعمل من (٢) ( اللبن ،أمكن أن يعمل من ) الجبن والسصل .

وأمّا الجواب عن استدلالهم بأنّ نقصهما (٣) قد استوى من الطَرفين ، فهو ما ذكرنا داير الله أنّ ذلك أبلغ في ي المنع ، على أنهما لا يستويان في النقص ؛ إذ نقص الرطب يختلف باختلاف أنواعه ،ويتباين بتباين أزمانه .

### ۔ فیصیبل ہ

فاذا ثبت أنّ بيع الرطب بالرطب لا يجوز ، وبيع التمر بالرطب لا يجوز فكذا كل ما يصير رطبا وتمرا لا يجهوزبيعه بالرطب ولا بالتسر، كالبلح ، والخلال والبسر (١٠) لا يجوز بيعه برطب ولا بتمر (١١) وكذا كل ما يتخذ من التمر والرطب كالدبس ، والناطف (١٢) ،

ب ،ج : "يمكن "، (1)

مابين القوسين ساقط من ج. (1)

أ ، د : نقصها " والتصويب من ب ، ج . ( T )

د : " في الطرفين ". **( ( ( ( )** 

من ب. وفي أ ، د : " دليل " . ح : " دليلان " وكلاهما خطأ . (0)

ج: "على " وهوخطأ. (7)

أ،ج ، د : " من المنع والتصويب من ب. (Y)

أ ،ج ،د "ونقص والتصويب من ب. ( L)

<sup>(9)</sup> 

د : "الرطب بالتمر". أول التمر طَلْع ،ثم خَلَال ،ثم بَلَح ،ثم بُسْر ،ثم رُطَب ،ثم تَمَر. أنظر: الصعاح ١/١٥٣٠.

الطر : التكلة ١٠ ٢ ٢٢٠٠. (3)

النَّاطِف : نوع من الحلوى يستَّى "القُبِّيْطَي " سُمَّى بذلك لا نه ينطِف قبل استضرابه أى يقطر . انظر : المصباح ص ٦١١٠ (11)

لا يجوز بيعه بالتعر والرطب ، و لا بما يصير تمرا أو رطبا ، كالبلح والخلال (١) والبسر .

وأمّا بيع الطلع بالرطب والتمر ، فقد اختلف فيه أصحابنا على ثلاثة (٢) مذاهب :

أحدها: جوازه ؛ لا نه لم ينعقد ، فأشبه بيع القصيل

والثاني: لا يجوز ، بخلاف القصيل بالحنطة ، لا أن نفس الطلّع يصير رطبا وتمرا ، وليس يصير نفس القصيل حنطة ، وإنما تنعقف فيه الحنطية .

والثالث \_ وهو أصح \_ : أنه إن كان من طلع الفحول جازكالقصيل ؛ 
لا أنه لا يصير رطبا ، وإن كان من طلع الإناث لم يجز ، لا أنه يصير رطبا . 
وكان أبو العبّاس بن سريج يُجيز (٦) بيعالرطب الذي لا يصير

أصحبها : أنه لا يجوز بيع بعضه ببعض قولا واحدا ؛ لأنّ الغالب فيه أنه يدّ خر يابسه ، وما لا يدّ خر منه نادر ، فألحق بالغالب. والثاني \_ وهو قول أبي العبّاس ومن تابعه \_ أنه على قولين ، لائن معظم منفعته في حال رطوبته ، فكان على قولين ، كسائرالفواكه . انظر: المهذّب ١ / ٢٨١ ، والفتح ١٦٩/٨ ، والروضة ٣٨٢/٣ ، والتكلة . ١/١٦ ؟ وقال السبكي عن الطريقة الأولى بأنها المنصوصة في الامّ صريحا ، ونسبها العمراني الى أكثر أصحابنا .

<sup>(</sup>١) نقله السبكي في التكملة (١٠/ ٣١) عن الماوردى .

<sup>(</sup>٢) ذكرها السبكي نقلا عن الماوردى والروياني ، انظر ؛ المرجمع السابق .

<sup>(</sup>٣) ب ،ج " فشابه ".

<sup>(</sup>٤) د: "لانْ نقص " وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٥) د: "ينعقد ".

<sup>(1)</sup> قلت: في الرطب الذي لا يجيى منه التمر ، والعنب الذي لا يجيئ منه الزبيب طريقان:

تعرابسله بالأنها حال كمال منافعه كاللبن ، وليس هذا صحيحا ، لان النادر من الجنس طحق الفالب منه في الحكم،

# ـ مسألـــة ـ

قال الشافعي : (وكذلك لا يجوز قمح مبلول بقسح جافّ ) .

وهذا صحيح ، لا يجوز بيع الحنطة البلولة بالحنطة اليابسة ، لا تُن الملولة تنقص إذا جعّت و يبست ، كما لا يجوز بيع التعربالرطب ، وكذا لا يجوز بيع الحنطة الملولة بالحنطة الملولة (٦) ،

لجواز أن يختلفا في النقصان إذا يبسا ( Y ) ( كما لا يجوز بيــــع الرطب بالرطب ) •

وكذا لا يجوز بيع الحنطة العقلوة بالحنطة النّيْئة ، لانٌ النارقد أخذت من أجزا العقلية ، وأحدثت فيها انتفاضا يمنع من العمائلة ، كما لا يجوز بيع الزيت المغلي بالزيت النيس .

وكذا لا يجوز بيع الحنطة المقلوّة بالحنطة المقلوّة ، لا تُن مسا (٩) النارفيهما قد يختلف ، كما لا يجوز بيع الزيـــت

<sup>(</sup>۱) د : "يلحق "٠

<sup>(</sup>٢) ب، ، الشافعي رضي الله عنه ".

<sup>(</sup>٣) وكذلك : أثبته من ج ، م ، وهو ساقط من ب و في أ ، د وكذا ".

<sup>(</sup>٤) انظر: المختصر ٢/ ١٥١٠

<sup>(</sup>ه) أ ، ج ، د : "الرطب بالرطب "والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٦) بالحنطة السلولة : ساقط من د .

 <sup>(</sup>Y) ما بین القوسین ماقط من أ ،ج ، د وأثبته من ب.

<sup>(</sup>٨) ب،ج "المقلوة " وكلاهما يصح.

<sup>(</sup>٩) ب: " ما أخذته "وهوتصحيف.

<sup>(</sup>١٠) أ ، د "فيها" والتصويب من ب ، جه

المغلى بالزيت المغلى .

وكذا لا يجوز بيع الحنطة بالنشأ ، ولا النشأ بالنشأ . لما (٣) ذكرناه من المعنى .

## \_ مسألة \_

قال الشافعي ؛ ( واذا كان متبايعا ( ه ) الذهب بالورق بأعيانهما ، إذا تغرّقا قبل القبض ، كانا في معنى من لم يتبايع ( ٦ ) ، دلّ ذلك ( ٢ ) على أن كل سلعة باعها / فهلكت قبل القبض ، فمن مسال ( ٩ ) . ( ٩ ) . ( ٩ ) . ( ٩ ) . ( ٨ ) . ( ٩ ) . ( ٨ ) . ( ٩ ) . ( ٨ ) . ( ٩ ) . ( ٨ ) . ( ٩

وهذا صحيح ، إذا تلفت السلعة السيعة في يد بائعها قبل قبض المسترى لها ، بطل البيع ، وكانت من ضمان البائع ، واستحق المشترى السترجاع الثمن ، سواء بذلها البائع فامتنع المشترى من قبضها ،أو طلبها المشترى فامتنع البائعمن إقباضها . هاذا مذهبنا ،

<sup>(</sup>۱) انظر: التنبيه صه٦، والمهذّب ٢٨٣/١، والفتح ١٨١/٨، والروضة ٣٨٨/٣، والتكملة ١٨١/٥٤، ١٣/١١، ومابعدها.

<sup>(</sup>٢) ب ، ج : " وكذا لا يجوز بيع النشأ بالحنطة ، ولا بالنشأ ".
قلت : النشأ : نوع من الطعام يعمل من الحنطة ، وهوفارسي معرب
وأصله "النشاستيج " حذف آخره تخفيفا ، كما يقال "للمسازل"
"منا " أنظر : الصحاح ٢٥١٠/٦ ، والمصباح ص ٢٠٦٠

<sup>(</sup>٣) أنظر: الفتح ١٨٠/٨ ، والروضة ٣٨٧/٣ ، ومفني المحتاج ٢٦/٢٠

<sup>(</sup>٤) ب: "كانا " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٥) م: "المتبايعان "خطأ،

<sup>(</sup>١) م: "لم يبايع "٠

<sup>(</sup>٧) ذلك: لا يوجد في "م".

<sup>(</sup>٨) ب: "تسلمها" وهوخطًا.

<sup>(</sup>٩) أنظر: مختصر المزني ١١٥١/٢

<sup>(</sup>١٠) أنظر: التنبيه ص ٦٢ ، والمهذّب ٣٠٣/١ ، والإبانة ١١٨/ألف ، والمنهاج مع المغني ٢/٥١ ، وشرح المحلى ٢/٠٢١ ، وتحفية المحتاج ٣٩٣/٤ .

وبه قال أبو حنيفة وصاحباه.

وقال ماك . لا يبطل البيعبتلفها ،وهي مضونة على المشترى بثمنها ، فان كان المشترى قد طلبها من البائع فامتنع عليه ، ضمنها البائع بالقيمة كالفاصب ، وإن لم يكن المشترى طلبها ،فلا ضمان على البائع كالمودع . وبه قال أحمد (٣) ، واسحاق .

- (۱) أنظر: البدائع ۳۳۱۳، ۳۰۹۸/۷ وفتح القدير ۱۲/۲ه، والتبيين ۸۰/۶
- (۲) قال ابن رشد في البداية ( ۲/)ه ( ): " وأما مالك فله في ذلك تفصيل ،وذلك أن المبيعات عنده في هذا الباب ثلاثة أقسام: بيع يجب فيه على البائع حق توفية من وزن أو كيل أوعد ، وبيع ليس فيه حق توفية ،وهو الجزاف أو ما لا يوزن ولا يكال ولا يُقد . فأما ما كان فيه حق توفية فلا يضمن المشترى إلا بعد القبض. وأما ما ليس فيه حق توفية وهو حاضر ،فلا خلاف في المذهب أنّ ضمانه من المشترى ،وإن لم يقبضه .

وأمّا المبيع الفائب ، فعن مالك في ذلك ثلاث روايات : أشهرها أنّ الضمان من البائع إلّا أن يشترطه المبتاع ، والثانية : أنه مسن المبتاع إلّا أن يشترطه على البائع ، والثالثة : الفرق بين ماليس بمأمون البقا ، وبين ما هو مأمون البقا . ".

وانظر في مذهبه أيضا : القوانين ص ٢٧٣ ، والميزان ٩/٢ ، و والشرح الصفير ٣/٥٩ ، ورحمة الائمة ص ٢٤٥٠

- (٣) قلت : المبيع قبل قبضه في ضمان البائع أو المشترى ؟ فيه عن أحمد روايتان : أشهرهما ،وبه جزم أكثر أصحابه : أنه إن كان مكيلا ،أو موزونا ، أو معد ودا ، فهمو من ضمان البائع ،وإلا فمسن ضمان المشترى ،وذكر ابن قدامة عنه رواية ثانية : أنّ كل ميسع من ضمان البائع حتى يقبضه المشترى وهو مذهب الشافعي .

  راجع:المغنى لا ين قدامة ١٠ ٨٢ ، ٨٢ ، ١ ، والمقنع ص ٨ . ١ ، والكثاف ٣ / ٣٠ ، والكثاف ٣ / ٣٠ .
- (٤) انظر: المغنى لابن قدامة ٤/٢٨وفيه ذكر مذهبه كقول أحمد المشهور،

وقال النخعي : إن كان البائع قد بذلها للمشترى ، فامتنع من قبضها ،لم يبطل البيع بتلفها ،وكانت مضمونة على المشترى بالثمن . وإن لم يبذلها للمشترى حتى هلكت ،بطل البيع وكانت مضمونة على البائع . والى هذا القول مال محمد بن سيرين .

واستدلّ من أمضى البيع مع تلفها بما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : " الخراج بالضمان ".

(۱) هو التابعي الجليل أبو عمران إبراهيم بن يزيد بن قيس النخعي ،

فقيه أهل الكوفة ومفتيها ،كان صيرفيا في الحديث ، توفى سنية

۹۲ هـ وهو ابن ۹۶ ،أو ۸٥ سنة والنخعي نسبة الى "نخع "

جده الثامن ، انظر ترجمته في : طبقات ابن سعد ١٨٨/١،

و طبقات الشيرازى ص ٨٢ ،و تهذيب الأسما ١/٤٠١ ،والتذكرة

و ۲۳/١ ،و تهذيب التهذيب ١٨٧/١.

(٢) لم أجد قول النخمي وابن سيرين.

(٣) روى من حديث عائشة رضي الله عنها مطوّلا و مختصرا ،أخرجــه الترمذى ٣/ ٨١، ، وقال ؛ هذا حديث حسن صحيح ، وأبو داود ٣/ ٨٤، ، والنسائي ٢٢٣/٧ ، وابن ماجة ٢٨٣/٢ ، وابن ماجة ٢٨٣/٢ وقال الشوكاني في النيل (٥/ ٢٤): "والحديث أخرجمه أيضا الشا فعي ، وأبو داود الطيالسي ، و صحّحه الترمذى ، وابن حبّان وابن الجارود ، والحاكم ، وابن القطّان ، و من جملة من صحّحــه ابن خزيمة كما حكى ذلك عنه في بلوغ المرام ، وحكى عنه فـــي التلخيص أنه قال ؛ ( "لا يصحّ " وضعّفه البخارى .

ولهذا الحديث في أبي داود ثلاث طرق ، اثنتان رجالهما رجال الصحيح ، والثالثة قال أبو داود : "إسنادها ليسبذاك " ولعل سبب ذلك أن فيه سلم بن خالد الزنجي شيخ الشافعي ، وقد وتبق على وتبع بن معين ، وتابعه عربن على المقدمي ، وهو متفق على الاحتجاج به .

هذا ،وقد حسّنه الشيخ الالباني في الارواء (ه/٨٥١) وذكـــر جميع طرقه ،و فصّل الكلام فيها.

فجعل الخراج ملكا لمن عليه الضمان ، فلمّا كان الخراج (١) للمشترى وإن لم يقبض ، وجب أن تكون مضمونة عليه وإن لم يقبسض .

وقد يتحرّر دليل هذا الخبر قياسا فيقال ؛ لا نه حبيع لملك المشترى خراجه ، فوجب أن يلزمه ضمانه كالمقبوض .

ولانٌ ضمان الثمن في مقابلة ملك الشيّن (٢) . فلمّا كان المثيّن المثيّن المثيّن (٤) المثيّن المثيّن المثيّن (٤) المثيّن المبيع في ملك المشترى وإن لم يقبضه ، وجب أن يكون المسترى وإن لم يقبضه .

والدلالة على صحة ما ذهبنا اليه:أنّ الله تعالى جعل القبيد (٦) موجبا لتمام العقد ، فقال سبحانه : ﴿ وَدُرُ وَا ما بِعْيَ مِنَ الرَّبَا ﴾ فجعل المقبوض ما استقرّعليه الملك ، فلم يوجب استرجاعه ، وما ليسس بمقبوض ما لم يستقرّعليه ملك ، فأوجب رده ، ولذلك قلنا ؛ إنّ عقدود المشركين إذا تقايضوها مضاة ، وإن عقدوها (٢) فاسدة .

فلمّا كان القبض موجبا لاستقرار الملّك ، وعدم القبض مانعا سن استقرار الملك ، اقتضى أن يكون ما تلف قبل استقرار ملك المشترى عليه لايلزم ضمانه ويبطل عقده .

<sup>(</sup>١) ب ؛ "الضمان "،

<sup>(</sup>٢) د : " الثمن "،

<sup>(</sup>٣) ب، د ؛ "الثمن "،

<sup>(</sup>٤) يكون : ساقط من د .

<sup>(</sup>٥) ب و سبحانه وتعالى .

<sup>(</sup>٦) سورة البقرة : ٢٧٨٠

<sup>(</sup>Y) ب: "وان عقد ت".

ما لم يقبض ، وربح ما لم يضمن " . فأخبر أن ما لم يقبض غير مضمون ، فسنع من طلب الربح فيه .

وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : " أرأيت لو منع الله النمرة ، فبم يأخذ أحدكم مال أخيه ؟ " فمنع من العطالبــة بالثمن ، لتلف الثمرة قبل القبض (٥) ، ونبه به على حكم كل مبيـــع تلف قبل القبض .

والدليل من طريق المعنى : / تعليل الشافعي وتحريره أنه قبض (Y) مستحق بعقد ، فوجب أن يكون فواته ولا أن عطلا للعقد (X) وكالصرف . ولا أنه مبيع تلف قبل القبض ، فوجب أن يكون مسقطا للضمان ، مطللل للعقد (X) كالقفيز المبيع من الصبرة اذا تلف جميعها قبل القبض . فأمّا الجواب عن قوله (P) (صلى الله عليه وسلم (P) :

(۱) روی من حدیث عمروبن شعیب ،عن أبیه عن جده ـ رفعه ـ مطولا ومختصرا . أخرجه الترمذی ۳/ ۳۵ ولفظه : " لا یحل سلف وبیع ، ولا شرطان فی بیع ، ولا ربح ما لا یضمن ، ولا بیعما لیس عندك " ، وقال : هذا حدیث حسن صحیح . وأبوداود ۲۸۳/۳ ، وابن ماجة مختصرا ۲۳۲/۲ ، وابن الجارود ص ۲۰۳ وأحمد ۱۷۹/۲ ، والدارمی ۲۰۳ ، والبیهقی ۳٤٨/۵

والحاكم ٢/٢ (،وصحّحه هو والذهبي . (٢) في أ "عليه السلام " والمثبت من ب ،ج ،د .

(٤) هذا طرف من حدیث أنس الذی یأتی فی ص( ٦٤٨) ورواه الحاکم ٣٦/٢ مختصرا كالماوردی .

- (ه) د: " لسلف السمن وقبل القبض " وهوتصعيف.
  - (٦) به: ساقط من ب.
  - (٧) د: "أن يكون قوله " وهو تصحيف.
    - ( ٨ ) ما بسين القوسين ساقط من ب،
  - ( q ) مابين القوسين / في أ وأثبته من ب ، ج ، د .

"الخراج بالضمان " فمن وجهين :

أحدهما: أنه لا دليل فيه ؛ لا نه جعل الخراج لمن عليه الضمان وهم عكسوا الائر ، فجعلوا الضمان على من له الخراج .

والثاني: أنه يرجع عليهم بالأنهم يقولون إنه مضمون على البائع بالقيمة ، بالقيمة ، والخراج للمشترى . ( فلم الجازأن يكون مضمونا على البائع بالقيمة ، وان كان الخراج للمشترى ) فلم الا جازأن يكون مضمونا على البائسييع بالشمن ، ويكون الخراج للمشترى ؟

وأمّا قياسهم على المقبوض (٢) فالمعنى في المقبوض استقرار ملكه على المقبوض (٢) عليه بالقبض ، وليس كذلك غير المقبوض )

وأمّا الاستدلال بجمعهم بين الثمن والمثمّن فمنتقض بالقفيين وأمّا الاستدلال بجمعهم بين الثمن والمثمّن واحد من البائيع من الصبرة ، ثم يقال : هما سوا في أنّ ملك كل واحد من البائيع والمشترى على الثمن والمثمّن غير مستقر قبل القبض ، وستأتي هذه المسألة من بعد (٣)

### \_ مسألة\_

قال الشافعي رحمه الله : ( وإذا اشترى بالدنانير دراهم ( ٢ ) بأعيانها ، فليس لكل واحد منهما أن يعطى غير ما وقع عليه البيع ) .

<sup>(</sup>۱) مابين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) ما بين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٣) انظرص: ٧٤١ ومابعدها.

<sup>(</sup>١) ب: "الله تعالى " ند: "الله تعالى والله أعلم ".

<sup>(</sup>ه) و : "رضي الله عنه ".

<sup>(</sup>٦) ب: "فليس لا عدهما "م: "فليس لا عدد ".

<sup>(</sup>۲) انظر : مختصر المزني ۲/۱۰۱۸

وهذا كما قال . الدراهم والدنانير تتعيّن بالعقد . فياذا اشترى دنانير بدراهم معيّنة ، أو ثوبا بدنانير معيّنة ، تعيّنت بالعقد . وفائدة التعيين : أنه لا يجوز للمشترى أن يدفع غير الدراهم التي وقع عليها العقد . ومتى تلفت قبل القبض ، بطل العقد .

وقال أبوحنيفة ٢٠) الدراهم والدنانير لا تتعين بالمعد ،

ويجوز للمشترى أن يدفع مثل الدراهم التي وقع عليها العقد . وإن تلفت قبل القبض ،لم يبطل العقد . احتجاجا بقول (٣) الفرّاء (٤) . أنّ للثمن شرطين : أن تصحب الباء ، وأن يكون في الذمالة

قلت : وهو رواية عن أحمد ،كما في المفني لابن قدامة ١٣٥/٤

انظر ترجمته في : الفهرست ص ٩٨ ، والوفيات ١٢٦/٦، وتاريخ بفداد ١٢٩/١٤ ، ومعجم الارباء . ٩/٢ ، وتهذيب التهذيب ١١٢/١١ ، وبغية الوعاة ٢٠٣٣ وفيها : "قيل لمه الفرّاء ، لا أنه كان يفرى الكلام "والا علام للزركلي ١٢٨/٩.

<sup>(</sup>۱) قلت : هذا هو مذهب الشافعي ، والمشهور عن مالك وأحمد . انظر : التكملة ، ۹۹/۱ ، والمغني لابن قد امة ٤/ ٣٥ ، والافصاح ١٣٦٠ ، ورحمة الائمة ص١٣٦٠

<sup>(</sup>٢) انظر في مذهبه : المبسوط ٢/٢ ، والبدائع ٣٢٢٤/٧ ، و فتح القدير ١٣٩،١٩/٧ ، والتبيين ١٠/٠.

<sup>(</sup>٣) أنظر قول الفرّاء في كتابه "معاني القرآن ٢٠/١"."

<sup>(</sup>٤) هو أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبدالله المعروف بالغرّاء ،إمام الكوفيين ، وأعلمهم بالنحو واللفة ، وفنون الأدّب ، وكان مع تقدّمه في اللفة فقيها ، متكلما ، عالما بأيام العرب وأخبارها ، عارف بالنجوم والطب ، يميل الى الاعتزال ، من كتبه : معاني القرآن ، وكتاب الجمع والتثنية في القرآن ، وكتاب اللفات ، وكتاب الوقف والابتداء . وكلها مخطوطة ما عدا المعاني ، توفي بطري قلم مكة سنة ٢٠٧ ه .

كتوله : " بعتك هذا الثوب بدينار".

فلمّا كان اقتران الباء معه شرطا لازما ،اقتضى أن يكون ثبوته في الذمة شرطًا لازما، فهذا من طريق اللغة ومقتضى اللسان.

فأمّا من طريق الشرع ، فما روى عن ابن عمر أنه قال : " يا رسول الله ! إنّي أبيع الابل بالدنانير وآخذ الدراهم ، وأبيع بالدراهم وآخذ الدنانير ، فقال : " لا بأس أن تأخذها بسعريومها (٢) ما لم تفترقا وبينكما شيء . "(٣)

فموضع الدليل من هذا الخبر أنّ الدراهم والدنانير لوتعيّنت

(١) أ ، د : "بعت "والمثبت من ب ، ج .

والنسائي ٢٤٩/٧ ، وابن ماجة ٢٦٠/٢ ، والدارسي ٢٥٩/١ ، والنسائي ٢٥٩/٢ ، وابن ماجة ٢٦٠/٢ ، والدارمي ٢٥٩/٢ وأحمد ٣٣/٢ ٣٣/٢ قال المنظيم آبادى وابن الجارود ص ٢٢٠ والدارقطني ٣٣/٣ قال العظيم آبادى في تعليقه ؛ والحديث رواته كلهم ثقات.

وأخرجه أيضا البيهقي ٥/٤/٦ ، والحاكم ٢/٤٤ ، وصحّحه على شرط مسلم ووافقه الذهبي ، وحسّنه السبكي في التكملسية ١١٠/١٠ وقوى سماك بن حرب بعد أن نقل أقوال أهل العلم فيه ، وضعّفه الشيخ الالباني في الارواء ١٧٣/٥ .

قلت: الحديث وإن لم يبلغ الى درجة الصحة من أجل الراوى المذكور، فلا يكون أقل درجة من الحسمن.

<sup>(</sup>٢) ب: "بعشرين منها" تصحيف ،ج: " بسعريومهما"،

<sup>(</sup>٣) الحديث أخرجه أبود اود ٢٥٠/٣ ، والترمذي ٣/٤٥ ، و قال :
هذا حديث لا نعرفه مرفوعا إلّا من حديث سماك بن حرب ، عن
سعيد بن جبيرعن ابن عمر ، وروى د اود بن أبي هند هذا الحديث
عن سعيد بن جبير ، عن ابن عمر موقوفا .

بالعق ، لما جاز أخذ بدلها قبل القبض (فلما جاز أخذ بدلها). (٢) دلّ ذلك على أنها لا تتعيّن بالعقد .

ولائن الدراهم والدنانير / لمّا جاز إطلاق ذكرها في المقد ، ١٦/ب لم تتعيّن بالعقد ، كما أنّ غير الدراهم والدنانير من السلع والعروض لمسّا لم يجز إطلاق ذكرها في العقد ، تعيّنت بالمقد .

ولانٌ تعيين الدراهم والدنانير غير مفيد بلانٌ الدراهم المعيّنية كفيرها من ذلك الجنس، وأن لم تكن معيّنة والمّا سقطت فائدة التعيين، وجبأن يسقط حكمه وكما أن تعيين الميزان والوزّان (٣) لمّا كان غير مفيد لم يتعيّنا ، وجازأن يوفيه الثمن بغير ذلك الميزان والوزّان والوزّا

والدلالة على صحة ما ذهبنا اليه: قوله صلى الله عليه وسلم في و ( ) ( ) ( ) ( ) حديث عبادة : " لا تبيعوا الذهب بالذهب ،ولا الورق بالورق ، إلا سوا عينا بعين " فوصف الذهب والورق بالتعيين في العقد ، فدلّ على تعيينهما ( ٥ ) فيه .

ولائن كل ما تعين بالقبض ، جازأن يتعين بالعقد كالثياب . ولائن كل ما تعين فيه غير الائمان (٦) وجبأن يتعين فيه الائمان كالقبض . ولائن كل ما تعين به غير الائمان (٦) تعين به الائمان ، كالوديعة والفصب . ولائن كل سبب تعين مصوفه (٢) بالعقد ، وجبأن يتعين به غير مصوفه كالصغر ، ولائن كل ما لم يتعين بالعقد ، وجبأن يتعين بي اشتراط (٨)

<sup>(</sup>١) مابين القوسين ساقط من : ب ،ج.

<sup>(</sup>٢) ب،ج : "فدل ".

<sup>(</sup>٣) ب: " الوزن " في الموضعين ، وهو خطأ.

<sup>(</sup>١) ب،ج ؛ من حدیث ".

<sup>(</sup>٥) أ،ب ،د : "على تعيينها " والتصويب من ج .

<sup>(</sup>٦) مابين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>Y) ب: "موصوغه " في الموضعين ، وهوخطأ.

<sup>(</sup>٨) اشتراط ؛ ساقط من ٥.

التعيين فيه مبطلا لذلك العقد كالسلم، فلمّا كان اشتراط التعيين في الا تمان لا يبطل العقد ، دلّ على أنها تتعيّن بالعقد ، ولائّ العقد يشتمل على ثمن وشمّن ، فلمّا كان المثمّن يتنوّع نوعين ؛ معيّن وهو المبيع ، وغير معيّن وهو السلم ، اقتضى أن يكون الثمن أيضا يتنوّع نوعين ، معيّن بالاطلاق .

فأمّا الجواب عن احتجاجه بقول الفرّاء ، فهو أن الشن قد يكون تارة ذهبا وورقا ، ويكون تارة عروضا وسلعا . فلمّا لم يكن قوله في الذهب العروض (١) والسلع سطلا لتعيينها ، جازأن لا يكون قوله في الذهب والورق سطلا لتعيينها . على أنّ التعيين حكم شرعي ، فلم يكن قول أهل اللغة فيه حجة .

وأمّا الجواب عن استدلاله (۲) بحديث ابن عبر ، فهو محسول على الا ثمان المطلقة اعتبارا بغالب أحوال التجّار في بياعاتهم وعرفها الجارى في تجاراتهم.

وأمّا السجواب عن استدلاله بأن ما جاز إطلاق ذكره (٢) لسم يتعيّن ، فهو أن إطلاق ذكره ) (٢) إنما جاز ، لأنّ فيه نقدا (٤) غالبا ، وعرفا معتبر وعرفا معتبرا . ولوكان في جنس من العروض نوع غالب (٥) وعرف معتبر جاز إطلاق (٦) ذكره كالنقود . ولو كانت النقود مختلفة ، لم يجز إطلاق) ذكرهاكال هروض ، لان ما تضنه العقد لا بد أن يكون معلوما ويصير معلوما بأحد ثلاثة

<sup>(1)</sup> ب: " من العروض " خطأ.

<sup>(</sup>٢) من ب ، وفي أ ، ج ، د ؛ " استدلالهم " ويأباء السياق ،

<sup>(</sup>٣) مابين القوسين ساقط من أ ،ج ،د ، وأثبته من ب ،

<sup>(</sup>٤) د: " بعدا " وهوتصحيف .

<sup>(</sup>ه) ج: " تُالث " وهوتصعيف.

<sup>(</sup>٦) مابين القوسين ساقط من د .

أوجمه : إمّا بالاشارة ،وإمّا بالصغة ،وإمّا بالعرف ، سواء كان ذلك أ ثمنا أو شمّنا ./

وأمّا الجواب عن استدلاله بأن تعيين النقود غير مغيد ، فجرى مجرى تعيين الميزان والوزّان (٢) اللذين لمّا الم يغيدا ، لم يتعيّنا بالعقد ، فهو أنّ في تعيين النقود للناس أغراضا صحيحة ، ولوجاز أن يكون عدم الغائدة فيها يمنع من تعيينها بالعقد ، لجازأن يكون ذلك مانها من تعيينها بالقبض أو في الغصب .

فأمّا الميزان والوزّان ، فلمّا كان المقصود منه مقدار المعقود عليه ولم يكن ملك (٥) بالعقد ، لم يتعمّن ، بخلاف النقود المطوك...ة بالعقد ،

## \_ مسأليــة \_

قال الشافعي رحمه الله ؛ (قان وجد بالدنانير أوبالدراهم قال الشافعي رحمه الله ؛ (قان وجد بالدنانير أوبالدراهم عيبا ، فهوبالخيار إن شاء حبس الدنانير بالدراهم ،أوحبـــس الدراهم بالدنانير ،وإن شاء نقض البيع )،

٤

<sup>(</sup>١) ذلك : ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) ب،ج: "والوزن ".

<sup>(</sup>٣) لما : ساقط من ٧٠

<sup>(</sup>٤) ب: والوزن ٠

<sup>. &</sup>quot; يىك " : ب ( ه )

<sup>(</sup>٦) به د: "رضي الله عنه ".

<sup>(</sup>٧) ب : "بالدينار أوبالدرهم " د ،م "بالدنانير أوالدراهم".

<sup>(</sup> A ) ب: ( "الدينار " في الموضعين .

<sup>(</sup>٩) في م بعده زيادة : " سوا \* قبل التفرق أو بعده ".

<sup>(</sup>١٠) م: "أونقض ".

<sup>(</sup>١١) انظر: مختضر المزني ٢/ ١٥٢٠٠

اعلم أنّ الصرف على ضربين : معيّن وفي الذّمة ، فأمّا ما كان في الذّمة ، فيأتى من بعد .

وأمّا المعيّن: فصورته أن يقول: "قد بعتك هذه العشرة (٣) الدنانير (٣) بعينها "فيلزم كل واحد الدنانير بعينها "فيلزم كل واحد منهما دفع ما تعيّن بالعقد .

فلوقبض المشترى الدنانير بعينها ، فوجدها معيبة ، لم يخل حال عيبها من أحد أمرين ؛ إمّا أن يخرجها العيب من جنس الذهـــب أو لا يخرجها.

فان أخرجها من جنس الذهب ، كأنه وجد الدنانير نحاسا ، أو وجدها فضّة مطلبّة ، فالصرف في المعيب باطل ، لا أنه اشترى غير ما وقعطله العقد ، كمن اشترى ثوبا على أنه قطن ، فكان كتّانا .

وإذا كان الصرف في المعيب باطسط ،لم تخل حال العيب وإذا كان الصرف في المعيب (٢) من أحد أمرين : إمّا أن يكون في (٢) جبيع الدنانير ،أو في (٢) بعضها . فان كان في جبيعها ،فالصرف باطل (٨) ويسترجع المشترى جبيع

الثمن ، وإن كـــان بعضها معيبا كـان الصرف فـــي

<sup>(</sup>۱) أنظر ص: ۵۰۳

<sup>(</sup>٢) أ ،ج ،د ؛ صو رته "والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٣) أ ، د : " د نانير " والتصويب من ب ، ج ، م .

<sup>(</sup>٤) ب، د : "الدرهم "،

<sup>(</sup>٥) ج: " في السبيع " وهو خطأ.

<sup>(</sup>٦) ب ،د : "المعيب".

<sup>(</sup>Y) ب ، ج : بدون "في "في المواضع الثلاثة ، وهو خطأ .

<sup>(</sup>٨) وفي وجه ضعيف يصح الصرف هنا لأنّ العقد وقع على معيّن قال الرافعي وهذا إذا كان له قيمة فان لم يكن ،لم يجي فيه هنذا البخلاف، انظر؛ الفتح ٣٨٩/٨ ،والروضة ٣/٥٥٤ ،وتكملية السبكي ١٢٦/١٠٠

المعيب (1) باطلا (٢) - وهل يبطل في الباقي أم لا ؟ على قولين من تغريق الصفقة (٤) :

أحدهما : باطل أيضا إذا لم يجز تغريق الصفقة ، ويسترجع المشترى جميع الشن .

والثاني: جائز إذا قيل: يجوز تغريق الصفقة، فعلى هــــذا يكون المشترى بالخيار لتفريق الصفقة عليه بين فسخ العقد فيهاواسترجاع الثمن ، وبين إمضاء البيع فيه والاقامة على الجيّد منه.

وسماذا يقيم؟ على قولين : أحدهما : بحسابه من الثمين وقسطه ، والثاني : بجميع الثمن ، والله فسخ ،

وكذا لوكان العيب في الدراهم دون الدنانير ، كان الجواب واحدا ، والخيار للبائع .

فلوكان (٦) البيع جنسا واحدا ،كدراهم بدراهم ،ودنانيـــر بدنانير ،ثم وجد بأحدهما عيـبا يخرجها من الجنس ،وكان العيب فـــي بعضها ،وقيل بصحة العقد في الجيّد الباقي سنها ،كان له إساكـــه بحسابه من الثمن قولا واحدا / لا يختلف .

والغرق بينهما : أن الجنس الواحد يحرم فيه التغاضل ، فلسو \_\_\_\_\_\_ قيل بأخذه بجميع الثمن حصل التحريم بالتفاضل ، وليس كذلك الجنسان

<sup>(</sup>١) ج: "العبيع" خطأ.

<sup>(</sup>٢) من ب ، ج . و في أ ، د : "باطل " وهوخطأ .

<sup>(</sup>٣) ب ؛ في ٠

<sup>(</sup>٤) المراجع السابقة . قال السبكي عن القول الثاني بأنه الصحيح .

<sup>(</sup>ه) المراجع السابقة . قال السبكي : "والاصّح : أنه يأخذه بالمصمة "

<sup>(</sup>٦) ب: "وكذا لوكان " ويأباه السياق.

تتجع

في جواز التفاضل (١) . فهذا الكلام في العيب إذا كان يخرجها من الجنس .

### ـ فصـل ـ

فأمّا إذا كان (٢) العيب لا يخرجها من الجنس ، كأنه اشترى دنانير على أنها مغربيّة ، فكانت مشرقيّة ، أو على أنها ذهب أحمر ، فكانت قد هما أصغر ، فالصرف لا يبطل بهذا العيب ، لوجود العين ، وحصول الجنس ، كمن اشترى ثوبا على أنه مروى فاذا هو هروى . (٣) ولا يجوز له إبدال المعيب ، لا أن البدل لم يتناوله العقد .

واذا كان كذلك ، نظر الى العيب إمّا أن يكون في جسيع الدنانير أو في العضما ، فان كان في جسعما ،كان للمثترى الخيار في فسخ الصرف واسترجاع الثمن أو المقام عليه بجسع الثمن من غير أرش العيب ، لائّ الائرش لا يستحقّ معالقدرة على الردّ.

وإن كان العيب في بعضها ،فان رضي بالمعيب (ه) وأسك الجميع بكل الثمن كان ذلك له. (وإن فسخ الصرف في الجميع ،واسترجع جميع الثمن كان ذلك له ) وإن أراد فسخ الصرف في المعيب وإساكم في البعيب وإساكم في البعيب وإساكم في البعيد السليم كان على قولين من (٨)

<sup>(</sup>١) انظر : الفتح ٣٨٩/٨ ، والروضة ٣/٥٥ ، وتكملة السبكي.١٣٠/١٠

<sup>(</sup>٢) كان: ساقط من د في الموضعين .

<sup>(</sup>٣) من ب ، وفي أ ،ج ، د : " فوجد ، هــروى " وهوخطأ .

<sup>(</sup>٤) في ; ليسفى ب.

<sup>(</sup>ه) ب،ج،د : "بالعيب"،

<sup>(</sup>٦) ما بين القوسين ساقط من أ ، د وأثبته من ب ،ج.

<sup>(</sup>٧) وامساكه : ساقط من د .

<sup>(</sup>人) ب; في ٠

<sup>(</sup>٩) قال السبكي في تكلته ١٢٨/١: "والصحيح عدم التغريق هنا وإن كان الصحيح أنّ الصفقة تفرّق ، فالخلاف وان كان مخرّجا على الخلاف لكن الصحيح غير الصحيح ".

أحدهما: لا يجوز إذا قيل إنّ تغريق الصفقة لا يجوز ، ويكون مخيّرا بين أمرين : إمّا أن يسك الجميع أو يفسخ الجميع.

والقول الثاني : يجوز إذا قيل إنّ تغريق الصفقة يجوز ، فعلى هذا يكون مخيّرا بين ثلاثة أشياء : إمّا أن يفسخ في الكل ، أو يقيم على الكل ، أو يفسح في المعيب ويقيم على السليم (٢) بحسابه من الثمين قولا واحدا .

فان قبل : ما الفرق بين هذا حيث أخذه بحسابه من التسن قولا واحدا ، وبين أن يكون عيب بعضها يخرجها من الجنس فيكون فيسا يأخذها به قولان ؟

قيل: الفرق بينهما أن ههنا قد كان له المقام على الكرب بجميع الثمن ، وانما فسخ في البعض المعيب ، وأقام على البعض السليم طالبا للعظ. فلوقيل: يأخذه بجميع الثمن ، كان فسخ المعيب سفها. وليس كذلك إذا كان المعيب من غير الجنس ؛ لأنّ البيع فيه قد بطل (٣) فلم يكن لمه أن يأخذه بكل الثمن ، فجاز في أحد القولين أن يأخذ السليم بجميع الثمن .

## ۔ مسالہۃ۔

قال الشافعي رحمه الله : ( وإذا تبايعا ذلك بغيرعين

<sup>(</sup>١) أويفسخ الجميع ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) د: "في السليم ".

<sup>(</sup>٣) ج: "قد بطل فيه ".

<sup>(</sup>٤) انظر في الفصل: نهاية المطلب ه/٤٨/ب، والفتح ٣٩٠/٨، و١ والروضة ٣/٥٥، وتكملة السبكي ١٢٧/١٠ - ١٢٩٠٠

<sup>(</sup>ه) د: "رضي الله عنه ".

الدنانير والدراهم ، وتقابضا ، ثم وجدا (1) بالدنانير (1) أو ببعض الدراهم قبل أن يتغرّقا عيبا (٣) ، أبدل كل (٤) واحد سهما على صاحب المعيب وان كان بعد التغرّق ففيه أقاويل : أحدها : أنه كالجواب في العين ، والثاني : أنه يبدل ، ) (٦) الى آخر الفصل من كلام المرني ، (٢)

(1) ب، م : "شم وجد ".

- (٥) على : ليس في م.
- (٦) مختصر المزني ١٥٢/٢ وراجع في المسألة ؛ نهاية المطلب ٥/٩ ) ألف ، والتنبيه ص ٦٤ ، والمهذّب ٢٧٩/١ ، والعليـــة ٢/٩٠ ، والفتح ٣٩٠/٨ ، والروضة ٣/٥٠ ، وتكملة السبكي ١٣/٠ ومابعدها .
- (Y) وتمامه في المختصر : "المعيب ؛ لا نه بيع صفة أجازهــــا العسلمون إذا قبضت قبل التفرّق . وينسبه أن يكون من حجته : كما لو اشترى سلما بصفة ، ثم قبضه فأصاب به عيبا أخـــــذ صاحبه بعثله .

قال ؛ وتنوع الصفات غير تنوع الاعبان ، ومن أجاز بعض الصفة ، ردّ المعيب من الدراهم بحصتها من الدينار.

قال المزني : إذا كان بيع العين والصفات من الدنانير بالدراهم فيما يجوز القبض قبل الافتراق سواء، وفيما يفسد به البيع مسن الافتراق قبل القبض سواء ، لزم أن يكونا في حكم المعيب بعد القبض سواء ، وقد قال : يردّ الدراهم بقدر حصتها من الدينار.

<sup>(</sup>٢) أ ،ب ، د: "بالدينار" والمشبت من ج ، م وهو الا وفق .

<sup>(</sup>٣) ج ، م : "عيبا قبل أن يتغرّقا ".

<sup>(</sup>١) ب: "لكل "خطاً.

قد مضى الكلام (۱) في الصرف المعيّن . فأمّا المضمون في الذمّة فصورته : أن يشترى رجل من صيرفي / مائة دينار قاسانية (۲) موصوفة بألف درهم حاضرة أو موصوفة ، ثم يقبض الدنانير فيجد هــــا معيبة ، فهذا على ضربين :

أحدهما : أن يجد بها العيب قبل التغرّق ، فله إبدال المعيب لا يختلف ، سوا كان العيب يخرجها من جنس الذهب أم لا ، وسوا كان العيب يخرجها من جنس الذهب أم لا ، وسوا كان العيب في جميعها ، أو في (٣) بعضها ، لائن قبض ما تضمنه العقد ستحق بالشرط ، واجتماعهما قبل التغرّق مانع من انبرام العقد .

والضرب الثاني: أن يجد بها العيب بعد التفرّق ، فلا يخلسو عال العيب بعد التفرّق ، فلا يخلسو عال العيب من أحد أمرين ؛ إمّا أن يخرجها من جنس الذهب ، أو لا يخرجها ،

فان كأن المعيب يخرجها من جنس الذهب بأن بانت صفرا أونحاسا ، (٥) في المعيب باطل ، لا نهما تفرّقا في الصرف من غير قبض .

فان كان الكل معيبا ،استرجع المشترى جميع الثمن ،وإن كان البعض معيبا والباقي سليما ،بطل الصرف في المعيب ،وصح الصرف في السليم على الصحيح منن المذهب.

 <sup>(</sup>١) في د وقع السقط من هنا الى ص ؛ ٥٠٥ هامش (٣).

<sup>(</sup>٢) قاسانية : نسبة الى قاسان ،وهي مدينة بما ورا النهر في حدود بلاد الترك ،كانت عامرة بالسكّان ،ولكنها خربت الآن، وقاسان أيضا : ناحية بأصبهان ، انظر : معجم البلدان ٤/٥٠٢٠

<sup>(</sup>٣) في : أثبته من ج ، وليس في أ ،ب .

<sup>(</sup>٤) في النسخ : مانعا وهوخطأ.

<sup>(</sup>٥) ج: "فالصروف "وهوخطأ.

وكان أبواسما ق المروزى يخرّجه على قولين من تغريق الصفقة. وليس بصحيح بملائن الفساد طرأ (٢) على الصفقة بعد صحتها، وانسا القولان فيما (٣)

قان قبل بتخريج أبي اسحاق أنّ الصرف في الكل باطل ،استرجع المشترى جميع الثمن ، وإن قبل بجوازه في السليم على الصحيح مسن المذهب ،كان المشترى بالخيار لتغريق الصفقة عليه بين أن يفسخ الصرف في السليم لمسطلانه في المعيب ،ويسترجع جميع الثمن ،وبين أن يمضيسه في السليم بحصته من الثمن على الصحيح من المذهب .

وكان أبو اسحاق يخرّج قولا ثانيا أنه يأخذه بجميع الثمن ، والآ فسخ على معنى قوله في تغريق الصغقة . فهذا إذا كان عيبه .....ا يخرجها من جنس الذهب .

### ۔ فیصیل ۔

فأما إذا كان عيبها لا يخرجها من جنس الذهب فهل لـه إدال المعيب أم لا ؟ على قولين :

<sup>(</sup>۱) هذا التخريج الذي خرَّجه أبواسحاق هو الذي جزم به القاضي أبو الطيّب ، والمحاملي ، وهواختيار القفال ، انظر : تكملة السبكي ١١٤/١٠

<sup>(</sup>٢) من ب ،ج ،وفي أ: "طرى "وهو خطأ.

<sup>(</sup>٣) فيما ؛ ليس في ب،ج.

<sup>(</sup>٤) انظر: تكملة السبكي ١١٨/١٠.

<sup>(</sup>ه) المرجع السابق.

 <sup>(</sup>٦) والبيع لا يبطل هنا قولا واحدا ،ولا خلاف أن له إحساكه والرضابه ،
 كما أن له رده واسترجاع ثمنه ،وهل له إبداله ؟ فيه قولان .
 انظر : تكملة السبكي .١١٨/١٠

<sup>(</sup>٢) أصحبها وأنّ له الاستبدال ،وهو الذي رجّحه الشيخ أبوحامد ،

أحدهما : ليس له أن يبدل ، واختاره المزني ، الانّ الصرف يتعيّن بالقبض ، كما يتعيّن بالعقد ، فلمّا لم يجزأن يبدل ما تعين بالقبض .

ولا أنه لو أبدل بعد التغرّق ،لبطل القبض قبل التغرّق (والدا لم يتمّ القبض قبل التغرّق ) بطل الصرف ، فكان في إثبات البسدل إبطال العقد ، فضعن البدل ليصحّ العقد .

ولما ذكره المزني من أنه لما كان الصرف المعيّن وما في الذمّــة يستويان في الفســـاد بالتفـــسرق قبـــل القبـــن الفســـن ويستويان في الصحة بالقبض قبل التغرّق ، وجب أن يستويا في حكم العيب، فلمّا لم يجز أن يبدل معيب ما كان معيّنا (٣) ، لم يجز أن يبدل معيب ما كان معيّنا ما كان في الذمّة /

والقول الثاني : له أن يبدل ، وهو قول أبي حنيفة (٤) ،

=== والمحاملي في المجموع والتجريد والمجرّد ، وأبو الحسن بن خيران في اللطيف ، والجرجاني في المعاياة ، والخوارزمي في الكافي ، والفزالي في الخلاصة ، والبفوى في التهذيب ، والرافعي وغيرهم . المرجع السابق .

(۱) و سن رجّحه أبوعلي الغارقي تلميذ الشيرازى ، والروياني في الحلية ، والبحر ، ونسبه صاحب العدّة الى أبي حنيفة ، و ابن أبي عصرون في الانتصار والمرشد ، وجزم به الفوراني والقاضي حسين ، انظر ، تكلة السبكي ، ١/١١ .

- (٢) مابين القوسين ساقط من أ ، ج ، وأثبته من ب ،
  - (٣) ب ،ج "معيبا " وهوخطأ.
- (٤) نسبه اليه السبكي أيضا في تكلته ١٤٣/١٠ ، ولكن الكاسانيي في البدائع ٣٦/٧ ، وابن قدامة في المفني ٣٦/٣ نسبا اليه القول بالمنع الذي هو القول الأول . أمّا القول الثاني فنسباه

**1** 

لأن ما جاز إبداله قبل التغرّق ، جاز إبداله مع صحة العقد بعد التفرّق كالسلم . كما أنّ ما لم يجز إبداله قبل التغرّق من المعيّن ، لم يجز إبداله بعد التغرّق . ويهذا ينتقض ما ذكره العزني .

ولا ً نه مضمون في الذمة ، فجاز إبدال معيبه معصمية عقد و اعتبارا بما قبل التغرّق .

فان قيل ؛ له البدل ، أبدل المعيب ولا خيار له في الفسخ ، واذا قيل ؛ ليس له البدل ، كان حكمه كالمعين إذا كان عيبه من جنسه في النه (\*) اعتبار حال المعيب ، فان كان جميع الدنانيركان مخيرا بين إمضاء المقد في جميعها من غير أرش ، أو الفسخ (٢) ، وإن كان المعيب بعسسف الدنانير ، فان أمضى في الكل جاز ، وإن فسخ في الكل جناز ، وإن أمضى في الكل جاز ، وإن فسخ في الكل جناز ، وإن أمضى في الكل جاز ، وان فسخ في الكل جناز ، وإن أمضى في الكل جاز ، وان فسخ في الكل جناز ، وإن أمضى في الكل جنا ، وإن أمضى في المعيب ، فعلى قولين من تغريق الصفقة ، والله أعلم ،

### ۔ سالة ۔

قال الشافعي رحمه الله : ( ولو راطل هائة دينار من فرب هوانية هائة دينار من فرب هوانية هائة دينار من فرب هائي دينار من فرب

<sup>===</sup> الى صاحبيه أبي يوسف و محمد ، وذكر ابن قد امة عن الا مام أحمد روايتين كالقولين.

<sup>(</sup>١) من ج ، وفي أ ،ب : "معينه "خطأ. (\*) من ب. أج : اعتباره ٠

<sup>(</sup>٢) قال السبكي في تكملته ١٢٤/١؛ فان أراد أن يمسك البعض ويردّ البعض فقيه وجهان مذكوران في تعليق ابن أبي هريرة . أحدهما ؛ لا سبيل له الى ذلك ، قال : وهو أقوى . والثاني : له ذلك على قول من يغرّق الصفقة . ومن أصحابنا من قال قولا واحدا أن لا سبيل له الى ذلك .

<sup>(</sup>٣) انظر في الغصل : نهاية المطلب ه/٩٥ / أ ،والحلية ٩٦/ب ، والتنبيه ص ٦٤ ، والمهذّب ٢٢٩/١ ،والفتح ٨/.٣٩ ،والروضة ٣٩٠/٣ ،وتكملة السبكي ١١٨/١٠ ومابعدها .

<sup>(</sup>٤) العراطلة : بيع النقد بمثله وزنا كما في الخرشي ٥٠/٥٠

<sup>(</sup>٥) وينار مرواني : مما ضرب في زمان بني أمية . كما في المدونة ٣٠ / ٣٢ .

<sup>(</sup>٦) أ ،ج: "من صرف" في الموضعين ، والتصويب من ب،م،

وسط خير من المكروم دون العروانية ، لم يجز ) الفصل .

وهذا كما قال ، لا يجوز بيع مائة دينار من جيّد الدنانير ، ومائمة دينار من ردئ الدنانير ، بمأتي دينار من وسط الدنانير التي هي دون الجيّد وفوق الردئ.

وكذا لا يجوز بيع ذهب جيّد وذهب ردئ ،بذهب جيّد ولا بذهب

ولا يجوز بيع الدراهم الصحاح والدراهم الفلّة ،بالدراهـم الصحاح ولا بالغلّة (٣)

وقال أبو حنيفة (٤) : يجوز هذا كله احتجاجا بنهي النبي النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الذهب بالذهب إلا مثلا بمثل ، والمماثلة في هذا موجودة .

(1) أنظر: المختصر ٢/٤٥١ وتمام الفصل: "لا "ني لم أر بينن أحد سن لقيت من أهل العلم اختلافا في أن ما جمعته الصفقة من عبد ودار أنّ الثمن مقسوم على كل واحد منهما ،بقدر قيمته من الثمن ،فكان قيمة المجيّد من الذهب أكثر من الردىء، والوسط أقلّ من الجيّد ، و نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم من الذهب بالذهب إلّا مثلا بمثل " والا م ٣٠/٣٠.

(٢) الدراهم: ساقطة من ب ، ج .

(٣) انظر : المهذّب ٢٨٠/١ ، والفتح ١٧٣/٨ ، والروضة ٣٨٤/٣ وفيها : " هذا هو الصحيح المعروف الذي قطعه الجمهور، وحكى صاحب البيان وجها أنه لا يضرّ اختلاف النوع والصغة إذا التحسيد الجنس" والتكملة . ٣٦٤/١ .

(٤) أنظر: فتح القدير ١٥١،١٣٤/٢ والتبيين ١٣٩،١٣٥/٠
والمجمع ١١٩/٢ وفيه: "وصح بيع درهم صحيح ودرهمين غلّـة
بدرهمين صحيحين ودرهم غلّة للتساوى في الوزن وسقوط اعتبار
الجودة ، وفيه خلاف زفر والا تُعة الثلاثة " والدرر على الغرر ٢٠٤/٢٠٠٠
وحاشية ابن عابدين ه/ ٢٦٥٠٠

(٥) ب: "بنهيه".

قال: ولا نه لمّا جاز بيع الذهب الجيّد بالذهب السردى: لتماثلهما في الوزن ، مع تفاضلهما في القيمة ، فأولى أن يجوز بيع الذهب الجيّد والذهب الردى؛ بالذهب الوسط ، لتماثلهما في الوزن ، وإن جساز أن يتفاضلا في القيمة .

قال: ولائت المماثلة معتبرة ، وليس يخلو أن تكون معتبرة من حيث القيمة ، أو من حيث الوزن ، فلما بطل أن تكون معتبرة من جهة القيمة ؛ لا نه لوباعه دينارا قيمته عشرون درهما ، بدينار قيمته (عشرة دراهم ، جازإن تساوى الوزن ، مع تفاضل القيمة . ولوباعه دينارا قيمته عشرون درهما بدينارين قيمتهما ( ) عشر ون درهما ،لم يجز ،لتفاضل الوزن معتماثل القيمة ، ثبت أنّ المعتبر التماثل من جهة الوزن دون القيمة . وقد تماثل الوزنان في الذهب الحيّد والردئ بالهذهب الوسط ، فوجب أن يجبوز .

والدلالة عليه ما قدّ مناه في بيع مدّ عجوة ودرهم بمدّى عجوة، لا نّ تلك أصل هذه المسألة.

ثم نهيه صلى الله عليه وسلم (٦) عن بيع الذهب بالذهب / إلا ١/٦٤ أمثلا بعثل ، فاقتضى ذلك التماثل في القدر والقيمة ، إلا ما خصصه الإجماع (٨) أو دليل ،

<sup>(</sup>١) أ، ج : "والذهب " والتصويب من ب ،

<sup>(</sup>٢) من ب، وفي أج ورد بعده خطأ زيادة " بالذهب المتوسط " ،

<sup>(</sup>٣) أ " دينار " والتصويب من ب ،ج .

<sup>(</sup>٤) ما بين القوسين ساقط من أ ،ج ، وأثبته من ب.

<sup>(</sup>ه) تقدّم في ص و ٢٤٠٠

<sup>(</sup>٦) أ: "عليه السلام "والشبت من ب ،ج.

<sup>(</sup> Y ) ب: "السائلة ".

<sup>(</sup> ٨ ) ب: " إجماع ".

ولما ذكرناه من أنّ الصفقة إذا اشتمطت على شيئين مختلفين، كان الثمن مقسّطا على قيمتهما دون عددهما. فاذا باعه مافقة دينار من ذهب جيّد يسا وى ألفى (٢) درهم ، ومائة دينار من ذهب ردى، يساوى ألف درهم ، بمأتي دينار من ذهب و سطتساوى ثلاثة آلاف درهم ،كان مائيييد. دينار من الذهب الوسط في مقابلة أقلّ من مائة دينار من الذهب المجيّد. والمائة الانخرى في مقابلة أكثر من مائية دينار من الذهب المبردى، ، فأدّى ذلك الى التفاضل في بيع الذهب بالذهب ، وذلك حرام .

وكان هذا بخلاف ما لوباعه مائة دينار من ذهب جيّد بمائية دينار من ذهب ردى، من وجهين :

أحدهما : أنّ المقصود من بيع الجيّد بالردى مع تساوى القدر المسامعةُ دون المفابنة . وليس كذلك إذا قابل نوعين .

والثاني: أنّ الصفقة في بيع الجيّد بالردى وابلت نوعا واحدا، فقسّط الثمن على الأعجزاء ، لا على القيم.

ألا ترى! أنه إذا باع دينارا قيمته عشرة ،بدينار قيمته عشرون، (٥) فنصف الدينار وإن كان قيمته خمسة ، في مقابلة نصف الدينار و إن كان قيمته خمسة عشرة . وليس كذلك إذا كان مقابلا بنوعين ، لا نه يو "دى الى التفاضل علمى الصفية (٦) التى بيناها.

وأمّا الجواب عن قوله: " أنّ الاعتبار إمّا أن يكون بالمعائلة في القدر أو القيمة ، فلمّا بطل اعتبار المعائلة في القيمة ، ثبت اعتبار المعائلة ، ثبت اعتبار ، ثبت اعتب

<sup>(</sup>١) ب: "أن الصفة إذا أسلمت " وهوتصحيف.

 <sup>(</sup>٢) أ: "الف " والتصويب من ب ، ج .

<sup>(</sup>٣) من ص ( ٥٠٣ ) الى هنا كان السقط في د .

<sup>(</sup>٤) ب: "في " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٥) من ب ، وفي أج د : "ونصف " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٦) ب: "على الوجه " ويأباه السياق .

فهو (۱) أن يقال : الاعتبار بالمعائلة في القدر ما لـــم يكن الثمن مقسطا على القيمة ، فأمّا إذا كان الثمن مقسطا على القيمة . لاختلاف الانواع ، فلا اعتبار بالمعائلة في القدر .

### ـ فـمــــل ـ

فأماً إذا باعه مائة درهم صحاح ، ومائة درهم غلّة ، بمائة درهم صحاح ومائة درهم غلّة ، بمائة درهم صحاح ومائة غلّة (٢) ، فهذا على ضربين :

أحدهما أدهما أن يختلف جوهر (٢) الصحاح من هذا العوض بالصحاح من هذا العوض فيكون بالصحاح من هذا العوض، فيكون الصرف (٩) باطلا لما ذكرناه .

والثاني : أن لا يختلف ، فعلى وجهين : أحدهما : جائر (١٠) لتساوى العوضين ، والثاني : لا يجوز للتعليل المتقدم ،

### 

وعلى قياسما ذكرنا لا يجوز بيع ذهب معشي • آخر من جو هر ،

<sup>(</sup>١) أ ،ج ،د : "وهو " والتصويب من ب.

<sup>(</sup>٢) أ ، د: "في العقد " والتصويب من ب ، ج .

<sup>(</sup>٣) ب: "اذا مار"،

<sup>(</sup>٤) أ: "بمائة " والتصويب من ب ،ج ،د ،

<sup>(</sup>ه) ب ،ج ، صحاحا ".

 <sup>(</sup>٦) د : "ومائة درهم غلة ".

<sup>(</sup>Y) د : " جواهر".

<sup>(</sup>٨) د: "العرض" في الموضعين وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٩) أ ،ج: "الغرق" و في د" المقد" والمثبت من ب.

<sup>(</sup>١٠) ذكر السبكي في تكلته ٣٨٤/١٠ هذا الفصل بكالمه نقلا عن الماوردي .

أو لوا لوا أوسيف ،أوغير ذلك ،بذهب ،لحديث فضالة بن عيد (٢) المقدّم ذكره .

وقال أبوحنيفة (٢) الذهب الذي مع الجوهر أقل (٢) من الذهب الذي / هو الثمن ، جاز ، ليكون (٦) الفاضل (٢) من الذهب الذي / هو الثمن ، جاز ، ليكون الفاضل (٩) من الذهب الثمن في مقابلة الجوهر ، وإن كانا مثلين (٩) لم يجز . وقال مالك (١٠) الذهب الذي مع الجوهر أقل من ثلث الثمن جاز ، وإن كان الثلث فماعد الم يجز ، وفيعا ذكرناه دليل كاف ،

<sup>(</sup>۱) انظر: الأم ۲۹/۳ ، والتنبيه ص ۲۵ ، والمهذّب ۲۸۰/۱ ، والروضة ۳۸۶/۳ ، والتكلة ۳۳۲/۱۰ ، و مغني المحتاج ۲۸/۲۰ قلت: وهو مذهب الحنابلة أيضا ، انظر: المغني لابن قدامة ۲۸/۶ ، والمقنع ص ۱۰۹ ، وكثّاف القناع ۲۸/۳.

<sup>(</sup>٢) د : "لحديث ابن عبيد ".

<sup>(</sup>٣) تقدّ م في ص: ٢٢٤ هامش (٣).

<sup>(</sup>٤) انظر : المبسوط ١٤١/٥ ، وفتح القدير ١٤١/٧ ، والتبيينين ٢٦٢/٥ ، والدّر المختار مع حاشية ابن عابدين ٢٦٢/٥ .

<sup>(</sup>ه) الذي : ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) ب: "فيكون ".

<sup>(</sup>٧) ب: "التغاضل "وهوتصعيف.

<sup>(</sup>٨) من ب ، وفي باقي النسخ : " من الذهب " وبدون" الثمن "،

<sup>(</sup>٩) د: "متماثلین ."

<sup>(</sup>١٠) انظر مذهبه في : القوانيين ص ٢٧٢ ، والبداية ٢٦٤/٦ ، والخرشي ٥/٨٤ و فيه : " وهل يعتبر الثلث بالقيمة أوبالوزن ، في ذلك خلاف".

# ـ مسألــة \_

قال الشافعي رحمه الله ( ۱ ) : ( ولا بأس أن يشترى الدراهم من الصرّاف ، ويبيعها منه إذا قبضها منه ( ۲ ) ، بأقل من الثمن أو أكثر ، وعادة ( ۳ ) عادة سواء ( ٤ ) .

وهذا كما قال . إذا اشترى من صيرفي دينارا بعشرة دراهــــم (٥) معاج ، وقبض الدينار وتم الصرف ، ثم باع عليه نلك الدينار وتم الصوف ، ثم باع عليه نلك عادة ، أو لم بعشرين درهما غلّة ، كان ذلك جائزا ، سوا ، جرت له بذلك عادة ، أو لم نجر (٨) (٨)

وقال مالك (٩) : إن جرت له بذلك عادة ،لم يجز ،وكان حراما ، لا تُن العرف والعادة كالشرط الطغوظ (١٠) . ثم ثبت أنه لو شرط ذليك لفظا ،كان ربا حراما ، كذلك إذا كان معتادا .

قال: ولائن هذا فعل يضارع الربا الحرام ، لائن قصده (١٢) (١٢) أن يبيع عشرة صحاح بعشرين غلّة ، وما ضارع الربا (١٤) الحرام كان حراما .

<sup>(</sup>١) ب، د ؛ "رضي الله عنه ".

<sup>(</sup>٢) منه : ساقط من م.

<sup>(</sup>٣) غير: ساقط مين د .

<sup>(</sup>٤) أنظر : مختصر المزني ٢/٥٥/٠

<sup>(</sup>ه) أثبته من ج. أ بب بد "صحاحا".

<sup>(</sup>٦) عليه : ساقط من أ ،ج ،د ، وأثبيته من ب.

<sup>(</sup>Y) ب: "أم لا " في موضع : " أو لم تجر ".

<sup>(</sup>٨) انظر : الائم ٢٨/٣ ،والفتح ١٦٦/٨ ،والروضة ٣٢٩/٣ ، والتكلة ١٤٨/١٠

<sup>(</sup>٩) انظر في مذهبه: المدوّنة ٣/٤/٢ ، وبداية المجتهد ١١١٧/٠.

<sup>(</sup>١٠) ب: "الطفوظ به".

<sup>(</sup>١١) أي : يشابه ، والمضارعة : المشابهة ، انظر : المختار ص ٠٣٨٠ .

<sup>(</sup>١٢) أن: ساقط من أجد وأثبته من ب.

<sup>(</sup>۱۳) ب: "صحاحا".

<sup>(</sup>١٤) الربا : ساقط من ب.

٤٤

وهذا خطأ بدليل ما رواه عبادة أنّ النبي صلى الله عليه وسلما قال : " ولكن بيعوا الذهب بالورق ، والورق بالذهب كيف شئتم ، يمدا بيد " ولم يفرّق بين عادة وغير عادة .

ولا أنه (۱) لا يخلوهذا الفعل من أن يكون ربا أوغيرربا.
فان كان ربا لم يجز أول مرة ، وإن لم يكن ربا جاز وإن كان مائية مرة ، فلمّا جاز أول مرة ، دلّ على أنه ليس بربا ، وأنه يجوز ولومائة مردة ، وأمّا الجواب عمّا ذكره أنّ العادة تجرى مجرى الشرط اعتبارا بغالب النقد (۳) ، فمن وجهين ؛

أحدهما ؛ أنّ عادة البلد تجرى مجرى الشرط ،وليس عــــادة المتعاقدين تجرى مجرى الشرط .

والثاني: أنّ العادة في صفات العقد مخالفة للشرط. ألاترى! لوأنّ رجلا عقد نكاحا وشرط فيه الطلاق فسد، ولوعقد نكاحا وكان معتادا للطلاق لم يفسد، فقد وقع الفرق بين العادة والشرط.

وأمّا الجواب عن قوله : " إنّ هذا الفعل مضارع للربا " فهو أنّ هذا قول معلول بما (ه) ذكرناه من التقسيم عليه، وليس بين المنزلتين واسطة ، فلمّا لم يكن (٦) ربا صريحا (٢)

<sup>(</sup>١) في أ ،ج ، د : " لا نه " بدون الواو ، وأثبته من ب ، لا ن السياق يقتضيه .

<sup>(</sup>٢) ب ي وان تكرر.

<sup>(</sup>٣) يقصد أنّ البلد إذا تعدّد فيه النقود ، ووقع العقد بدون تعيين النقد ، فيرجع الى النقد الغالب ، كما أنه لو اشترط بذلك.

<sup>(</sup>٤) ب ،ج : " وليس عادة الستعاقدين كالشرط ".

<sup>(</sup>ه) أ، ب، و: "لما " والمثبت من ج ، وهو الا أنسب.

<sup>(</sup>٦) ب: "فلم يكن " أى بسقوط " لمّا ".

<sup>(</sup>۲) ب: "ربا صحیحا" خطأ.

فاذا تقرّر جواز ذلك ،انتقل الكلام الى شرح المذهب فيي كيفية العقد ، فنقول : إذا الشترى منه دينارا بعشرة دراهيم ، وقبض منه الدينار ، ودفع اليه الدراهم ، ثم افترقا ، جاز أن يعود ،فيبيع عليه الدينار بعشرين درهما ،أو أقل ،أو أكثر.

وهكذا لوتقابضا ،ثم تخايرا من غير تغرّق ،ثم استأنفاالمقد الثاني جاز ،لانَّ التخاير في العقد يقوم مقام الافتراق / في لمزوم ه٦/أ

فاذا (٣) لم يتقابضا حتى عقدا العقد الثاني ، لم يجز ، وكان العقد الثاني باطلا ؛ لائت بيع ما لم يقبض لا يجوز .

ولوتقابضا ،ثم عقدا العقد الثاني قبل أن يفترقا ، فقد اختليف (٤) أصحابنا على وجهين :

أحدهم - وهو قول أبي المتّاس بن سُريج -: يجوز بلانّ الفاقهما على المقد الثاني (٦) اختيار منهما لإمضاء المعقد ، فجرى مجــرى العقد بعد التخاير .

والوجه الثاني \_ وهو الصحيح عندى \_ : أنه لا يجوز ، ويكون العقد الثاني باطلا ) لان العقد الا ول لم يستقر بالا فتراق ولا بالتخاير .

<sup>(</sup>١) ج: " إنه اذا ".

 <sup>(</sup>٢) أ ، د : " فرق " والتصويب من ب ، ج ،

<sup>(</sup>٣) ب: " فأما اذا ".

<sup>(</sup>٤) انظر : الغتج ٣٢٣/٨ ، والروضة ٣/٢٥٤٠

<sup>(</sup>٥) يجوز : ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) طبين القوسين أثبته من ب ، وفي (أجد) يوجد في موضعه : "رضاء منهما بذلك كما لو استقر بالتفرق ، وهذا غير صحيح .

وما ذكره أبو العبّاس من أنّ الرضا بالعقد الثاني اختيار لإمضا العقد الا ول ، فغلط .

والغرق بين التخاير والبيع : أنهما إذا اختارا الإمضاء فقد رضي كل واحد منهما بإقرار ملك صاحبه على ما انتقل اليه ، فاستقر بذلك الملك . (٢) وإذا اتّفقا على البيع الثاني فكل واحد منهما لم يرض باستقرار ملك صاحبه على ما انتقل اليه (٢) فلم يستقر بذلك الملك ، فكان حكم ملك صاحبه على ما انتقل اليه ) فلم يستقر بذلك الملك ، فكان حكم التخاير والبيع مختلفا ، فلم يجز أن يكون في لزوم العقد متفقا . فهدذا آخر الباب .

### ـ فصــل ـ

وإن قد مضى مسطور الباب مستوفى ، فسنذكر على ما استقرّ من أصوله فروعا ، بعد عقد ما مضيى منشورا ، ليكون أمهد لا صوله ، وأصبحّ لفروعه .

فنقول: إنما ستى الصرف صرفا لصرف حكمه عن أكثر أحكام البيع ، وقيل: ستسى (٥) صرفا لصرف المسامحة عنه في زيادة أو تأخير، وقيل: ستسى (٥) صرفا ؛ لأنّ الشرع قد أوجب على كل واحد منهما مصارفة صاحبه ، أى : مضايقته ، والصرف إنما يختصّ ببيع الذهب بالفضّة ، أو الفضّة بالفضّة ، أو الذهب بالذهب .

<sup>(1)</sup> أ ، د : " والامضاء ، والمثبت من ب ،ج .

<sup>(</sup>٢) مابين القوسين تكرر في ج.

<sup>(</sup>٣) ب ،ج : فصار،

<sup>(</sup>٤) على ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>٥) ب: " بل سمّى " في الموضعين .

<sup>(1)</sup> انظر في معنى الصرف : البدائع ٣١٨١/٧ ،والتبيين ١٣٤/٤، والهداية معالفتح ١٣٣/٧ ،وما جا ً فيها : " وستّى به للحاجـة

و شر وطالصرف التي (١) لا يتمّ إلّا بها ثلاثة لا زمة ، ورابع (٣) يختلف باختلاف الصور .

فامّا الثلاثة اللازمة ، فأحدها : إطلاق العقد من غير أجل مشروط فيه ، فلو شرطا فيه أجلا ، كان باطلا ، فلو أسقطا الا جل بعد اشتراط في العقد ، لم يصح .

وقال أبوحنيفة وصاحباه : إذا اشترطا إسقاط الا بحسل قبل الافتراق ، صحّ استحسانا.

والشـــرط الثانــي ؛ أن يعقد ناجــزا

- === الى النقل في بدليه من يد الى يد ،والصرف هو النقل والردّ لفة " ،وكثنّاف القناع ٢٥٣/٣ ،وفيه " سبّيت بذلك ليصريفهما ،وهو تصويتهما في الميزان " والمختار ص ٣٦١ ، والمصباح ص
  - (١) ج: "الذي".
  - (٢) د: "وأربع "وهوخطأ.
  - (٣) ب: "باختلاف الصرف"،
- (٤) انظر : البدائع ٢/ ٩١ ، وفتح القدير ١٣٨/٧ ، والتبيين
   ١٣٦/٤
- (٥) انظر: بداية المجتهد ٢/٢١ وفيها: "واتفق العلما على أن من شرط الصرف أن يقع ناجزا، واختلفوا في الزمان الذي يحد هذا المعنى، فقال أبو حنيفة والشافعي: الصرف يقع ناجيزا ما لم يفترق المتصارفان ، تعجّل أو تأخر القبض، وقال مالك: إن تأخر القبض في المجلس بطل الصرف و أن لم يفترقا ، حتى كره المواعدة فيه .

  الى أن قال: ولا تفاقهم على هذا المعنى ، لم يجزعنده في الصرف حوالة ولا حمالة ولا خيار ، إلا ما حكى عن أبي ثور أنه أجاز فيه الخيار "أه

(۱) (۲) (۲) من غير خيار مشروط فيه فان شرطا فيه خيار الثلاث كان باطلا. ولو أسقطًا الخيار بعد اشتراطه في العقد ، لم يصحّ . وقال أبوحنيفة : إذا أسقطاه قبل الافتراق ،صحّ (Y) والشرط الثالث ؛ التقابض قبل الافتراق . فان تغرّقا قبل القبض كان باطلا . فهذه الشروط اللازمة.

فأمَّا الشرط الرابع ، وهو السائلة ، فإن كان الجنس واحدا ، كانت المائلة شرطا معتبراً • وإن اختلف / الجنسان ، لم يكن شرطا معتبرا. ١٥٠/ب ثم الصرف ينقسم أقساما أربعة :

> فالقسم الأول : بيع العين بالعين ، وهو ضربان : جنس بمثله ، كالفضّة بالفضّة ، والذهب بالذهب ، وجنس بغيره ، كالفضّة بالذهب ، فهذا يصح بشروطه المعتبرة فيه.

(1.)والقسيم الثانيي : بيع دين بدين . وهذا باطل ،

> غير: ساقط من د . (1)

فيه ؛ ساقط من د .  $(\Upsilon)$ 

د ؛ "فان شرط". ( T)

 ولوأسقط". ( ( )

د ؛ "بعد إسقاطه "وهوخطأ. (0)

انظر : البدائع ٢/ ٩١ ٣١ ، وفتح القدير ٢/ ٣٨ ١، والتبيين ١٣٦/٤  $(\tau)$ 

لقد اختلف الفقها، في تعريف الاستحسان الذي كان يأخذ به أبوحنيفة واصحابه ، وأحسن تعريف له هو ما قاله الكرخي وهو أن يعدل المجتهد (Y) عن أن يحكم في المسألة بمثل ما حكم به في نظائرها لوجه أقوى يقتضي المعد ولم عن الأول. انظر مقدمة البيد المسلمي في التكلة على ١٠٠٠. وهو شرط مجمع عليه . دكره السبكي في التكلة على ١٩٣٠.

(人)

وهذا ما لا خلاف بين الا تمة في جوازه ، قاله السبكي في التكملة (9)

أى سوا علَّ الدينان أولم يعلُّ ، وهذا مذهب الشا فعي ، والليث ()، وأحمد ، وبه قال ابن وهب وابن كنانة من أصحاب مالك ، وحجتهم: أنه بيع غائب بفائب ، وإذا لم يجز بيع غائب بناجز، كان أحسرى أن لا يجوز بيعفائب بفائب .

للنهي عنه كرجل باعدراهم له على زيد دينا ،بدنانير أوبدراهم للمشترى على عدودينا.

والقسم الرابع: بيع دين بعين ، كرجل له على رجل ألف درهم، يبيعها عليه بمائة دينار ، يأخذها منه عينا . فان (٣) كان الدين حسالا (٤) مح (٤) مح الله بن عمر (٥) . وإن كان مو جلا لم يصح ؛ لان المو جل لا يملك المطالبة به ، فلم تجز المعاوضة عليه .

وإنا صحّ في الحال ،كان موقوفا على قبض الدنانير قبل الافتراق، إلاّ أن يأخذ بدل الدراهم ثوبا أوعرضا ،فغي لزوم قبضه قبل الافتـــراق وجهان :

أحدهما \_ وهو ظا هر المذهب . أنه يجوز الافتراق فيه قبل القبض ، لا أن يا سوى الصرف لا يلزم فيه تعجيل القبض .

والثاني: لا يجوز حتى يتقابضا قبل الافتراق ،والا صار بيـع دين بدين.

<sup>===</sup> وعند مالك : يجوز ذلك إذا كان الدينان قد حلّا معا ، فأقام حلول الا علين في ذلك مقام الناجزبالناجز.

وعند أبي حنيفة : يجوز ذلك في الحالّ وغير الحالّ ، واستدلّ بحديث ابن عمر المتقدم في جادلة الدراهم بالدنانير ، والدنانير بالدراهم ، راجع : بداية المجتهد ١٦٦/٢ وتكملة السبكي

<sup>(</sup>١) يأتي تخريج الحديث المروى فيه في ص: ١٣٦٩ هامش (٥)

<sup>(</sup>٢) ج: "بالأصل " وهوتصحيف.

<sup>(</sup>٣) ب: "وان "وهوخطأ.

<sup>(</sup>٤) ب: "يصح".

<sup>(</sup>٥) أ ،ج : " عبد الله بن عمرو " والتصويب من ب ، د .

<sup>(</sup>٦) ب: "لميجز".

فلو أخذ بدلا للا لف الدرهم خسسين دينارا وعبدا ،كان علسى قلو أخذ بدلا للا لف الدرهم خسسين دينارا وعبدا ،كان علس قولين بلا نه عقد جمع بيما وصرفا ، أحدهما : هو باطسل فيهما ، فيرجع بالا لف ، والثاني : جائز فيهما ، ويلزم قبض الدنانيسر قبل الافتراق ، وفي قبض العبد قبله وجهان .

## " فــر ع "

فلو أحال بالدنانير التي قد استحق قبضها في الصرف قسلل الافتراق على رجل حاضر، فأن لم يقبضها المستحق لها من المحال عليه في المجلس حتى افترقا ،بطل الصرف.

وإن قبضها في المجلس قبل الافتراق كان على وجهين مـــن اختلاف أصحابنا في الحوالة هل تجرى مجرى البيع ،أوهي عقــد معونة وارفاق ؟

فان قيل : إنّ الحوالة تجرى مجرى البيع ،لم يجز، وان قيل : إنها عقد معونة وارفاق ، جاز ،كما لو أمر وكيله بالدفع قبل الافتراق .

- (\*) أج د: "درهم" والتصويب من ب.
  - (۱) <sup>د</sup> : "يجمع".
  - (٢) هو: ساقط من ج.
- (٣) انظر في هذا الفصل ؛ المهذّب ٢٧٩/١ ، والروضة ٣٧٨/٣، والمجموع ٩/٤٠٤ ، والتكملة ، ١٠٧/١ ومابعدها ، و مغنسي المحتاج ٢٢/٢ ، ٢٤٠
- (٤) الحوالة : تحويل الحق من ذمة الى ذمة ،وهي الاسم من أحال عليه بدينه ، انظر : النظم المستعذب ٢٤٤/١ ،وتصحيـــح التنبيه ص٤٧.
- (ه) قلت: لاخلاف بينهم في أنّ الحوالة تشتمل على المعنيين المذكورين، وإنما الخلاف في أنّ أيهما أغلب. فعلى الوجه الا طهر: معنى البيع فيها هو الا غلب ولا نها تبديل مال بمال ،وهذا هو حقيقة المعاوضة ، وعلى الوجه الآخر: معنى الارفاق فيها هو الا غلب ،

### \* فسرع

فلو لم يُحِلُّه بها ،ولكن اقترضها له من غيره ،ود فعمها اليه ، جاز ،لوجود القبض قبل الافتراق .

ولكن لواقترضها الصيرفي من المشترى ،ثم ردّها عليه ، (\*) (\*) (\*) ليكون قضاء عمّا اشتراء من الدنانير (كان)على وجهين منيين عليين عليا (٣) (٣) اختلاف الوجهين في القرض متى يملك ؟

فأحد الوجهين : أنّ القرض يملك بالقبض ، فعلى هذا يجوز ههنا ويصح هذا الصرف ؛ لا نُه قد قبض الدنانير من الصيرفي بعدد أن ملكها بالقرض .

=== لأنها لوكانت بيعا ، لجاز أن يحيل بالشي على أكثر منه ، أو أقل ، ولَما جاز التغرّق قبل القبض إذا كانا طعامين ، أو نقدين ، أنظر ؛ المهذّب ٢٤٥/١ ، والفتح ٢٣٨/١٠ ، والتكلة ، ١٤٤/١ ،

(١) ج ، د : "أقرضها " وهو خطأ.

(٢) انظر: تكملة السبكي ١١٤٨/١٠

(٣) والوجه الأول هو الاصّح عند الاصحاب، ودليله: أنه عقد يقف التصرّف فيه على القبض، فوقف الملك فيه على القبض، ولان الملك في المبهة يحصل بالقبض، ففي القرض أولى بالأن للعوض مدخلافيه، ودليل الوجه الثاني: أنه ليس بتبرع محض ، اذ يجب فيه البدل، وليس على حقائق المعاوضات، فوجب أن يكون تملّكه بعد استقرار بدله، قالوا: ولا نه لو ملك القرض قبل التصرّف ، لَما جاز للمقرض أن يرجع فيه بغير رضا المقرض، انظر التنبيه ص ٢٠، والمهذّب أن يرجع فيه بغير رضا المقرض، انظر التنبيه ص ٢٠، والمهذّب

(٤) وهذا هو الاصّح عند صاحب الشامل وشيخه أبي الطيب وبه قال الشيخ أبو حامد ، وهو منصوص الشافعي في الصرف ، وصحّحه أيضا ابن أبي عصرون ، انظر : التكملة ، ١٤٨/١٠

(\*) كان : ليس في النسمخ ولكن السياق يقتضى إثباته،

والثاني: أنّ القرض يملك بالتصرّف ، وهو قول أبي اسماق المروزى . فعلى هذا لا يجوز همنا ، ويبطل / هذا الصرف ؛ لا نه قبض الدنانير ١٦٦ مشتريا لها قبل أن يستقرّ ملك الصير في عليها .

## \* فـــرع

33

قلو اشترى رجل من صيرفي دينارا بعشرة دراهم ، وقبض منه الدينار، وحصل للمشترى على الصيرفي عشرة دراهم ، فقال : "اجعل ههذه العشرة بدلا من الثمن "لم يجز، سوا عصلت العشرة على الصيرفي قبل الصرف أوبعده . ( ( )

وقال أبوحنيفة (٢) : إن حصلت قبل الصرف لم يجز ،وإن حصلت بعده (٣) . .

وهذا غلط لا مرين :

أحدهما: أنه يكون صرفاقدعدم فيه القيض.

والثاني: أنه يصير بيع دين بدين إلا أن يأخذ دينارابالعشرة بعد حصولها عليه فيجوز ،وهوبيع الدين بالعين المذكور من قبل .

<sup>(</sup>١) ذكره السبكي في تكملته ١٤٤/١٠ نقلا عن الماوردي.

<sup>(</sup>۲) قلت : مذهب أبي حنيفة \_ كما هو موجود في كتب الحنفية \_ على خلاف ما ذكره المو لف ، فقد جا في المهداية : " ومن كان له على آخر عشرة دراهم ، فباعه الذي عليه العشرة دينارا ، بعشرة دراهم ، ودفع الدينار و تقاصاً العشرة بالعشرة ، فهو جائز . . . ثم بعد أن ذكر مخالفة زفسر في ذلك قال : " و هذا إذا كان الدين سابقا ، فان كان لاحقا فكذلك في أصح الروايتين لتضينه انغساخ الا ول . " راجع التفصيل في : المهداية مع الفتح ۲۷ و ١٥١ انفساخ الا ول . " راجع التفصيل في : المهداية مع الفتح ۲۷ و ١٥٠ والدر المختار مع حاشية ابن عابدين

<sup>(</sup>٣) ب: "بعد الصرف".

### " فــرع "

إذا اشترى رجل من صيرفي دينارا ( 1 ) بعشرة دراهم في ذمته ، ثم انّ الصيرفي أبراً المشترى من العشرة ،كانت البراء ة باطلة . وإن افترقا قبل قبضها ،بطل الصرف ؛ لا نه أبراً ما لم يستقرّ ملكه عليه . ( ٢ ) ولو كانت العشرة معيّنة ( ٣ ) فوهبها الصيرفي له ،فان ( ٤ ) كانت الهبة قبل قبضها لم يجز ، لا نُّ الملك لها لم يستقرّ . وإن كانت الهبسة بعد قبضها ،ففيها وجهان كالبيع .

## " فــرع "

وإذا اشترى منه دينارا فقيضه ، ثم وجده معيبا بعد تلفه ، فأراد الرجوع بأرش عيبه ، نظر .

فان كان قد اشترى الدينار بوزنه ذهبا ، لم يجرزأن يرجمع بأرش العيب ، لا تُن أخذ الا رش يو تن الى التفاضل في بيع الذهب بالذهب .

فان كان قد اشتراه بدراهم فغي جواز الرجوع بأرش عيبه وجهان :

أحدهما: يجوز اعتبارًا بعيوب سائر البيعات التالفة ( Y ) وهذا أقيس الوجهين ، فعلى هذا يرجع بأرش عيب الدينار دراهم، ولوكان النبيع المعيب فضهة ، رجع بأرش عيبها ذهبا.

<sup>(</sup>١) د: "دينار" وهوخطأ.

<sup>(</sup>٢) انظر : التكملة . ١٠٦/١ ذكره نقلا عن الماوردى .

<sup>(</sup>٣) في أ "معيبة " وهوتصحيف ، والتصويب من ب ،ج ،د ،

<sup>(</sup>٤) د: "وأن " ولا يستوَّغه السياق.

 <sup>(</sup>٥) انظر: التكملة ١٠/١٠ وقد نظه عن الماوردى .

<sup>(</sup>٦) ج: "عينه" وهوخطأ .

۲) د: "السالفة " وهو تصحيف.

والوجه الثاني - وهو قول الشيوخ من أصعابنا البصريين (1) والجمهور من غيرهم -: لا يجوز الرجوع بأرش عيب الدراهم والدنانيـر لا عرين :

أحدهما: أنّ الصرف أضيق حكما من سائر البياعات ، فلم يتسع لد خول الاثر ش فيه.

والثاني: أنّ الا روش تعتبر بالا ثمان ، فلم يجزأن يكون الا رش داخلا في الا ثمان .

فعلى هذا لا يخلوعيب الدينار المستهلك إذا لم يخرجم من الجنس من أحد أمرين : إمّا أن يكون عيبا (٤) يصحّ أن يكون صغمة لما يثبت في الذمّة (٥) أو لا يصحّ .

فان كان العيب با يصح أن يكون صفة في الذه (م) مثل أن يشترى منه دينارا قاسانيا ،فيبين (٦) بعد تلفه مفربيّا . فان كان كذلك ، فعلى المشترى أن يردّ بدله دينارا مثله مفربيّا .

وإن كان / المعيب بهرجا (٢) سالا يصحّ أن يكون صفـة ٦٦/ب

<sup>(1)</sup> د: " المصريين ".

<sup>(</sup>٢) ب ، د ؛ "الا أرش يعتبر ".

<sup>(</sup>٣) الانرش : ساقط من د .

<sup>(</sup>٤) عيبا : أثبته من ب ،ج ،د ، وفي أ "عينا " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٥) ما بين القوسين ساقط من د .

<sup>(</sup>٦) د : "فتبين ".

 <sup>(</sup>Y) في النسخ "مبهرجا" في الموضعين ، والتصويب من كتب اللغة .
 والبهرج : الباطل والردئ من الشيء . ودرهم ببهرج : ردىء الغضّة ، انظر : المختار ص ٦٢ ، والمصباح ص ٦٤.

راماً في الذمة ، مثل أن يشترى دينارا قاسانيا ، فيبين الدينار الدينار الدينار الدينار الدينار الدينار الدينار الميرف بعيبه أن يرد قيمته دراهم ، ولا يصح أن يرد مثله ، لأن البهرج (٢) لا مثل له .

فاذا ردّ شل الدينار المعيب ما له مثل ،أورد قيمته ورقا فيما ليسله مثل ،نظر ،فان كان قد اشترى الدينار الذى بان عيبه بعينه لم يكن (٤) له المطالبة ببدله ،وكان له استرجاع ما دفع من ثمنه ، وإن كان اشتراه في الذمّة من غير تعيين ،فهل له الرجوع ببدله سليما من عيب أم لا ؟ على القولين الماضيين .

## \* فـــرع

وإذا حصلت في ذمّة رجل دراهم موصوفة ،وكانت نقدا يتعامل الناس به ،فحظر السلطان المعاملة بها ،وحرّمها عليهم ،لم يستحقّ صاحب الدراهم غيرها ،ولم يجزأن يطالبه بقيمتها .

<sup>(</sup>١) د : " فتبين "،

<sup>(</sup>٢) أثبته من د ، وفي أ ، ب : "التبهرج " وفي ج " السهرج ".

<sup>(</sup>٣) ب ،ج ،د : "بعيبه " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٤) ب: "لمتكن".

<sup>(</sup>ه) انظر : التكطة ، ١/٥٥١ وقد نقل هذا الفرع عن ابن أبي هريرة والماوردى قال : وذكر صاحب الشامل هذا الفرع غير منسوب الى أحد ،كما ذكره في الذخائر مختصرا.

<sup>(</sup>٦) هذا هوالمشهور لدى الشافعية ، وفي وجه ضعيف عندهم البائع مخير إن شاء أجاز البيع بذلك النقد ،و إن شاء فسخه ، كما لمسو تعيب المبيع قبل القبض ، انظر : الحلية للرواياني ٢٨٣٠ ، وللفتح ٢٨٣/٨ ، والروضة ٣١٥/٣ ، والمجموع ٢٨٣/٨ ، وفيسه أيضا : " ولوجاء المشترى بالنقد الذى أحدثه السلطان لمسم يلزم البائع قبوله ، وعن أبي حنيفة رواية أنه يجب قبوله ، وعنه رواية أنه ينفسخ البيع ". قلت : وبه قال مالك أيضا كما في المد ونسمة ١٥٥٥ ؟ / ٥٤٥٠

وقال أحمد بن حنبل (1) ؛ له المطالبة بقيمتها ذهبا في آخــر يوم حرّبت،

(٢) وهذا خطأ ، لان أكثر ما في تحريم المعاطة بها أن يكون موكسا لقيمتها ، وما ثبت في الذسّة لا يستحقّ بدله ، لنقصان قيمته كالبــــرّ والشعير وغيره.

فاذا ثبت أنّ له أخذ تلك الدراهم بعينها بعد التعريم، كما كان له أخذها قبل التعريم، فعدمت تلك الدراهم، ولم توجمه كما كان له حينئذ أخذ قيمتها ذهبا لتعذّرها، واعتبار زمان القيمة فلي آخر أوقات وجودها والقدرة عليها بلانه آخر وقت كانت عينها فيه مستحقّة.

فلوابتاع دينارا وثوبا بعشرة دراهم معيّنة من هذا النقد المذكور ، فعظر السلطان المعاطة بها قبل قبضها ،لم يكن ذلك عيبا يستحقّ به الفسخ ، لائن العيوب ما اختصّت بالصفات اللازمة ، فأمّا تحريم السلطهان فعارض يختصّ بالسعر ونقصه ،ونقصان الائسعار لا يكون عيبا يستحقّ به الفسخ .

## " فـــرع "

وإذا تبايعا ذهبة بذهبة ،نظر ، فان تبايعاها جزافا من غير (٣) (٣) أن يشترطا الموازنة ،كان البيعباطلا ويترادّان ، فلو وُزنتا جميعا ،فكانشا سواءً ،لم يصحّ الصرف.

<sup>(</sup>١) هكذا نسبه اليه في فتح المزيز ١٤٣/٨ أيضا ولم أعثر عليه في

<sup>(</sup>٢) وَكُسَهُ وكُساً من باب وعد ؛ نقصه ، ووكس النبي أيضا نقص ، يتعدّى ولا يتعدّى ، وَوُكِس الرجل في تجارته وأُوكس بالبنا المفعول فيهما ؛ خسر ، انظر ؛ المصباح ص ٦٧٠٠ .

<sup>(</sup>٣) أ، د: "وكانتا" والمثبت من ب،ج.

وقال أبو حنيفة (١) ؛ إن علما ذلك قبل التفرق صح الصرف وإن علماء بعده لم يصح .

وقال زفر (۲) ؛ يصحّ بكل حال .

وكلا (٤) القولين خطأ ، ومذهبنا فيه أصح ، لان الجهل بالتماثل كالعلم بالتفاضل معتبرا وقت العقد ، كذا الجهل

العلم بالتفاضل ،ثم كان العلم بالتفاضل معتبرا وقت العقد . كذا الجهل التماثل معتبر (٥) وقت العقد .

فأما إن تبايعاها موازنة لم يفسد المعقد ، وكان معتبرا بما يخر جمه الوزن من تماثلهما أو تفاضلهما . فان كانتماله

فغلب عليه الرأى ، توفى سنة ١٥٨ه وله ١٤ سنة . انظـــر ترجمته في : طبقات الشيرازى ص ١٣٥ ، والانتقا ص ١٧٣ ، والوفيات ٢/٢٦ و تهذيب الاسما ١٩٧/١ ، والشذرات ٢٤٣/١ والطبقات السنية في تراجم الحنفية ٣/٤٥٢ ، والفوائد البهية

<sup>(1)</sup> انظر في مذهبه ؛ شرح العناية على الهداية ٢/ ١٤ وفيه ؛

" فان كانا وزنا في المجلس ، وعلما في المجلس تساويهما ،كان القياس أن لا يجوز لوقوع العقد فاسدا ، فلا ينقلب جائزا ، لكنهم استحسنوا جوازه ، لا " ساعات المجلس كساعة واحدة " والبحر الرائق مع منحة الخالق ٢ / ٢ ٠ ورد المحتاره / ٢٥٨ (٢) هو أبو الهذيل زفر بن الهذيل بن قيس العنبرى البحسرى ، من كبار أصحاب أبي حنيفة وأفقههم ، أصله من أصبهان ، وأقام بالبصرة وولى قضاء ها ، وتوفى بها، وكان من أصحاب العديث

<sup>(</sup>٣) انظر في مذهبه مراجع الفقه الحنفى السابقة .

<sup>(</sup>٤) ج: "وكلى "خطأ.

<sup>(</sup>٥) من ج ٠ وفي سائر النسخ : معتبرا ٠

سواء ( ۱ ) صحّ الصرف وان تفاضلتا ففيه قولان حكاهما ابن سريم

أحدهما : أنّ الصرف باطل لظهور الفضل فيه .

والثاني: أنّ الصرف جائز باسقاط الفضل / لاشتراط التماثل. ١٦٧١ وللذى نقصت ذهبته الخيار دون الآخر ،لنقصان ما عقد عليه . وكريدا القول في بيع صبرة طعام بصبرة طعام .

\* فــرع\* (٥)

وإذا باع رجل ثوبا بمائة درهم ، على أنها من صرف عشريان درهم بعلى أنها من صرف عشريان درهما بدينار ،كان البيع والصرف باطلين بالأنّ السعرليس بصفة يختيمّ العين ، ولا يثبت في الذمّة .

\* فــرع \* (۲)

ولوباعه ثوبا بمائة درهم ،على أن يأخذ بقيمتها دنانير من صرف عشرين درهما بدينار ،كان البيع والصرف باطلين ؛ لا نهما

<sup>(</sup>١) سواء : ساقط من د .

<sup>(</sup>٢) جزم بصحة الصرف هنا الشافعي في الائم (٣/٥٥) وتبعه أصحابه على ذلك ،بل ذكر الشيخ أبو محمد في السلسلة عدم خلاف الاصحاب في ذلك ، انظر: التكملة ، ٢٤٠/١.

 <sup>(</sup>٣) وقد نص الشافعي على هذين القولين ، ورجّح القول بالبطلان
 وهو المشهور لدى الأصماب ، انظر ؛ الاثم ٣/٥٥ ، والفتح ١٢٠/٨ .

<sup>(</sup>٤) انظر في الغرع المذكور: الفتح ١٢٠/٨ ، والروضة ٣٨٣/٣ ، والتكملة ٢٣٩/١ ، وشرح المحلى ١٢٠/٢ ، ومغنى المحتساج ٢٥/٢

<sup>(</sup>ه) ب ي في موضعه "الفصل".

<sup>(</sup>٦) ذكره السبكي في التكملة (١٦٨/١٠) ولم يعلّل ،وفيها زيادة : "وإن كان نقد البلد من صرف عشرين درهما بدينار ،لم يجب حمله عليه ، لا " السعر يختلف".

 <sup>(</sup>٧) ذكره الشافعي في الائم ٢٨/٣ ، والسبكي في تكملته . ١٦٨/١ وكلاهما ببعض الفرق .

ببيعثان في بيعة ، إلّا أن يكون هذا الشرط بعد تمام البيع فيصبح البيع ولا يلزم الشرط ، ويكون المشترى بالخيار في دفع الدنانير ، والبائييع بالخيار في دفع الدنانير ، والبائييع بالخيار في قبضها ، والمستحق دفع الدراهم التي كان بها العقد .

### \*فــرع

وإذا باعه ثوبا بألف درهم من نقد سوق كذا ،نظر في نقيد (٢) در السوق ،فان كان مختلفا ،كان البيع باطلاً ، وإن كان غير دلك مختلف ،كان في البيع وجهان :

أحدهما : يجوز ،وهو أظهر ؛ لا ننها صفة يمتازبها الموصوف عن غيره .

والثاني ؛ لا يجوز الا تنها صغة في غير الموصوف يجوز التقالها عنه ،

# " فـــرع "

وإذا اشترى دينارا بعشرة دراهم على أنه يساوى العشرة ، أوعلى أن لا غبينة عليه في ثنه ،أوعلى أنه مستقص به ،فالصرف باطلف في ذلك كله ؛لانها شروط تنافي المقد ،وشله واقع .

<sup>(</sup>١) ج: " يتعيّنان " د " بيّعان " وكلاهما خطأ.

<sup>(</sup>٢) ب،ج ؛ تلك . .

<sup>(</sup>٣) ب: " في صحة البيع ".

<sup>(</sup>٤) في : ساقط من د .

<sup>(</sup>ه) انظر : التكلة ، ١/ه ٤٤ ، ولم يذكر السبكي تعليل الوجه الأول ، وقال في تعليل الوجه الثاني : "إلا مكان التعيين ".

<sup>(</sup>٦) لم أجد هذا الغرع في كتب المذهب.

#### " فـــرع "

وإذا باعه ثوبا بدينار إلا درهم ، فان جهلا أو أحدهما قيمة الدينار في الحال ، كان البيع باطلا للجهل بالثمن ، و إن علما قيمهما الدينار فغي البيع وجهان :

أحدها: باطل ؛ لأن الاستثناء من غير جنس الثمن لا يجوز، والثاني : أن البيع جائز ؛ لا تنهما إذا علما أنّ قيمة الدينار عشرة دراهم ، وقد باعم بدينار إلاّ درهم ، كان بمثابة قوله "بعتك بدينار الله عُشر دينار " فيصير البيع بتسمعة أعشا ردينار .

والا ول أصح الوجهين ولا أم استثنى درهما ولم يستثن قيمية درهم وفلا يلزم البائع البائع الموضع الاستثناء ولا يلزم البائع درهم وفلا يلزم البائع (٢) وفع الدرهم ولا أنه ليس بمشتر (٢)

## "فــرع "

وإذا ابتاع دينارا بعشرة دراهم ، فد فعاليه الصيرفيييي وإذا ابتاع دينارا بعشرة دراهم ، فد فعاليه الصيرفيييي والأ (٣) (٣) (٤) دينارا في الديناراتيراطا ، جازللصيرفي أن يهب القيراط

<sup>(</sup>۱) وجزم الرافعي والنووى والسبكي بصحة البيع هنا ، ونقل النووى عن "المستظهرى " فيما إذا لم يعلما حال العقد قيمة الدينار بالدرهم ، ثم علما في المجلس طريقين ، أصحبهما ؛ لا يصح ، والثاني ؛ على وجهين ، انظر؛ الفتح ١٤٠/٨ ؛ ( ، والروضة ٣٦٢/٣ ، والتكلمة ، ١٦٨/١ .

 <sup>(</sup>٢) أ ، ب ، د "بمشترى " والتصويب من ج.

<sup>(</sup>٣) أ : " دينار " في الموضعين ، والتصويب من ب ،ج ،د ،

<sup>(</sup>٤) في ج اختل ترتيب الصفحات من هنا ، فانتقل من ص ١٠٦/أ الى ص ١١١/ب .

 <sup>(</sup>٥) القيراط في لغة اليونان حبة خرنوب ، وهو نصف دانق ، انظر :
 المصباح ص ٨٥ ٤ ٠

تراد

الزائد للمشترى ، وجاز أن يودعه إيّاه . فيصير الصيرفي شريكا للمشترى في الدينار بالقيراط الزائد . فان دفع اليه المشترى قيراطا من غيرالدينار ،لم يلزمه قبوله إلّا باختياره ،ويكون استيناف صرف آخر ( ٢ ) في قيمسراط بقيراط .

فلوكان الصيرفي حين زاد الدينار قيراطا ،أخذ من / المشترى ١٦٧ب ثمن القيراط الزائد ورقا ،جاز بأكثر من السعر الاول وبأقل بالأنه استيناف صرف ثان .

ولو أخذ منه الصيرفي بدل القيراط الزائد قيراطا من ذهب، (٤) جاز أيضا بلا نهما عقدان، ولكن لو تبايعا في الابتدا عشرة دراهم وقيراطا، بدينار وقيراط ، كان باطلا بالانه عقد واحد ، كمد عجوة ودرهم بمدى عجوة .

### " فــــر ع

واذا اشترى ثوبا بدينار ، ووزن المشترى الدينار فرجح في الميزان ، فأعطاه بائع الثوب حذا ما فضل من الدينار ذهبا ، وهما لا يعلمان قدر الزيادة جاز ، لا تنهما قد استأنفا صرفا في ذهب بذهب متماثل مع الجهل بالقدر ،

<sup>(</sup>۱) آنظر في الفرع: الفتح ١٦٧/٨ ، والروضة ٣٨٠/٣ والتكملة ١٩/١٠ و فيها: "أن الشا فعي رحمه الله نشّ في الائم فقال: ومن اشترى فضّة بخمسة دنانير ونصف ، فد فيع اليه ستة ، وقال: خمسة و نصف بالذى عندى ، ونصف ود يعة ، فلا بأس به ".

<sup>(</sup>٢) آخر : ساقط من ب،

 <sup>(</sup>٣) ثان : أثبته من ج ، وفي أ ،ب ،د " ثاني " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٤) في النسخ : " وقيراط " وهو خطأ .

<sup>(</sup>٥) تقدّ مت مسألة "مدّ عجوة ودرهم "في ص: ٢٢٤.

<sup>(</sup>٦) انظر: الاثم ٣/٨/٣

وهذا لا يسع من صحة الصرف، ألا ترى أنه لوباع سبيكة ذهب لا يعلم وزنها بوزنها ذهبا جاز ،لحصول التعاثل وإن جهلا القدر.

#### **"** فـــرع"

وإذا أودع رجل رجلا مائة دينار ،ثم أنّ صاحب الدنانير لقيى المودع فباع عليه الدنانير الوديمة بألف درهم ،والدنانيرغير حاضرة ، لم يجز وكان الصرف باطلا ؛ لا نه لم يتناول عينا حاضرة ترى ،ولا صفة في الذمة تعرف .

ولكن لوكان المودع قد ضنها بالاستهلاك ،ثم ابتاعها بألف درهم صحّ ،وكان هذا بيع عين بدين.

فلوكان قد ضنها بالتعدّى معبقا عينها ، فابتاعها بألف درهم، لم يجز بالأنَّ بقا عينها يمنع استقرارها في الذمّة ، إلاّ أن تكون الدنانير وقت العقد حاضرة ، فيصح الصرف .

### " فـــرع "

وإذا كان على رجل دنانير ، فكان يمطى صاحبها دراهـــم على ما ينفق (٢) عنده، ويحصل بيده من غير مصارفة وتقرير سعر بالدنانير، لم يكن هــذا صرفا ، ولم يصرقصاصا من الدنانير، وكانت الدراهم المدفوعــة في حكم القرض ، لصاحبها استرجاعها حتى شاء ، وعليه دفعا في ذست من الدنانير ،

فلوأراد صاحب الدنانيوأن يحبس ما قبض من الدراهم عليه فبض من الدراهم عليه قبض ما الدنانيو عليه المقبوض عن بيع فاسد لا يجوز حبسه على استرجاع شنه.

<sup>(</sup>١) انظر : الأم ٣/٢٦٠

<sup>(</sup>٢) في الأم وتهيأ عنده .

<sup>(</sup>٣) نصطيه الشافعي في الائم ٣٨/٣.

<sup>(</sup>٤) ١ ،ج ، د: " لائن القرش في والتصويب من ب.

فلواتفقا بعد قبض الدراهم على أن يتبايعا الدراهم بالدنانير. فان كانت الدراهم حاضرة لم يستهلكها القابض جازبيعها الأنه بيع دراهم حاضرة بدنانيرفي الذمة.

فلوأن أحدهما أبرأه صاحبه برائة مطلقة من غير شرط ، ولم يبرئه الآخر من شيء جمال ، وكان له مطالبته بحق ، وليس للمسرئ مطالبة الآخر بشيء .

<sup>(</sup>١) بيمها ؛ لا يوجد في ب.

<sup>(</sup>٢) ب: "لأنّ .

<sup>(</sup>٣) نصّعليه الشافعي في الائم ٣٨/٣٠

<sup>(</sup>٤) ب ،ج : دينارا .

<sup>(</sup>ه) ب،ج : درهما ً،

<sup>(</sup>٦) ج : " دينارا ".

 <sup>(</sup> Y ) ب ، ج : " د رهما " في الموضعين .

<sup>(</sup>人) ب و دینارا آ.

<sup>(</sup>٩) صرّح بذلك ابن عابدين في حاشيته ه/٣٢٢٠

# "فــرع "

واذا ابتاع ثوبا بنصف دینار ،ثم ابتاع ثوبا ثانیا بنصف دینار ،ثم ابتاع ثوبا ثانیا بنصف دینار دینار ،کان علی المشتری أن یدفع دینارا بنصفین ،ولا یلزمه أن یدفع دینارا دینارا صحیحا ،إلا أن یبتاعهمامعا بدینار ،فیلزمه أن یدفع دینارا صحیحا ،ولا یلزم البائع أن یأخذ دینارا (۲) بنصفین .

فلوابتاع "وبا بنصف دينار ،وابتاع ثوبا آخربنصف دينار ،وابتاع ثوبا آخربنصف دينار على أن يدفع اليه ثمن الثوبين دينارا صحيحا ،كان هذا الشرط مع البيع الثاني باطلا ،وصح بيع الثوب الاول بنصف دينار ؛ لأنّ ما اقترن بالبيع الثاني من الشرط ينافيه .

ولوابتاع ثوبا بنصف دينار ،ثم ابتاع آخر بنصف دينار ،طبي أنّ له عليه أنّ له عليه دينارا ،كان البيع الأول والثاني جائزين ، لأنّ الشرط المقترن بالثاني لا ينافيه .

(١) أثبته من ب ،ج. أ ،د ؛ " ويلزمه " ولا يتحمّله السياق.

(٢) د: "دينار" وهو خطأ.

(٣) د: "باع " وهو خطأ.

(٤) جا ً في التكملة ١٦٨/١٠ : " فان شرط في الثاني ، إن كان بعد لزوم العقد الا ول ، فالثاني باطل فقط بلاخلاف ، وإن كان خيار العقد باقيانسد الا ول والثاني جميعا ، هكذا قال القاضي أبو الطيب وغيره .

وقال القاضي حسين : إنّ القول بفساد العقدين جميعا قول صاحب التقريب بلان الشرط الفاسد أو الصحيح إذا وجد في المجلس يلتعق بأصل العقد .

وقال اللقال: يصحّ العقدان ،ويجعل كما لوقال في الابتداء : " بعت منك هذين الشيئين بدينار صعيح ".

(٥) نصّ عليه الشافعي في الائم ٢٧/٣ ،وذكره السبكي في تكملته ١٦٨/١٠

## \* فـــرع

وإذا قبض رجل من رجل ألف درهم من دين له عليه، فضمن له رجل آخربدل ما كان فيها من زائف ،أوبهرجة ،أودرهم لا يجوز ،فأن الضمان جائز إلحاقا بضمان الدرك (٢) ، وأن كان مترددا بين الوجوب والإسقاط ، وهذه من منصوصات ابن سريج .

فان وجد القابض زائفا أوبهرجا ، فهوبالمخيار في إبدالها على القاضي على القاضي إن شاء ، فلو أبدلها على القاضي بها ، برى الضامن أيضا ، ولو أبدلها على الضامن رجع الضامن على القاضي بها ، إن ضنها عنه بأمره .

فان قال الضامن : " أعطوني المردود بعينه لاعظيكم بدله " لم يحسط (٣) إيّاه ، وقيل له : الواجب أن يُفسخ القضاء في المردود ، (\*) فترد على المضمون له ما ضمنت (٤) ، وهذا المردود وغيره من مال المضمون عنه ولك الرجوع بمثل ما أدّيت .

فلو أحضر القابض دراهم رديئة ليبدلها وقال: "هيي ما قبضته "وأنكراه جميعا، فإن كان الاله في دراهم معيية فالقول

<sup>(</sup>١) ب: " فيهما " وهوخطأ.

<sup>(</sup>٢) تقدّم تعريفه في ص " ٦٥٤ "هامش (٢).

<sup>(</sup>٣) أن لم نعطه إياه "ب، د؛ لم يعطه "، والمثبت من ج.

<sup>(</sup>٤) أ ، ج ، د : " ما ضنه " وهوخطأ ، والتصويب من ب .

<sup>(</sup>ه) ج : "استبدلها".

<sup>(</sup>٦) ب: "الرد "وهوخطأ.

<sup>(</sup>Y) معيبة : أثبته من ج ،د ، وفي أ ،ب "معينة " وهو خطأ .

<sup>(\*)</sup> أج د: "فيرد " ولم ينقط في ب ٠

قولهما معأيمانهما ،وعلى القابض البيّنة ، لائه قد ملك ما قبض وبرئا منه بالقبض ، فلم يقبل / قوله في رجوع الحق .

وإن كان الا لف نحاسا أوغير فضة ، فالقول قوله معيمينه ، لا أن أصل الدين ثابت ، وإنما يقرّ بقبض النحاس قضاء (٢) والنحاس لا يكون قضاء عن الغضة . ألا ترى أنه لو اشترى دراهم فكانت نحاسا كان البيمع باطلا ، ولو كانت فضة معيبة كان البيع جائزا . ولو اشترى غلاما فكان جارية ، كان البيع باطلا . والله أعلم .

\* \* \*

<sup>(1)</sup> في النسخ : "الرقّ وهو خطأ.

<sup>(</sup>٢) ب: "فصار" في موضع "قضا" وهوتصحيف.

 <sup>(</sup>٣) ذكر السبكي هذا الفرع بكالمه في التكملة (١٤٥/١٠) نقلا
 عن الحاوى ،ثم قال : "وقوله : " إنّ القول قوله إذا كانت نحاسا
 أوغير فضّة " هو قول ابن سريج وفي المسألة خلاف" أه.

# \_ باب بيع اللحم باللح

قال الشافعي رحمه الله : ( واللحم كله صنف وحشيّه ، وانسيه وطائره ، ولا يحل فيه البيع حتى يكون يابسا وزنا بوزن ، وقال في موضع آخر فيها (\*) قولان ) الى آخر الباب مع كلام المزني ، (٢)

اختلف قبول الشافعي رحمه الله في اللحمان هل هي صنف واحد أو أصناف ؟ على قولين منصوصين :

أحدهما \_ وهو قوله في القديم\_; أنّ اللحم كله صنف واحد ، الأنّ الاسم الخاص (٦) يجمعها عند حدوث الربا فيها ، ولا يكون اختلاف أنواعها دليلا (٨) على اختلاف أجناسها ،كما أنّ التمركله جنس واحد ،وليس اختلاف أنواعه دليلا (٨) على اختلاف أجناسه .

<sup>(\*)</sup> من م، وفي النسخ " فيهما "،

<sup>(</sup>١) د: رضي الله عنه.

<sup>(</sup>٢) انظر : مختصر المزني ٢/٥٥١-١٥٧ ، والأم ٣/٢٠٢١٠

<sup>(</sup>٣) ب: "الشافعي " فقط ،

 <sup>(</sup>٤) أ ، د : "صنفين " ج "صنفان " والمثبت من ب .

<sup>(</sup>ه) انظر: الاثم ٢ / ٢١ ، ٢ ٢ ، والتنبيه ص ٦٤ ، والمهذّب ٢٧٩/١ ، والفتح ٨ / ١٨ ه ، وفيه : "أصحهما : أنها أجناس مختلفة ، وعن مالك : أنّ اللحوم ثلاثة أجناس : الطيور ، والدوابّ أهليها ووحشيها ، والبحريات ، وبه قال أحمد في إحدى الروايتين ، وعنبه روايتان أخريان كالقولين . "

والروضة ٣٩٢/٣ ، والتكملة ١٩٣/١٠ ، وشرح المحلق ٢ / ١٦٩٠٠

 <sup>(</sup>٦) في التكملة ، ١ ٩٧/١ : "الاسم الخاص احتراز من البرّ والشعير
 والرطب والعنب فانهما يشتركان في اسم عامّ كالحبّ والثمرة".

 <sup>(</sup>γ) عند حدوث الربا احتراز من الائدقة ، فانها ليست أول حال الربا ؛
 لائن الربا يجرى أولا في حبّاتها ، انظر ؛ المرجع السابق ،

<sup>( )</sup> دليلا : أثبته من ب ،ج.وفي أ ،د : "دليل "في الموضعين ، وهو خطأ .

(١) والقول الثاني م وهو المنصوص عليه في الجديد ، وبه قال أبوحنيفة... أنّ اللحمان أصناف وأجناس ، لا ننها فروع لا صول هي أجناس أن اللحمان أصناف وأجناس ، لا ننها فروع لا صول هي أجناس كانت هي أن تكون أجناسا ، كالا دُقّة والا دُهان لمّا كانت فروعا لا بمناس كانت هي أجناسا .

#### ـ فصــل ـ

فاذا تقرّر توجيه القولين ، فان قلنا : إنّ اللحم كليه جنبس واحد ، فلحوم النعم النعم الحوم الوحش ، ولحوم الطير ، كلها جنسس واحد ، و هل تكون لحوم الحيتان صنفا منها ؟ على وجهين :

أحدهما : أنها واللحم كله صنف واحــد ؛ لأنّ اسم اللحــم ينطلق عليه قال الله تعالى : ﴿ وهو الذي سَــخَـر البحـــر

(۱) انظرفي مذ هبه ؛ البدائع ۳۱۱۹/۷ ،وفتح القدير ۳٤/۷، والتبيين ٤/٤٤ ،والبحر الرائق ٦/٦٤ ،والدرّ المختـــار مع ردّ المحتار ٥/١٨٢٠

(٢) وأيضا لتفاوت المعنى فيها . انظر ؛ فتح العزيز ٨/ ١١٨٥.

(٣) همس ؛ ساقطة سن د .

(٤) النعم : واحد الا نعام ، وهي العال الراعية ، وأكثر ما يقيع هذا الاسم على الإبل ، انظر : المختار ص ٩٦٩٠

(ه) الوحش : حيوان الْبَرّ ،الواحد : وحشى ، انظر : البرجــع السابق ص ٢١٢٠

(٦) واختار الوجه الا ول أبو اسحاق المروزى ، والقاضي أبو حاسب ، والقاضي أبو الطبيب ، وابن الصباغ ، ونص طبه الشافعي في الا م ( ٣ / ٣ ) وقال الرافعي والنووى ؛ انه الاضح ، والوجه الثاني قول أبي على الطبرى، واختيار الشيخ أبي حامد الاسغرايني ، والمحاملي ، والشيرازي وقال ؛ إنه المذهب ، وقال الروياني ؛ إنه الأصح في القياس ، انظر ؛ المهذّب ٢ / ٢ ، والفتح ٨ / ١٨٥ ، والروضة ٣ / ٣ ٢ ، والتكملة ، ٢ / ٢٠٤ ،

لتأكلوا منه لحما طريًّا ﴾ وهذا قول أبي اسحاق المروزى .

والوجه الثاني: أن لحوم الحيتان صنف آخر ،وإن كانــــت اللحوم كلها صنفا واحدا ، الأنه لمّا لم يحنث (٢) بأكل الحيتان إذا حلف: "لا يأكل اللحم "(٣) اقتضى أن لا يكون من جنس اللحم.

فعلى هذا الوجه تكون اللحمان كلها صنفين ، فلحروم حيوان البحر على اختلافها صنفواحد ( ولحوم حيوان البحر على اختلافها صنف واحد ) ،

وإذا قلنا : " إنّ اللحمان أصناف " / فلحم الغنم صنف، ٢٦٩ أولا فرق بين الضأن منه والمعز ، ولا بين المعلوف والراعي ، ولا بين المهزول والسمين ، ثم لحم البقر صنف آخر ، ولا فرق بين الجواميس والعراب ، ولحم الإبل صنف آخر ، ولا فرق بين المهريّة (٦) والبخاتيّ ،

ثم لحوم صيد الوحش ( ٢ ) أصناف ، فلحم الظبي صيد ع

<sup>(1)</sup> سورة النحل: ١٤ ، وقد وقع خطأ في النسخ "سخّر لكم البحر"،

<sup>(</sup>٢) الحِنث : الخُلف في اليمين ، تقول : أحنثه في يمينه فحنث ، بالكسر ، انظر : المختار ص ١٥٨٠.

<sup>(</sup>٣) انظر: المهذّب ١٣٥/٢ ، والتنبيه ص١٢٣٠

 <sup>(</sup>٤) أ ، د ؛ صنفان ، والتصویب من ب ، ج ،

<sup>(</sup>٥) ما بين القوسين ساقط من ب.

<sup>(</sup>٦) المهريّة : نسبة الى مهرة بن حيدان، أبو قبيلة ، والجمع "المهارى" و هي نجائب تسبق الخيل ، ولا يعدل بها حيوان في سرعـــة جريها ، وهي تفهم ما يراد سها بأقل أدب تعلّمه ، انظر: المصباح ص٨٣٥ ، والصحاح ٨٢١/٢ ، وتهذيب الاسمـاء واللغات ٣٠٠/٣ .

<sup>(</sup>Y) ب ،ج : الصيد الوحشى ،

<sup>(</sup> A ) ب ، د ؛ الضبى ،

ولحم الثعالب صنف (۱) ، ولحم الا وانب صنف (۱) ، ولحم بقر الوحس صنف (۲) منف ، (۲) صنف ، (۲)

ثم لحوم الطير أصناف ، فلحم الحمام صنف ، ولحم الدجاج صنف ، وكذلك كل جنس من الطير لحوم جنسها صنف.

ثم هل تكون لحوم الحيتان على هذا القول صنفا واحدا أو تكون (٣) أصنافا ؟ على وجهين:

أحدهما: أن جميعها صنف واحد ، وهذا قول من يزعم أنه لا يو كل من حيوان البحر إلا حيتانه .

والثاني: أنها أصناف مختلفة ، وهذا قول من يزعم أن حيوان البحر كله مأكول حينانه ودوابة ،وما فيه من كلب وغيره.

فعلى هذا يكون الشيم صنفا ، والتساح صنفا ، وكيل

<sup>(</sup>۱) ساقط من د .

<sup>(</sup>۲) ساقطُ من د .

<sup>(</sup>٣) فيه وجهان ،أو قولان ،أصحهما ؛ وهو ظاهر كلام الشافعي ؛
أنها أجناس كحيوانات البسر ، انظر الائم ٢٢/٣ ، والفتح
٨/ ١٨٦ ، والروضة ٣٩٢/٣ والتكملة ، ٢٠٢/١ وفيها ؛
"وهما منيان على أنّ اسم السمك والحوت هل يشمل الجميع حتى
يحلّ أكل خنزير الما وكلبه ، أو لا ؟ فان قلنا ؛ إنّ السمسك
والحوت شا مل للجميع ،كانت جنسا واحدا ذا أنواع ، وإن قلنا ؛
إنّ السمك والحوت لا يشمل الجميع فالحوت مع ما لا يستنى حوتا
جنسان ، وما عدا الحوت أجناس أيضا .

<sup>(</sup>٤) القِبْيُّمُ : ضرب من السمك - انظر : الصحاح ٥١٩٦٣/٥

<sup>(</sup>ه) ب ،ج : النتاج وهوتصعيف . قلت : والتساح من دوابّ الما ومعروف كما في الصعاح ١٠٥٠١.

#### \_ فـمــــل \_

وأمّا الشحوم قصنف غير اللحم ، وفيها قولان كاللحم . وفيها ولان كاللحم . ولكن هل تكون الا للية وما حمله الظهور صنفا من الشحم أم لا ؟ على وجهين :

أحدهما: أنهما صنف من جملة الشحم . وهذا قول مالك .
( \* )
والثاني: أنهما أصناف مختلفة غير الشحم . وهذا قول أبي حنيفة .
ولتوجيه القولين موضع من كتاب الاليمان .

ثم الكبد صنف يخالف اللحم ، والطحال صنف آخر ، والفوا اد صنف ( \*\* ) ( ٩ )

- (\*) في النسخ : ( أنها ) ويوجد في الاصل اشارة غامضة الى سقوط الميم،
  - ( \*\*) أج د : ( سنهما ) والتصويب من ب ٠
- (۱) انظر: المهذّب ۲۸۰/۱ ، والتكلمة ، ۲۱۷/۱ ونقل عدم الخلاف في ذلك وأنه منصوص عليه في رواية حرملة ، وأراد به الشحييم الذي في الجوف .
  - (٢) أنظر : التكملة ١٠/١٠ ذكرهما نقلا عن الماوردي .
    - (٣) ب : من صنف الشعم،
  - (٤) أصحهما : أنهما مع شحم البطن جنسان ، وبه جزم الشيرازى والبغوى انظر : المهذّب ٢٨٠/١ والفتح ١٨٦/٨ ، والروضة ٣٩٣/٣ ، والتكملة ٢١٧/١ .
    - (ه) ج : أنها .
- (1) لم أجد التصريح به في كتب المالكية ، ولكن ظاهر كلامهم يدلّ على أنّ الشحوم كلها صنف واحد، انظر: القوانين ص١٨٣، والمواهب ٤/٩٤، وبلغة السالك ٢١٨/١.
- (Y) انظر في مذهبه : البدائع ٣٦،٢٠/٣ ، والبحر الرائق ٦/٢٦، والتبيين ٤/ ٥٥ ، وفتح القدير ٢/ ٣٦ ، والدرّ المختار ٥/١٨١ قلت : وهو مذهب الحنابلة أيضا : المغني لابن قدامة ٤/ ٥٠٠
- (٨) الْمُصْرَان جمع الْمَصِيْر ، وهو: البِعا ، انظر: الصحاح ١٨١٢/٢ .
- (٩) انظر: المهذّب ٢٨٠/١ ،والفتح ١٨٦/٨ وفيه: "وفيأعضا

#### \_ فىصـــل \_

فأما البيض فنوعان : بيض طير و بيض سمك.

فأمّا بيض الطير فلا يكون صنفا من لحوم الطير بلان البيض أصل للحيوان ، فلم يجز أن يكون صنفا من اللحم الذي هو فرع الحيوان ، فعلى هذا إذا قيل : إنّ اللحم أصناف ، فالبيض أولى أن يكون أصنافا ، وإذا قيل : إنّ اللحمان صنف واحد ، فغي البيض وجهان .

وأمّا بيض السمك ، فهمل يكون صنفا من لحم السمك ؟ فيه (٣) وجهان :

أحدهما: أنه صنف غير السمك ، كما أنّ بيض الطير صنف غير لحم الطير .

والثاني : أنه نوع من لحم السمك ؛ لا تُنه يوا كل معه / حيّا ٢٩ بــــ وميّتا . (٤)

<sup>===</sup> الحيوان الواحد كالكرش والكبد والطحال والقلب والرئة طريقان. أشهرهما: إن قلنا: إنّ اللحوم أجناس ، فهذه أولى لاختــــلاف أسمائها وصفاتها ، وان قلنا :إنها جنس واحد فغيها وجهان، والثاني عن القفّال : إنّا إن جعلناها جنسا واحدا ، فهــذه الأشياء مجانسة لها ، وان جعلناها أجناسا فوجهان لاتحاد الحيوان ، وصار كلحم الطير وشحمه " والروضة ٣٩٣/٣، والتكملة ، ٢٢٠/١٠

<sup>(</sup>۱) أصحهما أنها أجناس ، انظر ؛ الفتح ١٨٧/٨ ، والروضية ٣٩٣/٣ ، والتكلة ، ٢٢٠/١ .

<sup>(</sup>٢) ب ،ج ؛ نوعاً .

<sup>(</sup>٣) ذكرهما السبكي نقلا عن الحاوى . انظر : تكملته ٢٢٠/١٠

<sup>(</sup>٤) نقل السبكي الفصل بكالمه عن الحاوى . انظر العرجم السمايق .

## ـ فصـــل ـ

وإذا وضح ( 1 ) ما ذكرناه من تفصيل اللحوم وما اتصل بها مسن الشحوم، فأن قلنا : إنها أصناف ، جازبيع الصنف منها بصنف آخر متماشلا ومتفاضلا ، رطبا ويابسا ، وزنا وجزافا ، كلحم الفنم بلحم ( ٢ ) البقر ، لكن يدا بيد .

وإن قلنا : هي صنف واحد ،أوكان ذلك في الصنف الواحد ، الم يجز أن يباع بعضه ببعض ( إلا يابسا بيابس متماثلا بالوزن ، فأمّا بيع بعضه ببعض ( ( ٤ ) ) . رطبا فغير جائز .

وقال أبو العبّاس بن سريج : يجوز ، كما جاز بيع الغواكب الرطبة بعضها ببعض ، احتجاجا بأنّ معظم منافعه موجود في حال رطوبته ، كاللبن .

(۱) د وصح،

(٢) الغنم بلحم : ساقطمن د .

(٣) مابين القوسين ساقط من د .

() قال الشيرازى في السهدّب ( 1/ 1/1 ): وفي بيع اللحم الطبرى باللحم الطرى طريقان، أحد هما \_ وهو المنصوص \_ : أنه لا يجوز لا نسه يدّخر يابسه فلم يجز بيع رطبه برطبه كالرطب والعنب، والثاني \_ وهو قول أبي العبّاس \_ : أنه على قولين ؛ لا ن معظـــم منفعته في حال رطوبته ، فصار كالفواكه.

وراجع أيضا: الا م ٢١/٣ ، والفتح ١٨٣/٨ ، والروضة ٢٠/٣، والتكلة ١٨٣/٨ ، والتكلة ٢٠/١،

(ه) ونقل السبكي في التكملة (١٠/١٠٥) عن القاضي أبي الطيّب عن هذا القول بأنه ليس بمشهور ،وليس بصحيح ،وجزم بالمنسع جماعة ولم يحكوا فيه خلافا . وهذا غير صحيح بالأن ما يوجد من منافع اللحم في حال رطوبته موجود فيه عند يبسه ، ومنافع اللبن الرطب لا توجد فيه عند يبسه .

فاذا ثبت أنّ بيع اللحم الرطب باللحم الرطب لا يجوز إذا كان من صنف واحد ، أو قيل إنّ اللحمان صنف واحد (١) غاية يبسه ، وبلغ أقص جفاف ، جاز حينئذ بيع بعضه ببعض . بخلاف التمر الذي يجوز بيعه بالتمر إذا بلغ أول جفافه ، وإن لم ينته الى غاية يبسه .

والفرق بين اللحم والتعر من وجهين :

أحدهما \_ وهو قول الشا فعي \_ : أنّ اللحم باللحم يباع وزنا ، ويسير النداوة ويسير النداوة ويسير النداوة فيه توء تّر في وزنه ، والتمر بالتمر يباع كيلا ، ويسير النداوة فيه لا توء تّر في كيله .

والفرق الثاني: أنّ الّ خار التمرفي أول جفافه ممكن ،والّ خار اللحم في أول جفافه مكن ،والّ خار اللحم في أول جفافه غير ممكن ،فصارالتمرفي أول الجفاف مدّ خرا ،واللحم في أول الجفاف غير مدّ خر،

قال الشافعي : قان حصل اللحم اليابس في بلد كثيــر

<sup>(</sup>١) أ: "صنفا واحدا "وهوخطأ ، والتصويب من النسخ الأخرى.

<sup>(</sup>٢) وقد بيّن الشافعي في الأم (٢٢/٣) انتها جفاف فقال: "انتها جفافه بأن يطح ويسيل ماو ه".

<sup>(</sup>٣) ب وإن لم يتناهى .

<sup>(</sup>٤) الىغاية يبسه ؛ ساقط من د .

<sup>(</sup>٥) انظر قوله في الاثم ٣٢/٣٠.

<sup>(</sup>٦) أن: ساقط من د .

<sup>(</sup>٧) نقل الماوردي كلامه بالمعنى وانظرنصه في الائم ٣٠٢/٣٠

الندى ،وكان ما أصابه من الندى يزيد في وزنه ،لم يجز بيع بعضـــه ببعـف .

فأمّا اللحم إذا كان في خلاله عظم فهل يمتع من بيعه باللحم (١) أم لا ؟ على وجهين :

أحدهما و لا يمنع ،كما لا يمنع النوى إذا كنان في التمر مدن بيمه بالتمر .

والوجه الثاني \_ وهو أصح \_ : أنّ العظم في اللحم يمنيع من بيعه باللحم وفارق النوى في التمر من صلاحه . وليس بقاء العظم من اللحم من صلاحه .

فأماً الجلد إذا كان على اللحم ، فأن كان غليظا لا يو كل معمه ،
منع من بيعه باللحم ، وإن كان رقيقا يو كل معه كجلود الجدا (٣)
والدجاج ، فهل يضع إذا كان على / اللحم من بيعه باللحم ؟ عملى ، ٧/أ
وجهين كالعظم ،

<sup>(</sup>۱) أصحبها عند الا كترين القول بالمنع ، وهو المذهب ، وخالفهم البغوى والجرجاني فقالا ؛ الاصّح هو الجواز ، انظر ؛المهذّب ١/٥٨٦ ، والشافي ٢ (/ب ، والفتح ١/٤٨٨ ، والروضة ٣ / ٣٩١ ، والتكلة ٢ (/٢٨٠ ،

<sup>(</sup>٢) أى : لا نه يصير من بيع لحم بلحم ،مع جهل المماثلة ، انظر: تكملة السبكي ٢٢٤/١١ .

<sup>(</sup>٣) الجِـدَاءُ ؛ جمع الجَدْى ، وهوالذكر من أولاد المعز كما في المصباح ص٩٣٠٠

<sup>(</sup>٤) ذكرهما السبكي نقلا عن الحاوى ،انظر: تكملته ٢٢٤/١١

فأمّا لحوم الحيتان فلا يجوز بيعالصنف (1) الواحد منها (٢) بعضه ببعض طريّا ولا نديّا ولا مطوحا ؛ لأنّ الطح يمنع من المعائلة. ولكن يباع بعضه ببعض إذا بلغ غاية يبسه غير مطوح ، إلّا أن نقول إنّ الحيتان أصناف ، فأذا اختلف الصنفان منها جاز بيع أحدهما بالآخر طريّا و مطوحا (٣) ، والله أعلم .

\* \* \*

<sup>(</sup>۱) د؛ النصف ،وهوتصحيف

<sup>(</sup>٢) ب: منهما ،خطأ.

<sup>(</sup>٣) نظه السبكي عن الماوردي ، انظر تكملته ٢٢٤/١١.

<sup>(</sup>٤) ج: والله أعلم بالصواب.

# \_ باب بيع اللحم بالعيدوان -

قال الشافعي رحمه الله (١) ؛ ( أخبرنا مالك ،عن زيد بن أسلم (٢) ،عن سعيد بن المسيّب ": أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلم أسلم (٢) ،عن سعيد بن المسيّب ": أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلم

وهذا كما قال ، بيع اللحم بالحيوان لا يجوز ، وهو فسي الصحابة : قول أبي بكر ، وابن عبّاس ، وأبي هريرة .

(١) د برضي الله عنه.

(٢) التابعي الجليل ، والفقيه المشهور أبو أسامة زيد بن أسلم القرشي ، العدوى ، المدني ، مولى عمر بن الخطّاب رضي الله عنه . كانت له حلقة في المسجد النبوى الشريف ، وله تغسير في القرآن يرويه عنه ابنه ، توفى بالمدينة سنة ٣٦ هـ وقيل غير ذلك ، انظر فـــي ترجمته ؛ تهذيب الا سما ١ / ٢٠٠ ، وتهذيب التهذيب ٣ / ٣٥ ، والتذكرة ١ / ٢٠٠ ، والشذرات ١ / ١٩٤ ، وطبقات المفسريـــن للداودى ١ / ٢٠١ ، وطبقات المقاط ص ٢٠٠ .

(٣) أخسرجه مالك في الموطّأ ٢/٥٥٦ ، والدارقطني ٣/ ٧١ كلاهسا بلفظ و " نهى عن بيع الحيوان باللحم " والحاكم ٢/٥٣ ، والبيهقى ٥/ ٢٩٦ ، كلاهما بلفظ الماوردى .

هذا ،وصوّب الدار قطني والبيهةي الرواية المرسلة هذه ،وقال ابن عبد البرّ: " لا أعلمه يتصل من وجه ثابت " وحسّنه الشيخ الا لباني في الإرواء ( ٥/٨٠) لتعاضد طرقه.

- (٤) انظر: مختصر العزني ٢/٧٥١-١٥٨٠
- (ه) قلت: لا يجوز بيع اللحم بحيوان مأكول من جنسه قولا واحدا .

  أمّا بيعه بحيوان غير ماكول ،أو بحيوان مأكول من غير جنسه ، ففيه قولان .

  انظر: التفصيل في المهذّب ٢٨٤/١ ، والتنبيه ص ٦٥ ، والفتح
  ١٨٧/٨ ، والروضة ٣٩٤/٣ .
  - (٦) نسبه اليه السبكي في التكملة ١٩/١٩ و٠.

وفي التابعين : قول سعيد بن المسيّب ، والقاسم بن محمد (١) (٢) وعروة بن الزبير ، وأبي بكربن عبد الرحمن .

(۱) هوالتابعي الجليل أبو معتد القاسم بن معتد بن أبي بكر الصدّيق، القرشي ه التيعي ،المدني ، قتل أبوه فَرُبِّى يتيما في حجرعته، فتفقّه بها ،وهو أحد فقها المدينة السبعة المشهورين . له مناقب كثيرة . قال الامام مالك : "كان القاسم من فقها هذه الا مة توفى سنة ٦١١ه و هو ابن ٧٠ أو ٢٢ سنة وقيل غير ذلك . انظر في ترجمته : طبقات الشيرازى ص ٥٥ ، وابن سعد ٥/٩٣١، والحلية ١٨٣/٢ ،وتهذيب الاسما ٢/٥٥ ،والتذكرة ١٨٣/١ والشذرات ١٨٣/١ .

(٢) هوالتابعي الجليل أبوعد الله عروة بن الزبير بن العوام ،القرشي ،
الاسدى من فقها المدينة السبعة ، له مناقب كثيرة مشهورة ، قال
عمر بن عبد العزيز : "ما أحد أعلم من عروة " وقال الزهرى : "عروة
بحر لا تكدّره الدلاء " وقال ابن عيينه : " كان أعلم الناس بحديث
عائشة ثلاثة : القاسم ، وعروة ، وعمرة بنت عبد الرحمن " توفى سنة
ه وه على المشهور .

أنظر ترجمته في ؛ طبقات الشيرازى ص ٥ ه ، وابن سعد ه / ١٣٢، و و تهذيب الائسماء ١ / ٣٣١ ، والتذكرة ١ / ٦٢ ، و طبقات الحقاظ ص ٢٩٠٠

(٣) هو أبوبكربن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام بن المغيرة ،
المخزوس ، اسمه كنيته على المشهور ، من فقها المدينة السبعة
المشهورين ، ولد في خلافة عربن الخطّاب رضي الله عنه ،
ومات سنة ؟ ٩ ه وكان يستى "راهب قريش " انظر ترجمته في ؛
طبقات الشيرازى ص ٩ ه ، وتهذيب التهذيب ٢١/ه ١١، والتذكرة
١٣/١ وطبقات الحفّاظ ص ٣٠ ، والشذرات ١/ ١٠٤٠.

وقال المزني : يجوز بيعه بكل حال قياسا ، إلّا أن يكون الخبر المروى فيه ثابتا.

(1) قلت : قيد المالكيون منع البيعبأن يكون الحيوان مباح الاكل ، وأن يكون اللحم غير مطبوخ . وأن يكون اللحم غير مطبوخ . أنظر التفصيل في : المدتونة ٢/٣، ، والبداية ١١٣/٢ ، والقوانين ص ٢٨١ ، ومواهب الجليل ٢/١٣ ، والخرشي ٥٨٨٠ .

(٢) انظر في مذهبهما : التكطة (١/ ٩٩ ( .قلت : والحنابلة أيضا قالوا بمنعبيع اللحم بحيوان مأكول من جنسه ، انظر : المغنيي لابن قدامة ٢٧/٤ ، وكشّاف القناع ٣٢٣/٣٠.

(٣) انظر في مذهبهما : بدائع الصنائع ٢١٢٠/٣ ، والبحر الرائــق ٢/٦ ) والتبيين ٤/ ٩١ ، وفتح القدير ٢/ ٢٥ ، والدرّ المختار ٥/ ١٤ وفيه :

" جازبيع لحم بحيوان ولو من جنسه بالا أنه بيع الموزون بما ليس بموزون فيجوز كيفما كان بشرط التعيين . أمّا نسيئة فلا ."

(٤) قلت: بل فصّل محمّد فقال: إن باع الحيوان بلحم من غير جنسه ،كلحم البقرة بالشاة الحيّة ،ولحم الجزور بالبقرة الحيّة ،يجوز كيفما كان ، وإن كان من جنسه كلحم شاة بشاة فشرطه أن يكون اللحم المغر زأكثر من اللحم الذى في الشاة ، انظر: المراجع السابقة .

(ه) انظر: مختصره ١٥٨/٢ (مطبوع في هامش الاعم).

واستدلّ من أجازه بأنّ اللحم فيه الربا ، والحيوان ليس فيه ربا . وبيع ما فيه الربا بما لا ربا فيه جائز ، كبيع اللحم بالجلد .

ولان ما فيه الربا بعلتين مختلفتين يجوزبيع أحدهما بالآخسر ، فبأن يجوزبيع ما فيه الربا بما لا ربا فيه أولى .

ولا محابنا في الدليل على المسألة طريقان :

أحدهما : اتباع السّنة والا ثر ، دون القياس والنظر ، وهو مارواه الشا فعي بإسناده عن سعيد بن السيّب : " أنّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم نهى عن بيع اللحم بالحيوان "،

فان قبل : فحديث سعيد بن المسيّب مرسل ( 1 ) . والمراسيل عند الشا فعي ليست حجّة .

(1) قد بينت تعريف المرسل فيما تقدّم ص ( ١٨١) ، وأمّا حجّيته ، فألخّص الكلام فيها ههنا فأقول ؛ إنه ضعيف لا يحتجّ بــه مطلقا عند جماهير المحدّثين ، وكثير من الغقها والاشوليين ، للجهل بحال المحذوف ، لا نه يحتمل أن يكون غير صحابي ، وإذا كمان كذلك فيحتمل أن يكون ضعيفا .

وذهب أبوحنيفة ومالك وأحمد في المشهور عنهما إلى أنه صحيح يحتج به . وقيل : محلّ قبوله عند الحنفية ما إذا كان مرسلمه من أهل القرون الثلاثمة ،لحديث "ثم يقشو الكذب".

وأما الشافعي فهويقبل مراسيل كبار التابعين دون غيرهم ، وقيل: إنه لا يحتج بالمرسل إلا بمراسيل سعيد بن المسيّب للأسباب التي ذكرها الماوردى .

قلت : وهذا كله في مرسل غير الصحابي . أمّا مرسل الصحابيي فسحكوم بصحّته على المذهب الصحيح.

هذا ،وقد لخص السيوطي في التدريب ١/ ٢٠٢ أقوال أهل العلم

قيل ؛ أمّا مراسيل غير سعيد بن السبّب فليست عند الثافعيي بانفرادها حجّة (1) وأمّا مراسيل سعيد فقد حكى عن الثافعي أنه أخذ بها في القديم ، وجعلها بانفرادها حجّة ) . وإنما خصّ سعيدا بقبول مراسيله لا مور :

من طريق الله عند الم الله عند الله عند

وسنها ؛ أنه كان قليل الرواية / لا يروى أخبار الآحساد ، ١٧٠٠ ولا يحدّث إلا بما سمعه من جماعة ،أو عضده قول الصحابة ،أو رآه منتشرا عند الكافة ،أو وافقه فعل أهل العصر .

و سنها ؛ أنّ رجال سعيد (٣) الذين أخذ سنهم ، وروى عنهم ، هم أكابر الصحابة ، وليس كغيره الذي يأخذ عسّ وجد .

=== في حجّية المرسل فقال :

" تلخّص في الاحتجاج بالمرسل عشرة أقوال : حجّة مطلقا ، لا يحتج به إنلم به مطلقا ، يحتج به إن أرسله أهل القرون الثلاثة ، يحتج به إن يرو إلّا عن عدل ، يحتج به إن أرسله سعيد فقط ، يحتج به إن لم يكن في الباب سواه ، هو أقوى من المسند ، يحتج به ندبا لا وجوبا ، يحتج به إن أرسله صحابى " .

راجع في حجّية المرسل: الرسالة ص ٢٦١-٢٦٤ ، ومعرفة عليوم الحديث لابن الصلاح ص ٢٥، وعلوم الحديث لابن الصلاح ص ٢٥، والكفاية للخطيب ص ٢٦، والباعث الحيثيث ص ٢٨، وفتيح المغيث ٢٣٣/١.

- (١) لا يوجد في أ ، د وأثبته من ب ، ج .
  - (٢) د الآيوجد.
- (٣) ج: "سعيد بن السيّب " وبدون "الذين ".

وسنها: أنّ مراسيل سعيد سُيِرَت ، فكانت مأخوذة عن أبي هريرة ، وكان يرسلها لِما قد عرفه الناس من الانس بينهما والوصلية ، وأنّ سعيد ا كان صهر أبي هريرة على ابنته ، فصار إرساله كإسناده عين أبي هريرة ،

ومذهب الشافعي في الجديد : أنّ مرسل سعيد وغيره ليس بحجّة ، وانما قال : "مرسل سعيد عندنا حسن "لهذه الا مور التي وصفنا استيناسا بإرساله ، ثم اعتماد اعلى ما قارنه (٢) من الدليل ، فيصير المرسل حينئذ مع ما قارنه (٣)

والذى يصير به المرسل حجة أحد سبعة أشياء ( ؟ ) : إمّا قياس، أو قول صحابي ، وإمّا أن يكون قول الا كثرين ، وإمّا أن ينتشر في الناس من غير د افع له ، وإمّا أن يعمل به أهل العصر ، وإمّا أن لا يوجد د لالة سواه.

وقد اتصل بمرسل سعید هذا أكثر هذه السبعة ، فمن ذليك

<sup>(</sup>۱) سَبَرْتُ الجرح سَبْراً ، من باب قتل : تعرّفت عبقه ، و سبرت القوم سبرا : تأملتهم واحدا بعد واحد الاغرف عدد هم ، وكل أمر رزته فقد سبرته .

انظر : المختار ص ٢٨٣ ، والمصباح ص ٢٦٣٠

<sup>(</sup>٢) ج ، د : قاربه في الموضعين ، وهو خطأ .

<sup>(</sup>٣) أنظر ؛ تدريب الراوى ١٠٠٠/٠

<sup>(</sup>٤) راجع : الرسالة ص ٢٦١ = ٢٦٤ .

وروى الحسن ،عن سمرة عن النبيّ صلَّى الله عليه وسلَّم مثله.

(۱) هو أبو العبّاس ـ وقيل ؛ أبو يحيى ـ سهل بن سعد بن مالك الا أنصارى ، الساعدى ، العدني ، له ولا بيه صحبة ، وكان اسعه "حَرْنا" فسمّاه النبي صلّى الله عليه وسلّم سَهْلا ، توفى بالعدينة سنة ٨٨ هد وقيل بعدها ، وقد جاوز المائة ، وهو آخر من سات في المدينة من الصحابة على العشهور ، انظر ترجمته في ؛

( الاستيعاب ٢/٢٩ ، وأسد الفابة ٢/٢٧٤ ، وتهذيب الاسماء ( الاستيعاب ٢/٢٩ ، وأسد الفابة ٢/٢٧٤ ، وتهذيب الاسماء ( ٢٥٢/٢ ، والإصابة ٢/٢٧٢ ، وتهذيب التهذيب ٢٥٢/٢)

- (٢) أخرجه الدارقطني ٢٠/٣ ، وأبونعيم في الحلية ٢/٣٣وضعفاه ؛

  لا أنه تغرّد برفعه يزيد بن مروان عن مالك ، وهوضعيف . قال
  ابن معين عنه : "كذّاب" وقال ابن حبّان : " يبروى الموضوعات
  عن الا أثبات لا يحلّ الاحتجاج به بحال " انظر : التعليــــق
  المفنى على الدارقطني .
- (٣) أخرجه الحاكم ٣٥/٢ ،والبيهقي ٥/٢٩٦ كلاهما بلفظ: "أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى أن تباع الشاة باللحم " وصحّحاه لتعاضده بعرسل سعيد بن المسيّب.

قال الشيخ الالباني في الإرواء (١٩٨/٥) : " وقد اختلف في صحة سماع الحسن عن سمرة ، والراجح ؛ أنه سمع منه في الجلة لكن الحسن مدلس فلا يحتج بحديثه إلا ما صرّح في البالسماع ، وأمّا هذا فقد عنمنه ،لكنه يتقوّى بمرسل سميد وغيره ". وراجع أيضا ؛ التكلمة ١٩٥/١ ، والتلخيص ١٠/٣ ، ونيل الا وطار ٥/٢٩/٠ .

ومن ذلك الاثر الذى رواه ابن عبّاس : " أنّ جزورا نحرت على عهد أبي بكر رضي الله عنه فجا وجل بعناق فقال : " أعطوني جزا (١) بهذه العناق " فقال أبو بكر : " لا يصلح هذا ".

فكان قول أبي بكر معانتشاره في الناس ،وعدم معارض له، وحصول العمل به دليلا وكيدا في لزوم الا خذ به.

فان قيل : فيجوز أن تكون الجزور من إبل الصد قةفمن أجل ( Y ) ( A ) ( الله منج المعناق .

وروى الشافعي في الأمّ ٢١/٣ ، والبيهقي في السنن ٢٩٢/٥ من طريق ابن جريج ،عن القاسم بن أبي بزّة قال : "قدمـــت المدينة فوجدت جزورا قد جزرت ، فجرّئت أجزا ،كل جز سهـا بعناق ، فأردت أن ابتاع شها جزا ، فقال لي رجل من أهــل المدينة إنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم نهى أن يـبــاع حيّ بميّت ، فسألت عن ذلك الرجل فأخبرت عنه خيرا " .

<sup>(</sup>۱) الجَزُوْرُ ؛ من الإبل خاصة ، وتقع على الذكر والا نثى ، وهي تو تث . والجمع : الجُزُر ، بضمتين ، انظر : الصحاح ٢١٢/٢ ، والمصباح ص ٩٨ ٠

<sup>(</sup>٢) ج: رضي الله عنهما.

<sup>(</sup>٣) الْعَنَاق : بالفتح ، الأنثى من ولد المعز ، والجمع : أعنق وعنوق انظر : الصحاح ٤ / ١٣٥ ، والمختار ص ٢٥٨٠

<sup>(</sup>٤) ذكره المزني في مختصره ١٩٧/٣، وعبد الرزّاق في مصنفه ٢٧/٨، والهندى في الكنز ٥/٥٦، ورمز لعبد الرزّاق وابن أبي شيبة. وأورده الشيوكاني في النيل ٢٣٠/٥ قال : " وفي إسناده ابراهيم ابن أبي يحيى ، وهوضعيف ".

<sup>(</sup>ه) ب، د وکان.

<sup>(</sup>٦) ب العلمية .

<sup>(</sup> ۲ ) أجل ؛ ساقط من ج .

<sup>(</sup> ٨ ) في النسخ : "بيعه " وهو خطأ لان الضمير يرجع الى الجزور وهي تو عنت

قيل بهذا تأويل لا يصحّ أن يكون العديث معمولا عليه ، لائن إبل الصدقة إنما تتخذ لإطعام الفقراء ، فلا جائز أن ينسب أحد من الصحابة أو من عاصرهم الى أنه التس ابتياع شيء (١) منه بعنيا ولا غيرها ، معظهور الحال بحضور أبي بكر ، ولمّا كان نقل الحال مفيدا فانما يفيد نقلها فيما يجوز بيعه ، لا سيّما مع إطلاق ابن عبّاس الحكم ونقل السبه ، /

والطريق الثانية لأصّحابنا في المسألة من جهة القياس والنظر ، (٣)
مع ما قدّ مناه من السنّة والأثر ، وهو أنّ كل ما كان فيه الربا ، لم يجز أن يباع بأصله الذي فيه منه ، كالدبس بالتمر ، والشيرج بالسمسم ،

ولانٌ كل جنس فيه الربا لا يجوز أن يباع ما زال عن حــال البقاء بأصله الذى هو على حال البقاء كالدقيق بالحنطة . فكذا اللحـم بالحيوان.

وأمّ الجواب عن قولهم بأنه بيع ما فيه الربا بما لا ربا فيه كاللحم بالجلد ، فهو أنّ الجلد ليس فيه لحم ، فلذلك جازبيعه باللحم ، وليس كذلك الحيوان ، لا نُن فيه لحما ، كما لا يجوز بيع لبّ الجوز بالجوز ، ويجهو زبيعه بقشور الجوز، وبمثله يجاب عن الاستدلال الآخير.

#### \_ فىصـــل \_

فاذا صحّ ما ذكرناه ، فلا يخلو حال الحيوان من أحد أمرين ؛ إمّا أن يكون مأكولا أوغير مأكول .

1/Y1

<sup>(</sup>١) ب: ابتياع شيئا ،وهو خطأ ،

<sup>(</sup>٢) في النسخ: "ولا غيره "وهو خطأ .

<sup>(</sup>٣) مع : ساقط من أ ،د ، وأثبته من ب ،ج ،

<sup>(</sup>ع) سنه بساقط من د .

قان كان مأكولا فلا يجوز بيعه باللحم بحال ، سوا كان اللحم من جنسه ، كلحم الفنم بالفنم . أو من غيرجنسه ، كلحم الطير بالغنم. وكذلك لا يجوز بيع لحم الجزور بالعصفور .

وفي جوازبيعه بالسمك وجهان من اختلاف أصحابنا فيي

وفي جواز بيع اللحم بالسمك الحي أيضا وجهان :

أحدهما : لا يجوز ؛ لا تنه لحم بحيوان ،

والثاني: يجوز ؛ لأنّ حتّ السمك في حكم ميتة ، بخلاف الحيوان.

فأماً إن كان الحيوان غير مأكول : كالبغل ،والحمار ،ففي جواز (٥) بيعه باللحم قولان:

(۱) قلت: إن كان اللحم من جنس الحيوان فلا يجوز بيعه به بلاخلاف
لدى الشافعية ، وانكان من غيرجنسه ففيه تفصيل ، إن قلنا : إنّ
اللحوم جنس واحد ، فلا يجوز البيع همنا أيضا ، وان قلنا :
أجناس ففيه طريقان : أحدهما : لا يجوز البيع قولا واحدا ،
والثانية : فيها قولان ، أصحهما : لا يجوز ، والثاني : يجوز ،
وبه قال مالك وأحمد ،

انظر في الموضوع : الفتح ١٨٨/٨ ، والروضة ٣٩٤/٣ ، والتكملة ٢٠٩١٠٠

- (٢) ذكرهما السبكي نقلا عن الحاوي ، انظر : تكملته ١١/١١٠ .
  - (٣) المرجعالسابق ،
- (٤) قال السبكي : "قلت : فاذا كان في حكم ميتة ، فينبغي أن يكون في حكم بيع اللحم باللحم . إن قلنا إنه من جنسه لم يجز ، والاجاز" انظر : العرجع السابق ،
- (ه) والأصح المنصوص في أكثر كتب الشافعي هو القول الأول ، ===

أحدهما: لا يجوز لعموم النهي ، وبهذا قال من أن دليل المسألة اتباع السنة.

والقول الثاني: أنه (٢) يجوز بالا تنه حيوان ليس فيه لحمم مأكول ، وجهذا قال من أصحابنا من زعم أنّ دليل المسألة اتباع القيماس، فأمّا بيع الشحم بالحيوان ، فعلى وجهين مخرّجين من هذيمين القولين :

أحدهما : يجوز إذا قيل إنّ طريق السألة اتباع السنة ؛ لا ً نّ السنة خصّت اللحم دون الشحم .

والثاني: لا يجوز إذا قيل إنّ طريقها القياس ؛ لانّ في الحيوان

وكذا بيعالحيوان بالكبد والطحال على هذيبن الوجهين.

وأمّا بيعالحيوان بالجلد والعظم فجائز على الوجهين ؛

(٥) لانٌ الجلد والعظم ممّا لا ربا فيه ، بخلام اللحم . (٥)

(وكنذا بيسم البيسم بالدجسماج يجسوز

<sup>===</sup> وبه جزم الصيعرى في شرح الكفاية ، والقول الثاني مذهب مالك وأحمد
وقال ابن أبي عصرون في الانتصار والجرجاني في الشافي ؛ إنه
أصح القولين ، وبه رجّح الشافعي في البويطي ، انظر ؛ الأم
" / ٢١ ، والفتح ١٨٨/٨ ، والروضة ٣/٤/٣ ، والتكملة ٢١٤/١، وشرح المحلى ٢١٤/٢ ،

<sup>(</sup>۱) ج:وبه،

<sup>(</sup>٢) أنه : ساقط من ب .

<sup>(</sup>٣) أصحّهما : البطلان في الجميع منظر : الفتح ١٨٨/٨ ، والروضة ٣٩٤/٣ والتكملة ٢١٢/١١ .

<sup>(</sup>٤) هذا إذا كان الجلد مدبوغا ، فان لم يكن مدبوغا فغي بيعه الوجهان المذكوران ، انظر ؛ الفتح ١٨٨/٨ ، والروضة ٣٩٤/٣ .

<sup>(</sup>ه) ما بين الرقمين ساقط من د .

على الوجهين معا . بخلاف اللحم بالأنّ اللحم بعض الحيوان ،وليس البيض بعض الدجاج . ) \*

وكذا بيع اللبن بالحيوان يجوز ٠

فان قيل : فاللبن عند العرب لحم ، روى أن نبيًا شكى إلى بي الله تعالى (٣) الضعف ، فأوحى إليه "أن كل اللحم باللحم علي : اللبن باللحم وقال الشاعر :

نطعمها اللحم إذا عرّ الشجيير

( ه ) والخيل في إطعامها اللعم ضبر / ٧١/ب

> مابين القوسين ساقط من أد ، وأثبته من بج ، (\*)

- هذا إذا كان الدجاج خاليا عن البيض ،أمَّا إن كان فيه بيض ()فغيه وجهان : أصحّهما : عدم الجواز ، وبه جزم الرافعيين والنووى . انظر : الفتح ١٨٩/٨ ، والروضة ٣٩٤/٣ ، والتكملسة ١١/ ٢٢٥ ، ونهاية المحتاج ٣/ ١٤٥ .
  - يوجد فيه التفصيل المذكبور في بينع البيض بالدجاج ،  $(\Upsilon)$ انظر: إلمراجع السابقية .
    - (T)
- ج: الله عزّ وَجلّ . لم أعثر عليه بهذا اللفظ وقد جاء في اللآلين المصنوع...ة ( ٢٣٣/٢ ) عن ابن عمر مرفوعا : " أنّ نبيّا من الا نبيا الله شكى إلى الله عزّ وجلّ الضعف فأمره بأكل البيض \* قال البيهقي : تفرّد به أبو الا أزهر عن أبي الربيع .
- ذكره الزمخشرى في أساس البلاغة ص ٦١ه ، ونسبه الى الطِّرّماح. (0) قال ؛ أراد اللبن ؛ لا نه يحطّ لحم الحلائب ، فكأنهم يطعمون الخيل لحمها.

وأورده أيضا ابن منظور في اللسا ن ١٢/٥٣٥ مادة "لحم" وأيضا في ٩/ ٢٥٦ في مادة "علف" قال :" انما يعنى : أنهم يسقون الخيل الائبان إذا أجدبت الاأرض ،فيقيمها مقام العلفء يعني أنه يطعمها اللبن عند عزّة المرعى ، فلمّا كان اللبن عند العسرب لحما ، ثم ثبت بالشرع أنّ بيع اللحم بالحيوان لا يجوز ، فكذا بيع اللبسن بالحيوان لا يجوز ،

قيل: إنما سمّت العرب اللبن لحما على طريق الاستمسارة والمجاز (1) ، وليس بلحم على الحقيقة . لا في الشرع ولا في اللغة . ألا ترى إلى جوازبيع اللحم باللبن متفاضلا ، وأنه لا يحنث إذا حلسف لا يأكل لحما ، فأكل لبنا ، والا حكام إذا علقت بالا سما تناولت الحقيقة دون المجاز (٢) ، والله أعلم ،

\* \* \*

ملحوظة:

(انتهى المجلد ألا ول ويبدأ المجلد )
(الثاني من باب عمرة الحائط يباع )
(أصله(ص ٥٥٥) ٠

 <sup>(</sup>۱) تقدّم تعريف الاستعارة في ص١٧٦ هامش(γ)، وتعريف الحقيقسة والمجاز في ص ١٦٦ هامش (٥).

<sup>(</sup>٢) انظر : التكلة ٢١٣/١١ ،